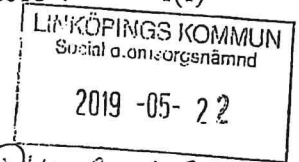


## BEGÄRAN

2019-05-17 Dnr 8.5-22114/2018-4 1(1)



Linköpings kommun  
Socialnämnden  
581 81 Linköping

Dnr SOW 2019-556/1

## Begäran om yttrande

I november 2018 fattade Inspektionen för vård och omsorg (IVO) beslut i fyra verksamhetstillsyner inom socialtjänstens myndighetsutövning i Linköpings kommun. IVO kunde konstatera flera likvärdiga brister inom områdena barn och unga, missbruk, funktionshinderomsorgen och äldreomsorgen.

Inom ramen för tillsynsärendena hade IVO genomfört ett dialogmöte med representanter för kommunens ledning den 20 september 2018. Vid dialogmötet uppmärksammades kommunen på allvarliga brister i handläggningen inom socialtjänstens myndighetsutövning. Det framkom då att kommunen i stort sett delade IVO:s oro och uppfattning om situationen i myndighetsutövningen och att kommunen hade påbörjat ett arbete för att komma till rätta med bristerna.

Genom besluten i november 2018 avslutade IVO de fyra verksamhetstillsynerna med att öppna ett samlat tillsynsärende för socialtjänstens myndighetsutövning i Linköpings kommun. Detta mot bakgrund av att flera brister var likvärdiga inom de olika tillsynsområdena och att IVO bedömde att en uppföljning av socialtjänstens vidtagna åtgärder borde ske gemensamt.

IVO begär nu därför att nämnden yttrar sig över bilagda frågor (bilaga 1-4).

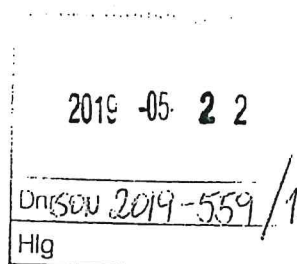
Ni ska ha kommit in med det som Inspektionen för vård och omsorg (IVO) begär **senast den 30 augusti 2019**. IVO kan förelägga er, med eller utan vite, att lämna vad som begärs.

Vid kontakt med IVO i detta ärende bör diarienummer 8.5-22114/2018 anges.



Ingela Larsson

Avdelning sydöst  
Ingela Larsson  
Ingela.Larsson@ivo.se



## Funktionshinderomsorg och ej verkställda beslut

### *Bakgrund*

Vid IVO:s inspektion av myndighetsutövningen enligt LSS i april 2018 framkom att drygt 170 ärenden väntade på att få en handläggare, ungefär hälften hade väntat i mer än sex månader, några så länge som upp till tio månader. Ärenden förvarades i olika pärmar och prioriteringar gjordes kontinuerligt. När den sökande väl tilldelats en handläggare tillkom utredningstid och, om insatsen beviljades, också tid innan verkställighet kunde ske. Sammantaget handlade det om mycket långa väntetider. I merparten av ärendena skedde heller ingen kontakt under tiden som man väntade på att få en handläggare tilldelad. IVO bedömde detta vara oacceptabelt och inte förenligt med gällande lagstiftning.

Vid dialogmöte den 20 september 2018 presenterades IVO:s iakttagelser inom området. Nämnden delade IVO:s uppfattning och gav följande reflektioner.

Linköping hade haft en stor inströmning av ärenden, vilket hade byggt upp balanserna. Nämnden hade anställt en administratör, som bland annat ska gå igenom alla ärenden som kommer in för att tillse att de är kompletta. Administratören ska också bistå handläggarna i andra arbetsuppgifter. Det hade också anställts en jurist på förvaltningen som bland annat skulle utbilda och vägleda personalen för att effektivisera handläggningen. Vissa väntetider för verkställighet uppgavs vara åtgärdade, exempelvis insatsen korttidsvistelse. Systemet med pärmar hade tagits bort, och fördelningen av ärenden hade förändrats.

I yttrandet som nämnden kom in med till IVO den 28 november 2018 anges följande.

”LSS-gruppen har under de senaste åren haft en hög arbetsbelastning och relativt hög omsättning av personal vilket haft negativ påverkan på handläggningstiderna.

Under 2018 har ytterligare en assistent anställts i syfte att avlasta handläggarna i de administrativa delarna. Vidare har konsulter anlåtats vid arbetstoppar samt för att täcka upp vid vakanser och annan frånvaro.

Organisatoriskt har arbetsgruppen delats i två grupper och varje grupp har försetts med en processtödjare. Detta i syfte att underlätta handläggning, snabba på introduktion av nyanställda samt främja ett mer enhetligt, rättssäkert och effektivt myndighetsutövande. Sedan IVO:s tillsynsärende avseende LSS-gruppen har handläggningstiden också minskat med tre månader.”

Sedan dialogmötet i september har ytterligare klagomål kommit in till IVO. Detta rörde handläggningstiden och verkställigheten av boendestöd enligt SoL. Där uppgavs att handläggningstiden varit längre än 1,5 år. När klagomålet kom in hade den enskilde väntat i fyra månader på verkställighet av beviljad insats och den var fortfarande inte verkställd.

IVO har uppmärksammat att rapporteringen av ej verkställda beslut ibland sker flera kvartal senare än när tre månaders dröjsmål med att verkställa insatsen uppstått. IVO har också sett att fel datum för avbrott angetts på individrapporten, att tydligt datum för avbrott saknas i journalanteckningar eller att dokumentation om avbrottet inte alls återfinns i de journalanteckningar IVO begärt och tagit del av.

#### *Begäran om yttrande*

Med anledning av ovanstående begär IVO nu att nämnden redogör för hur förhållandena såg ut den **1 augusti 2019** enligt följande punkter:

- Beskriv hur bemanningen, kompetensen och ansvarsfördelningen ser ut för handläggningen av ärenden på funktionshinderområdet, både enligt SoL och LSS
- Redogör för ärendebalanserna inom funktionshinderområdet, både SoL och LSS, under de senaste sex månaderna
- Beskriv på vilket sätt ärendena fördelas idag samt hur prioriteringar görs
- Redogör för aktuella handläggningstider inom funktionshinderområdet och eventuella åtgärder för att ytterligare korta dessa
- Beskriv när och hur kontakten ser ut med enskilda i samband med att ansökan kommer in och fortsättningsvis i väntan på att handläggningen inleds

- Beskriv hur nya bestämmelserna i förvaltningslagen har påverkat handläggningen av ärenden och vilka åtgärder som vidtas för att efterfölja den nya lagstiftningen
- Redogör för nämndens bedömning av om handläggningen av ärenden inom funktionshinderområdet sker på ett rättssäkert sätt och hur nämnden säkerställer detta.
- Redogör för hur nämnden arbetar med rapporteringen av ej verkställda beslut. Redogör för hur nämnden säkerställer att rapporteringen sker i enlighet med gällande lagstiftning.
- Beskriv hur ni hanterar verkställigheten efter fattat beslut för att säkerställa att enskilda får beviljad insats inom skälig tid.
- Beskriv hur uppföljningen av beslut ser ut för ärenden inom funktionshinderområdet, både SoL och LSS.
- Redogör för på vilket sätt ni planerar er verksamhet så att beslut kan verkställas inom skälig tid, både efter beslut och efter avbrott i verkställighet.

Social omsorgs...
2019-05-22
Dnr SÖD 2019-557 / 1.
Hlg

## Missbruksvård

### *Bakgrund*

Inspektionen för vård och omsorg (IVO) beslutade under våren 2018 att inleda tillsyn av missbruksvården i Linköpings kommun. Anledningen var att vi tog emot uppgifter där det bland annat framgick att ärenden ligger på hög utan att fördelas till handläggare och att orosanmälningar och LVM-utredningar inte handläggs med den skyndsamhet som krävs. Det framgick också att det var hög arbetsbelastning, dåligt stöd från ledningen samt avsaknad av rutiner.

Tillsynen visade på allvarliga brister inom missbruksvårdens myndighetsutövning. IVO bedömde i tillsynen att

- rättssäkerheten åsidosätts eftersom ärenden läggs på hög och inte fördelas till handläggare,
- anmälningar hanteras inte med den skyndsamhet som krävs,
- utredningar håller en ojämn kvalitet och ger i flera fall inte tillräcklig grund för beslut och
- arbetsmiljöproblem får konsekvenser för kvaliteten i arbetet.

Socialnämnden har i ett yttrande till IVO den 29 november 2018 redovisat en rad åtgärder för att komma tillrätta med de brister som identifierades i tillsynen. Av nämndens yttrande framgår bland annat att arbetsgruppen har utökats och introduktionen av nyanställda har förbättrats. Vidare har en ny metod för fördelning av ärenden införts och det administrativa stödet för arbetsgruppen utökats. Nämnden har även påbörjat ett arbete med att ta fram nya rutiner och utbildningsinsatser inom bland annat ASI, dokumentation och LVM har genomförts under hösten 2018.

*Begäran om yttrande*

IVO begär nu att nämnden redogör för hur förhållandena såg ut den 1 augusti 2019 enligt följande punkter:

- Finns det ärenden som inte är fördelade till handläggare, om ja hur många?
- Vad innebär den nya metoden för fördelning av ärenden?
- Vad har nämnden vidtagit för åtgärder för att säkerställa kvaliteten på utredningarna?
- Vad har nämnden vidtagit för åtgärder för korta tiderna för förhandsbedömning?
- Vilken bemanning har vuxengruppen i förhållande till bemanningen vid tidpunkten för IVO:s inspektion den 8 maj 2018?
- På vilket sätt har introduktionen av personal förbättrats?

U. Salmele-Trösel ✓

2019 -05- 2 2
Dnr 8.5-22114-556/1
Hlg

## Barn och unga

### *Bakgrund*

IVO har haft en pågående tillsyn av barn- och ungdomsvården i Linköpings kommun sedan 2015. Den 9 december 2016 förelade IVO Linköpings kommun att senast den 1 juni 2017, vid vite om 2 000 000 kronor säkerställa att:

- förhandsbedömningar av anmälningar som rör barn och unga görs inom fjorton dagar om inte synnerliga skäl finns
- utredningar som rör barn och unga slutförs inom fyra månader om det inte finns särskilda skäl

IVO har därefter fortsatt följa utvecklingen av handläggningstiderna inom barn- och ungdomsvården. Nämnden har vidtagit ett stort antal åtgärder för att försöka komma till rätta med bristerna. I tillsynen har IVO sett att handläggningstiderna har förbättrats under den tid som tillsynen pågått. Samtidigt visar Linköpings kommuns redovisningar att det är svårt att bedöma om förändringen är stabil då andelen utredningar och förhandsbedömningar som hanteras inom tidsgränserna har varierat under den period som IVO följt utvecklingen inom barn- och ungdomsvården.

### *Begäran om yttrande*

Med anledning av ovanstående begär IVO nu att nämnden redogör för hur förhållandena såg ut den **1 augusti 2019** enligt följande punkter:

- Finns det ärenden som inte har fördelats till handläggare, om ja hur många?
- I hur många öppna förhandsbedömningar eller utredningar har de lagstadgade tidsgränserna överskridits?

- I hur många ärenden har det fattats beslut om förlängd utredningstid?
- Om beslut om förlängd utredningstid fattats, har det då förelegat särskilda skäl för att fatta beslut om förlängning?