



Lokaliseringsuppdrag: Ristipp i Ljungsbro

Ett underlag till grund för eventuella beslut om omlokalisering av ristipp i Ljungsbro

Dokumenttyp: PM
Diarienummer: SBN 2025-445
Datum: 2025-05-14
Ansvarig: Emma Aronsson
Organisation: Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen



Bild 1: Flygbild över aktuellt område.

Sammanfattning och rekommendationer

En lokaliseringstudie har genomförts för att sammanställa befintligt underlag för alternativa lokaliseringar av ristipp i Ljungsbro, samt identifiera och värdera nya eller tidigare ej dokumenterade alternativ.

Alternativ A - Blåsväddet bedöms som ett lämpligt läge att omlokalisera ristippen till. Alternativ F, alternativ J och alternativ H har bedömts som mindre lämpliga lägen för omlokalisering av ristippen, på grund av många osäkra faktorer.

Innehåll

Sammanfattning och rekommendationer	3
Innehåll	4
Inledning	6
Bakgrund	6
Tidigare lokaliseringsutredning	6
Syfte och mål	6
Avgränsning	6
Planstatus och övergripande styrdokument	7
Översiktsplan	7
Detaljplan	8
Förutsättningar och behov	10
Markägande	10
Kommunägda fastigheter	10
Privatägda fastigheter	11
Anläggnings- och arealbehov	11
Gemensam kravspecifikation	11
Kommunens kravspecifikation	11
Tekniska verkens kravspecifikation	11
Kommunikationer	12
Angöring	13
Naturmiljö	13
Lokaliseringsalternativ	14
Alternativ som prövats i tidigare processer	15
Alternativ A - Blåsvädret	16
Alternativ B - Heda Sofielund	19
Alternativ C - Kokillgatan	21
Alternativ D - Kungsbrovägen	23
Alternativ E - Vreta kloster skola	25
Alternativ F - OG Svenssons väg	27
Alternativ G - Gunnarstorpsvägen	29
Lokaliseringsutredning 2025	31
Alternativ H - Heda 1:8	32
Alternativ I - Heda 1:8	34
Alternativ J - Malfors 6:2	36
Alternativ K - Sockenmarken 1:158	38
Alternativ L - Gunnarstorp 3:9	40
Samlad bedömning	42
Avskrivna lägen för lokalisering av ristipp	44

Mindre lämpligt läge för lokalisering av ristipp	44
Lämpligt läge för lokalisering av ristipp	45
Vidare utredningar	45
Medverkande	45
Källor	46

Inledning

Bakgrund

Tekniska verken AB har sedan en tid tillbaka haft en ristipp i Ljungsbro. När en ny aktivitetspark anlades intill den ursprungliga ristippen uppstod säkerhetskonflikter, vilket ledde till att ristippen temporärt flyttades till platsen "Blåsväddret". Den temporära ristippen kommer att avvecklas under Q3–Q4 2025, vilket motiverar behovet av en ny, permanent lösning.

Tidigare lokaliseringsutredning

Kommunen har tillsammans med Tekniska verken AB genomfört en tidigare lokaliseringsutredning för att hitta en lämplig plats för den befintliga ristippen (se bilaga 1). Fem alternativ undersöktes, där "Blåsväddret" bedömdes vara den lämpligaste platsen. Den nuvarande tillfälliga ristippen anlades därför där.

Utredningsarbete har även gjorts internt innan, utan att ha sammanställts i en formell rapport, och inkluderas därför i denna studie. Läs mer under avsnittet [Alternativ som prövats i tidigare processer](#).

Syfte och mål

Syftet med utredningen är att:

- sammanställa befintligt underlag för alternativa lokaliseringar av ristipp i Ljungsbro, samt
- identifiera och värdera nya eller tidigare ej dokumenterade alternativ

Avgränsning

Lokaliseringsutredningen avgränsas till att omfatta det geografiska området för orten Ljungsbro.

Planstatus och övergripande styrdokument

I det här avsnittet beskrivs hur kommunen avser att följa de styrdokument som är av betydelse för lokaliseringssupdraget.

Översiktsplan

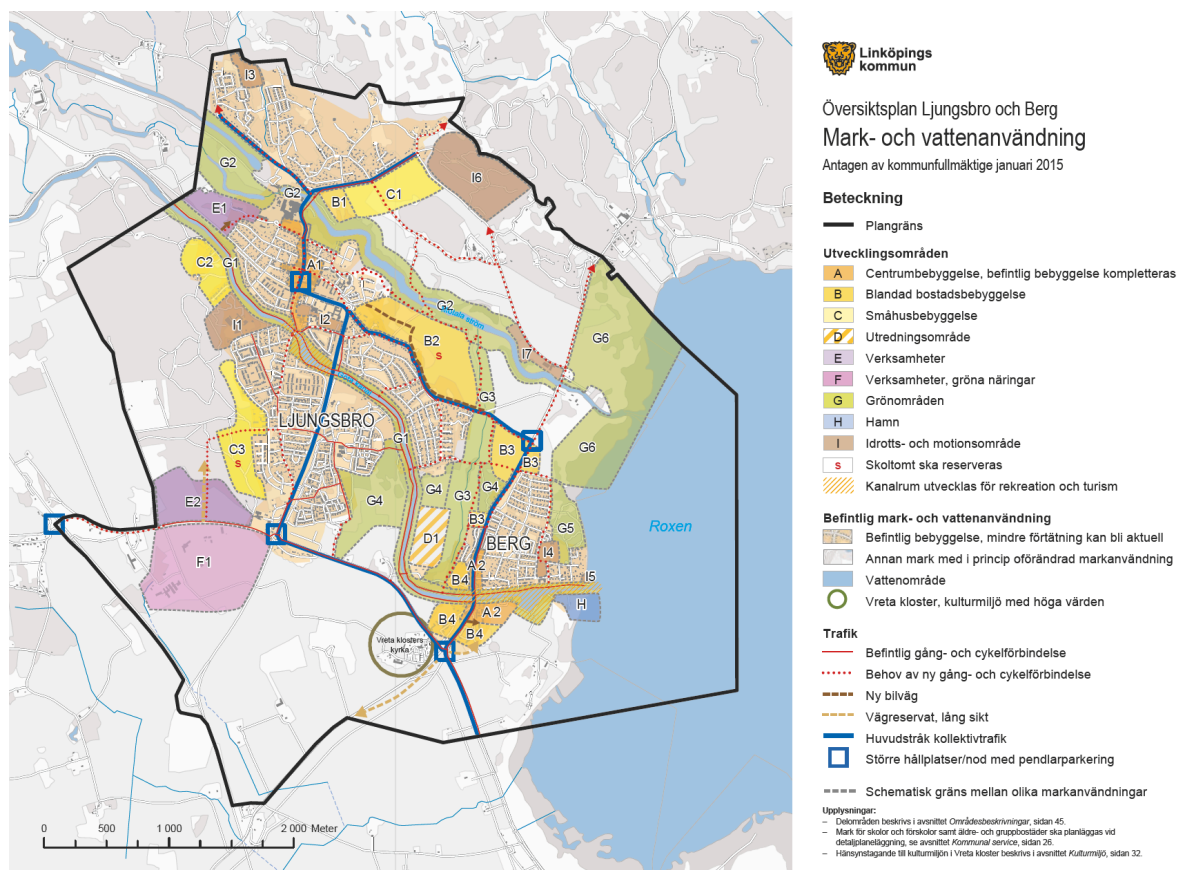


Bild 2: Mark- och vattenanvändningskartan för Ljungsbro och Berg.

Översiktsplanen har en viktig roll i lokaliseringssupdraget, då det är fördelaktigt i bygglovsprövningen om lokaliseringen av ristippen är förenlig med översiktsplanen. I den fördjupade delen av översiktsplanen för Ljungsbro finns två verksamhetsområden, E1 och E2 som är särskilt förenliga med ristipp.

Detaljplan

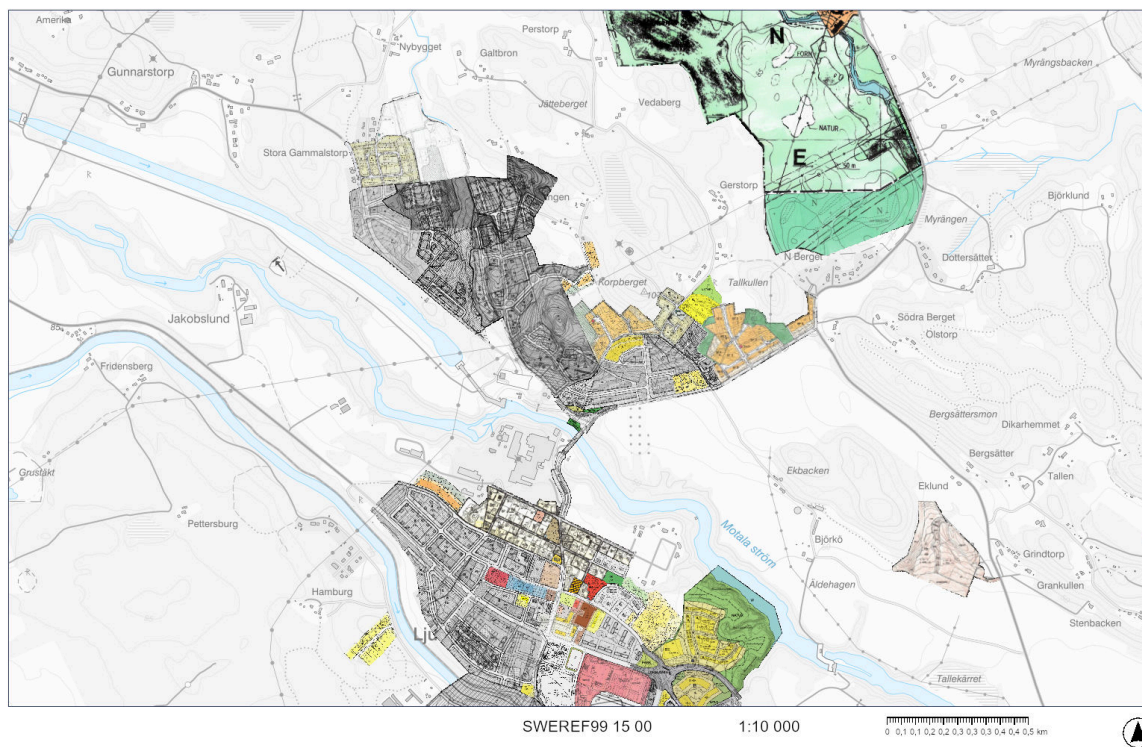


Bild 3: Detaljplanekartor i norra Ljungsbro.

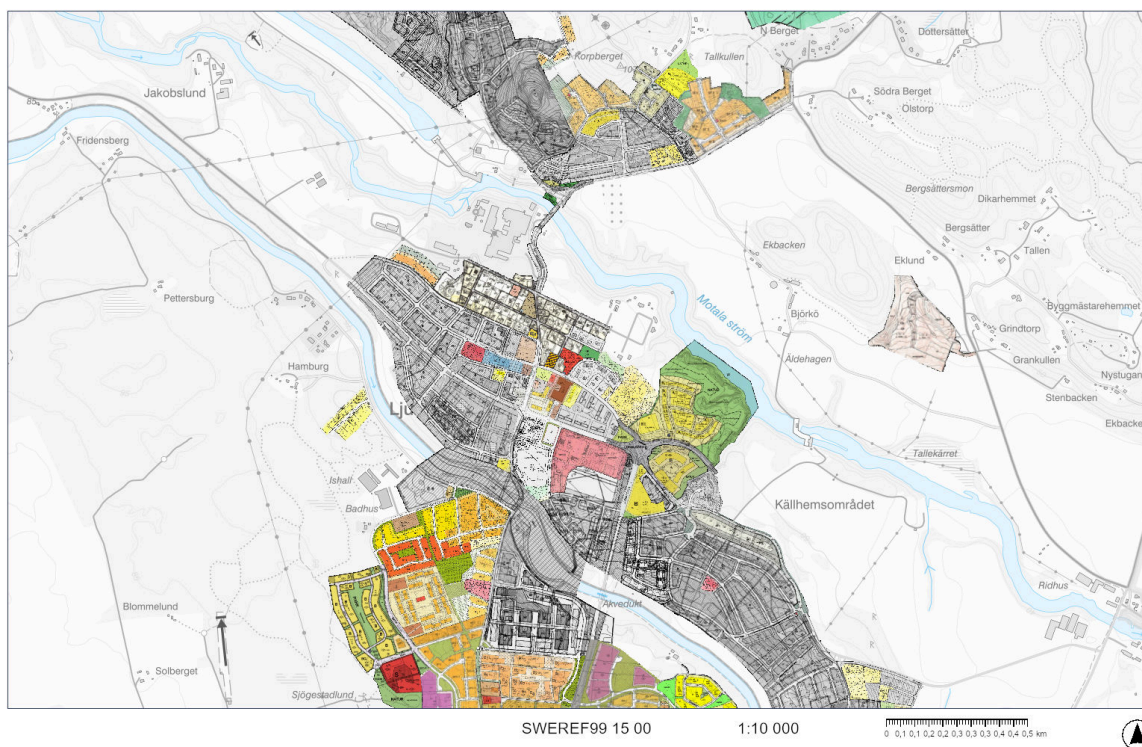


Bild 4: Detaljplanekartor i centrala Ljungsbro.

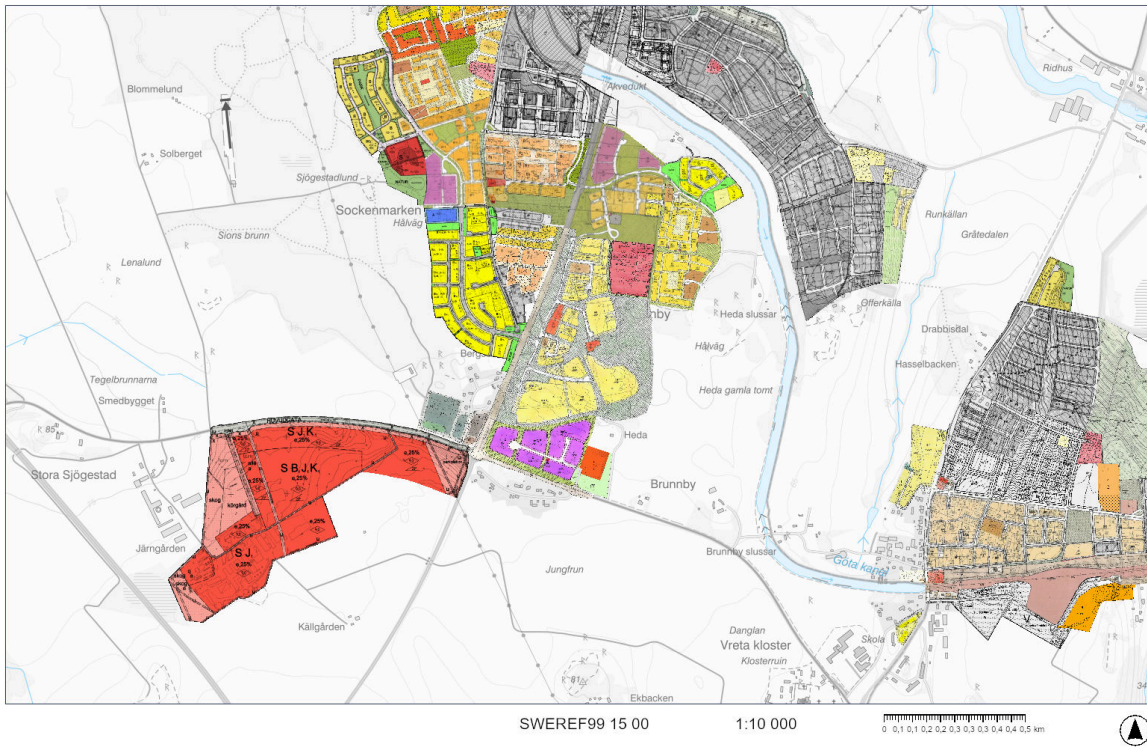


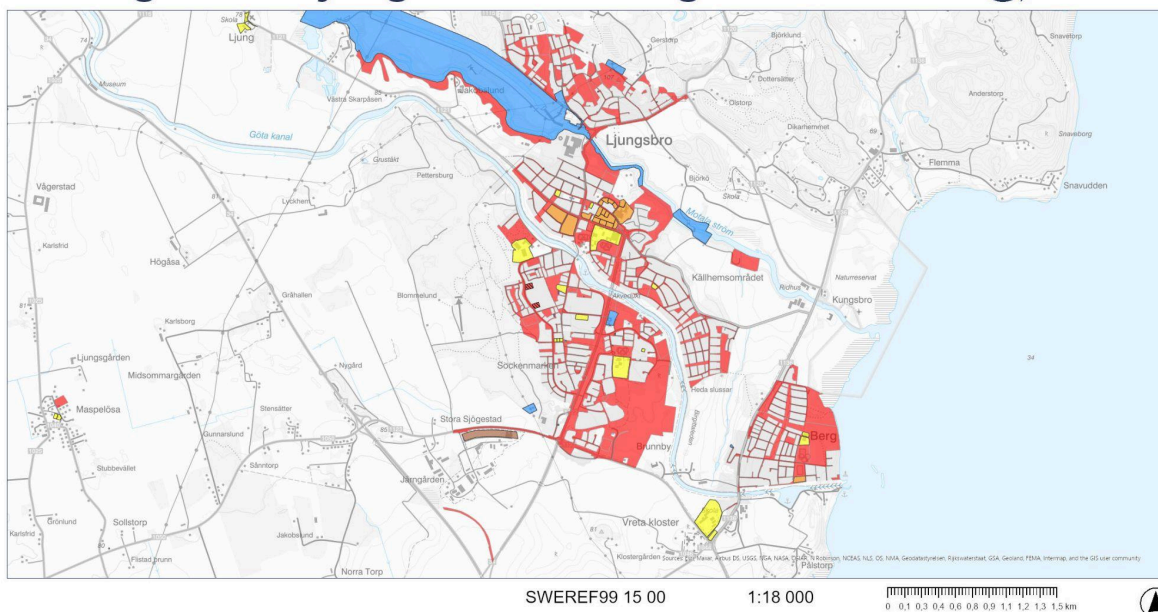
Bild 5: Detaljplanekartor i södra Ljungsbro och Berg.

Stora delar av Ljungsbro är detaljplanelagt. För att se antagna detaljplaner för de analyserade lokaliseringsalternativen, se under respektive [Lokaliseringsalternativ](#).

Förutsättningar och behov

Markägande

Markägande i Ljungsbro och Berg



Teckenförklaring

Fastigheter och register



Tomträtter

Kommunägda fastigheter

Fastigheter ägda av Tekniska verken i Linköping AB

Fastigheter ägda av Slängåstaden AB

Fastigheter ägda av Sankt Kors AB

Fastigheter ägda av Linköpings Kraftnät AB

Fastigheter ägda av Lejonfastigheter

Bild 6: Markägandet inom aktuellt område.

Det finns en hel del kommunägda fastigheter i orten. För att se markägandeförhållandena i detalj, se under respektive [Lokaliseringsalternativ](#).

Kommunägda fastigheter

Alternativ A - Blåsvädet

Alternativ B - Heda Sofielund

Alternativ H - Heda 1:8

Alternativ I - Heda 1:8

Alternativ J - Malfors 6:2

Alternativ K - Sockenmarken 1:158

Privatägda fastigheter

Alternativ C. Kokillgatan

Alternativ D - Kungsbrovägen

Alternativ E - Vreta kloster skola

Alternativ F - OG Svenssons väg

Alternativ G - Gunnartorpsvägen

Alternativ L - Gunnarstorp 3:9

Anläggnings- och arealbehov

Både kommunen och Tekniska verken AB har krav på anläggningen för ristipp. För att inte försämra servicen jämfört med den nuvarande ristippen, och för att skapa en säker miljö både för kommunmedborgare som slänger trädgårdsavfall och för entreprenörer som ansvarar för borttransport, bör nedan listade synpunkter tas i beaktande.

Gemensam kravspecifikation

- Helst intill större kommunikationsstråk, för att undvika genomfartstrafik med lastbilar genom Ljungsbro.
- Helst undvikande av transportsträcka för upphämtning över kanalbron i Berg då det ofta bildas köer vid bron, som skapar missnöje bland boende.

Kommunens kravspecifikation

- Helst på kommunal och planlagd mark, eftersom ristippen är bygglovspliktig och en bygglovsprövning utanför planlagt område kan leda till plankrav.
- Vid lokalisering på planlagd mark, krävs beteckning E alternativt J/JM. I annat fall krävs ändring av detaljplan.
- Helst inte på jordbruksmark.

Tekniska verkens kravspecifikation

I ordningsställande av väg

- Vägen måste hålla minst BK2-klass
- Det är önskvärt att vägen asfalteras då den kommer att vara hårt belastad av bland annat lastbil med släp, lastmaskiner och personbilar med släp. Är vägen enbart grusbelagt slits den hårt.
- Vägen måste vara minst 3,5 meter bred och ingen växtlighet får inskränka på bredden.

Trädgårdsavfallstippen och vändplats

- Angöringsväg bör vara bred nog.
- Rekommendationen på area är 50x50 meter, men är inte ett krav då befintlig yta innefattar 40x60 meter vilket fungerar bra.
- Helst bör ristippen vara synlig för att minimera risken att annat än ris dumpas.
- Det är önskvärt att ytan under ris och komposthögarna är hårdgjord.
- Det är önskvärt om ytan för ris och komposthögarna avgränsas med en kant för att tydligt avgränsa respektive hög samt ger ett mer städat intryck. Förslagsvis byggs denna av C3C-block.
- Ytan framför ristippen måste ha vändmöjlighet för lastbil med släp i form av en vändplats på minst 18 meter i diameter.
- Ytan fram och vid trädgårdsavfallstippen måste vara fri från träd och växtlighet och ha en fri höjd av minst 4,7 meter från körbanan.

Kommunikationer

Tekniska verkens transporter för att hämta riset från ristippen sker längs riksväg 34 och väg 1122. För att inte bidra till en ökad trafikbelastning och klagomål från boende i Ljungsbro och Berg är det fördelaktigt med en lokalisering som inte kräver genomfartstrafik i orterna.

I princip alla vägar som berörs av lokaliseringalternativen har BK2-klassning i enlighet med [Tekniska verkens kravspecifikation](#). För mer detaljerad information för respektive lokaliseringalternativ, se under avsnitt [Lokaliseringalternativ](#) och [Lokaliseringsutredning 2025](#).

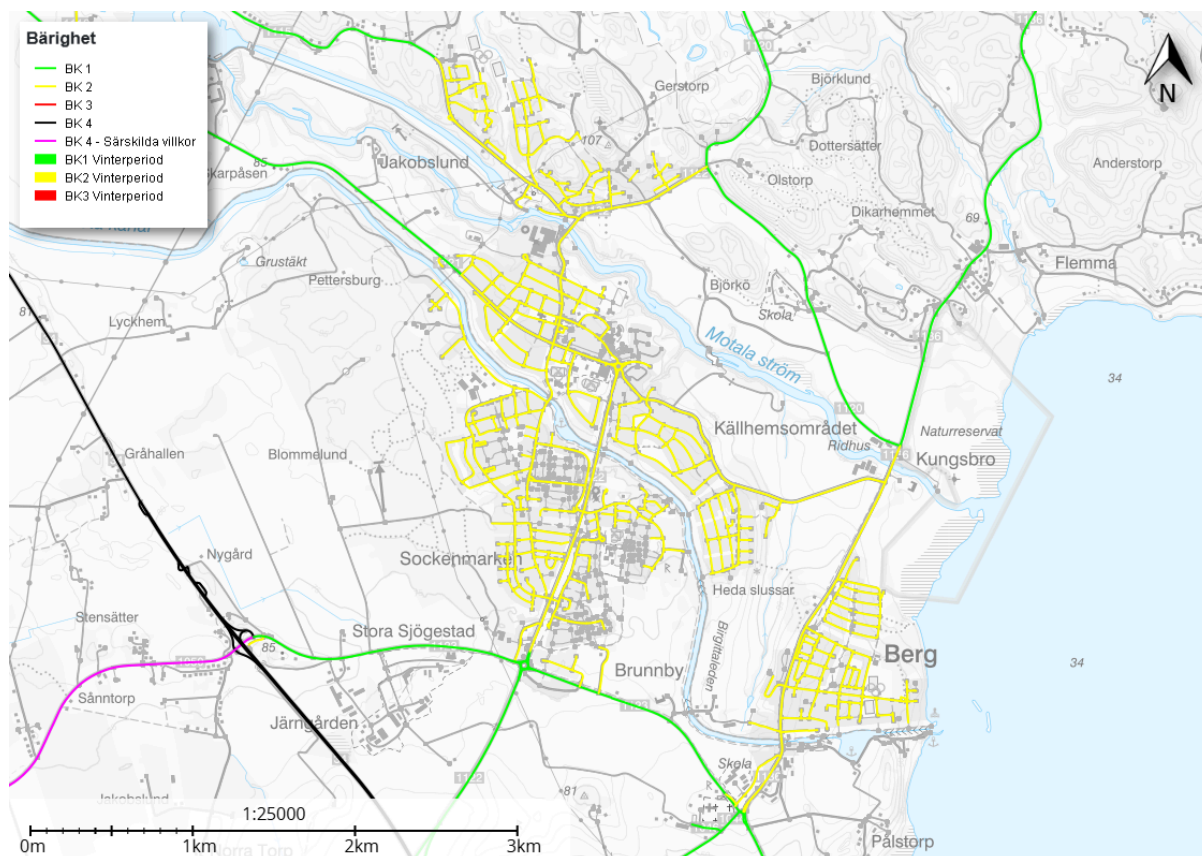


Bild 7: Karta över vägarnas bärighet i Ljungsbro och Berg.

Angöring

Effektiv angöring för transporter möjliggörs bäst genom närhet till Riksväg 34, Ljungsbrovägen, Stjärnorpsvägen samt Bergsvägen för att minimera trafikbelastningen i orterna.

Naturmiljö

Det finns naturmiljö och naturvärden att ta hänsyn till för de olika lokaliseringalternativen.. För att se aktuella värden att ta hänsyn till, se under respektive lokaliseringalternativ. Oavsett vilken lokalisering som väljs behövs åtminstone en mindre inventering av naturinventering för att bedöma och minimera påverkan.

Lokaliseringsalternativ

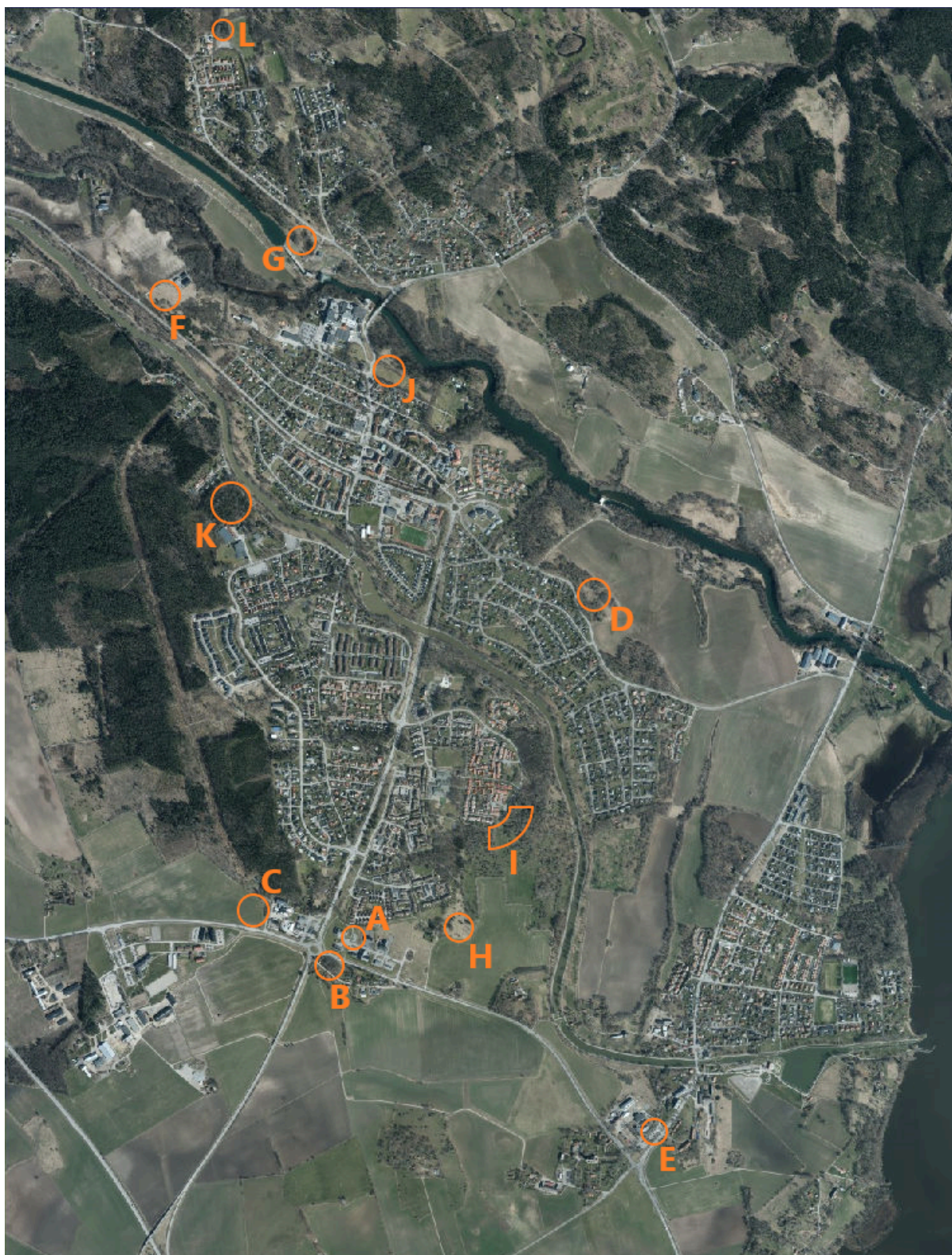


Bild 8: Karta för översyn.

Observera att markeringar i kartor för lokaliseringalternativen inte anger exakt placering eller ytanspråk av en ristipp, utan ger endast en indikation om var en sådan kan anläggas. Exakt placering bör beslutas i ett senare skede.

Alternativ som prövats i tidigare processer

I detta avsnitt redovisas alternativ som undersökts före denna utredning, inklusive intern kartläggning och tidigare lokaliseringstudier.

Alternativ A - Blåsvädret

Alternativ B - Heda Sofielund

Alternativ C - Kokillgatan

Alternativ D - Kungsbrovägen

Alternativ E - Vreta kloster skola

Alternativ F - OG Svenssons väg

Alternativ G - Gunnartorpsvägen

Alternativ A - Blåsvädret



Bild 9: Karta på alternativ A.



Bild 10: Detaljplanekarta för alternativ A, som har beteckning Jm, C och P. I bild ses även nuvarande lokalisering för ristippen, i området med beteckning U.

Läge och beskrivning

Alternativ A är beläget väster om nuvarande ristipp på kommunägd mark, och används idag som tillfällig pendelparkering. Detaljplanen tillåter småindustri, butik för detaljhandel med skrymmande varor, restaurang, kontor, gym och/eller idrottshall samt parkering. En ristipp är förenlig med beteckningen Jm (småindustri), vilket gör att platsen är möjlig för lokalisering av en ristipp. Däremot är denna plats den enda kvarvarande planlagda verksamhetsmarken i Ljungsbro.

Fördelar

- **Markägande:** Kommunägd mark (Heda 1:8)
- **Planstatus:** Detaljplanerad med beteckning Jm (industriändamål), som är förenlig med en ristipp
- **Vägstandard:** Blåsvädersgatan är BK2-klassad och asfalterad
- **Kommunikationer:** Närheten till både Riksväg 34 och Bergsvägen gör att borttransport av avfall kan ske effektivt och utan att behöva passera några större bostadsområden
- **Synlighet:** Platsen är synlig från omgivande vägar, om än lite mindre synlig jämfört med nuvarande lokalisering
- **Markförhållande:** Hårdgjord yta
- **Markutnyttjande:** Pendelparkeringen är endast tillfällig och är inte välutnyttjad
- **Ytstorlek:** Uppfyller minimikrav på 40x60 m

Nackdelar

- **Markutnyttjande:** Att anlägga en ristipp här innebär ett ineffektivt utnyttjande av marken, då detta är den enda kvarvarande platsen i Ljungsbro för en möjlig verksamhetsetablering
- **Skyfallsproblematik:** En skyfallskartering gjord 2022 av Ramboll visar att området översvämmas redan vid 30-årsregn - vid hårdgörande av ytan kan detta förvärras och behöver utredas vidare vid lokalisering av ristipp

Tidigare bedömning

I tidigare utredningsarbeten bedömdes denna plats som mest lämplig för omlokaliseringen av ristippen i Ljungsbro.

Alternativ B - Heda Sofielund



Bild 11: Karta på alternativ B.

Läge och beskrivning

Alternativ B är beläget sydväst om nuvarande ristipp på kommunägd mark. Platsen är idag en skogsdunge utanför planlagt område. Angöring behöver antingen ske mot Trafikverkets väg 1122 eller via vägen genom bostadsområdet intill. Om angöring ska ske mot Trafikverkets väg innebär det en ny utfart nära cirkulationsplatsen, som även kommer att påverka busshållplatsen längs väg 1122. Om det senare blir aktuellt behöver vägen rustas upp och asfalteras, då vägen inte är BK2-klassad. Lokaliseringsalternativet avskrivs i denna utredning, bland annat på grund av att den inte uppfyller minimikravet på 40x60 meter och angöringssvårigheter.

Fördelar

- **Markägande:** Kommunägd mark (Heda 1:8)
- **Vägstandard:** Väg 1123 är BK1-klassad
- **Kommunikationer:** Närheten till både Riksväg 34 och Bergsvägen gör att borttransport av avfall kan ske effektivt och utan att behöva passera några större bostadsområden
- **Synlighet:** Platsen är synlig från omgivande vägar

Nackdelar

- **Planstatus:** Utanför planlagt område (översiktsplan och detaljplan) - plankrav kan därför tillkomma i bygglovsprövning
- **Angöring:** Kräver anslutning till väg 1123 (nära cirkulationsplats och påverkar busshållplats) eller upprustning av mindre bostadsväg
- **Markförhållande:** Kräver iordningsställande och hårdgörande av marken, då området idag består av en mindre skogsdunge
- **Närhet till bostadsområde:** Närheten till villaområdet kan vara en försvårande faktor då det sällan är populärt att förlägga avfallsanläggningar och liknande i närheten av bostäder
- **Ytstorlek:** Begränsad yta - uppfyller ej minimikrav på 40x60 m
- **Kulturmiljö:** Fornlämningsområde söder om platsen

Tidigare bedömning

I den tidigare lokaliseringsutredningen avskrevs lokaliseringsalternativet på grund av att platsen inte uppfyller storlekskravet på 40x60 meter.

Alternativ C - Kokillgatan



Bild 12: Karta på alternativ C.

Läge och beskrivning

Alternativ C är beläget väster om nuvarande ristipp på Region Östergötlands fastighet. Platsen är inom utpekat verksamhetsområde E2 i översiktsplanen och är idag jordbruksmark. Angöring behöver ske mot Kokillgatan eller väg 1123. I det fall angöring sker via Kokillgatan behöver vägen rustas upp för att uppfylla kravet om BK2-klassning. Området norr om lokaliseringsalternativ C är utpekat i översiktsplanen som småhusbebyggelse (C3).

Vid en eventuell utveckling i enlighet med översiktsplanen kan delar av skogsområdet vara viktig ur rekreationssynpunkt och en enklare undersökning av naturvärden krävs för detta alternativ. På grund av säkerhetsavståndet till luftledningen i området avskrivs detta lokaliseringsalternativ.

Fördelar

- **Planstatus:** Inom utpekad verksamhetsområde E2 i översiktsplanen
- **Vägstandard:** Väg 1123 är BK2-klassad, och Kokillgatan är asfalterad
- **Kommunikationer:** Närheten till både Riksväg 34 och Bergsvägen gör att borttransport av avfall kan ske effektivt och utan att behöva passera några större bostadsområden
- **Markförhållande:** Plan mark - kräver endast hårdgörande
- **Synlighet:** Platsen är synlig från omgivande vägar
- **Ytstorlek:** Uppfyller minimikrav på 40x60 m

Nackdelar

- **Markägande:** Region Östergötland är markägare
- **Angöring:** Kräver upprustning av infartsvägen i enlighet med [Tekniska verkens kravspecifikation](#)
- **Jordbruksmark:** Skulle medföra ianspråktagande av jordbruksmark
- **Säkerhetsavstånd:** Enligt Elsäkerhetsverkets föreskrift ELSÄK-FS 2022:1 framkommer att "en friledning ska vara framdragen på betryggande avstånd från upplag med brännbart material och områden med explosionsrisk". Att placera en ristipp direkt under en luftledning är inte önskvärt. Det är svårt att säkerställa att högen inte blir för hög eller att de maskiner som placerar riset inte kommer i närheten av luftledningen
- **Kulturmiljö:** Finns fornlämningsområden i anslutning till platsen

Tidigare bedömning

I tidigare lokaliseringsutredning utreddes en annan lokalisering, nämligen platsen för Tekniska verkens mottagningsstation norr om utritat område i denna lokaliseringsutredning. Ingångsvärdet i den tidigare utredningen var att mottagningsstationen skulle rivas, vilket skulle möjliggöra en lämplig plats för ristippen. En rivning av mottagningsstationen är inte längre aktuell.

Alternativ D - Kungsbrovägen



Bild 13: Karta på alternativ D.

Läge och beskrivning

Alternativ D är belägen inom en privatägd fastighet och är i översiktsplanen utpekad som ett område för blandad bostadsbebyggelse (B2). Om utveckling sker i enlighet med översiktsplanen kan detta område bli ett viktigt rekreationsområde. Platsen ligger intill ett bostadsområde, vilket gör den mindre lämplig för en ristipp. Området har tidigare använts som tipp, vilket kan medföra behov av undersökningar och saneringsåtgärder. Angöring behöver ske via Kungsbrovägen, där den kurviga vägen medför begränsad sikt vilket påverkar trafiksäkerheten. Området kräver också markarbeten, då växtligheten måste röjas och marken jämnas ut för att kunna användas.

Fördelar

- **Vägstandard:** Kungsbrovägen är BK2-klassad
- **Kommunikationer:** Närheten till Stjärnorpsvägen gör att transporterna från tippen snabbt kan komma ut på större vägar, dock kommer lastbilarna och lastmaskinerna ha sin körväg genom antingen Berg eller Ljungsbro tätort
- **Ytstorlek:** Uppfyller minimikrav på 40x60 m

Nackdelar

- **Markägande:** Ej kommunägd mark - BoKlok Mark och Exploatering AB är markägare
- **Planstatus:** Utpekad i översiktsplanen som blandad bostadsbebyggelse (B2)
- **Markföroreningar:** Platsen har använts som tipp tidigare - finns risk för föroreningar och krav på saneringsåtgärder
- **Angöring:** Inte optimal ur trafiksynpunkt - dålig sikt
- **Markförhållande:** Området kräver stora resurser för att ta bort all växtlighet och jämna till marken - marken behöver troligtvis fyllas upp en del då den sluttar och är tämligen kuperad.
- **Närhet till bostadsområde:** Närheten till villaområdet kan vara en försvårande faktor då det sällan är populärt att förlägga avfallsanläggningar och liknande i närheten av bostäder
- **Synlighet:** Platsen är inte särskilt synlig
- **Kulturmiljö:** Finns fornlämningar i områdets södra del

Tidigare bedömning

Platsen har i tidigare skede avskrivits på grund av dess nackdelar.

Alternativ E - Vreta kloster skola



Bild 14: Karta på alternativ E.

Läge och beskrivning

Alternativ E är belägen på en pendlarparkering vid Vreta kloster skola på Region Östergötlands fastighet. Platsen är utanför planlagt område, både för översiktsplanen och detaljplan. Plankrav kan därför tillkomma i bygglovsprövning. Det kan finnas äldre träd på

platsen intill skolan som behöver undersökas, i det fall platsen skulle vara lämplig för lokaliseringen.

Gällande trafik är Stjärnorpsvägen BK2-klassad i enlighet med [Tekniska verkens kravspecifikation](#). Det uppstår dock ofta köbildning längs Stjärnorpsvägen, särskilt sommartid. Nordost om alternativ E är kanalbron i Berg belägen, som även den orsakar köbildning. Trafiksituationen har gjort att bussar inte får svänga vänster in på parkeringen intill alternativ E, för att minimera köbildningen. Angöring är heller inte optimal ur trafiksynpunkt.

Platsen avskrivs för lokalisering av en ristipp utifrån [Tekniska verkens kravspecifikation](#), då ytan är för liten för en ristipp med dimensionerna 40x60 meter. Den är heller inte lämplig utifrån trafiksituationen och angöringen längs Stjärnorpsvägen.

Fördelar

- **Vägstandard:** BK2-klassad väg
- **Markförhållande:** Hårdgjord yta
- **Kommunikationer:** Närheten till Stjärnorpsvägen gör att transporterna från tippen snabbt kan komma ut på större vägar, dock kommer lastbilarna och lastmaskinerna
- **Synlighet:** Platsen är synlig från omgivande vägar

Nackdelar

- **Markägande:** Ej kommunägd mark - Region Östergötland är markägare
- **Planstatus:** Utanför planlagt område (översiktsplan och detaljplan) - plankrav kan därför tillkomma i bygglovsprövning
- **Angöring:** Inte optimal ur trafiksynpunkt
- **Markutnyttjande:** Pendlarparkeringen på platsen är välutnyttjad, jämfört med pendlarparkeringen i alternativ A
- **Kommunikationer:** Köbildning på Stjärnorpsvägen, särskilt sommartid.
- **Ytstorlek:** Begränsad yta - uppfyller ej minimikrav på 40x60 m
- **Landskapsbild och kulturmiljö:** Risk för påverkan på landskapsbild och kulturmiljö. Platsen ligger inom riksintresse för kulturmiljövård (Vreta kloster - Knivinge)

Tidigare bedömning

Platsen har i tidigare skede avskrivits på grund av att ytan bedöms för liten i jämförelse med behovet för ristippen.

Alternativ F - OG Svenssons väg



Bild 15: Karta på alternativ F.

Läge och beskrivning

Alternativ F är belägen på jordbruksmark i nordvästra Ljungsbro och Cloetta Sverige AB är markägare. Platsen är belägen inom verksamhetsområdet E1 i *Fördjupad översiktsplan för Ljungsbro och Berg (2015)*, men ligger utanför detaljplanelagt område. I fördjupningen av översiktsplanen bedöms E1 kunna vara lämplig för återvinningscentral på längre sikt. Det kan finnas äldre träd på platsen som behöver undersökas, i det fall platsen är lämplig. Det

finns även en eventuell skredrisk i området, vilket också behöver ses över i det fall platsen blir aktuell.

Gällande trafik är OG Svenssons väg BK1-klassad i enlighet med [Tekniska verkens kravspecifikation](#). Trafiksäkerhetsarbete har genomförts på OG Svenssons väg på grund av klagomål från boende. Det finns sedan innan en infartsväg från OG Svenssons väg som kräver asfaltering.

Fördelar

- **Vägstandard:** OG Svenssons väg är BK1-klassad och asfalterad
- **Planstatus:** Inom utpekad verksamhetsområde E1 i översiktsplanen
- **Markförhållande:** Området kräver inga större markarbeten förutom trädfällning och hårdgörande av ytan
- **Ytstorlek:** Uppfyller minimikrav på 40x60 m

Nackdelar

- **Markägande:** Ej kommunägd mark - Cloetta Sverige AB är markägare
- **Vägstandard:** Infartsväg från OG Svenssons väg uppfyller inte krav på BK2-klassning och kräver asfaltering
- **Kommunikationer:** Linköpings kommun har tidigare arbetat för att öka säkerheten utmed O G Svenssons väg - om tippen skulle placeras här skulle transportererna genom denna del av Ljungsbro öka
- **Logistik:** Logistiskt långt från kunder i Berg och vissa delar av Ljungsbro samt hämtning av Tekniska verkens entreprenör
- **Jordbruksmark:** Skulle medföra ianspråktagande av jordbruksmark
- **Synlighet:** Platsen är inte synlig från OG Svenssons väg

Tidigare bedömning

I den tidigare lokaliseringsutredningen bedömdes en annan lokalisering, strax söder om alternativ F. Den tidigare lokaliseringen hade likadana fördelar och nackdelar, med tillägget att det vid den placeringen finns en gammal trädallé längs infartsvägen från OG Svenssons väg som inskränker den gamla vägens bredd och den fria höjden. Den tidigare lokaliseringen var även beläget i ett av Naturvårdsprogrammets områden med klass 4.

Alternativ G - Gunnarstorpsvägen



Bild 16: Karta på alternativ G.

Läge och beskrivning

Alternativ G är belägen i nordvästra Ljungsbro, intill Malfors kraftstation. Platsen är utanför planlagt område, både för översiktsplanen och detaljplan. Plankrav kan därför tillkomma i bygglovsprövning.

Fördelar

- **Markägande:** Tekniska verken äger marken, vilket medför en bättre långsiktig säkerhet jämfört med alternativen där marken arrenderas av en privat aktör

- **Vägstandard:** Gunnartorpsvägen är BK2-klassad
- **Kommunikationer:** Närheten till Norra Cloettavägen, OG Svenssons väg och Ljungsbrovägen gör att transporter från tippen snabbt kan komma ut på större vägar
- **Ytstorlek:** Uppfyller minimikrav på 40x60 m
- **Synlighet:** Platsen är synlig från Gunnartorpsvägen

Nackdelar

- **Markförhållande:** Marken sluttar väldigt mycket ned mot rännan in till kraftstationen och kräver därför väldigt stora resurser för att iordningställas
- **Planstatus:** Utanför planlagt område (översiktsplan och detaljplan) - plankrav kan därför tillkomma i bygglovsprövning
- **Kommunikationer:** Lastbilarna och lastmaskinerna kommer att ha sin körväg genom Ljungsbro tätort
- **Logistik:** Logistiskt långt från kunder i Berg och vissa delar av Ljungsbro samt hämtning av TV:s entreprenör
- **Säkerhetsavstånd:** Kraftledningar passerar över området och under dessa är det olämpligt att utföra lastningsarbeten med lastbil med kran.

Tidigare bedömning

I den tidigare lokaliseringstudien avskrevs detta lokaliseringsalternativ på grund av befintliga luftledningar och den svårhanterliga topografin.

Lokaliseringsutredning 2025

I detta avsnitt redovisas alternativa lokaliseringar som prövats i denna aktuella utredning.

I lokaliseringsutredningen har fem alternativ utretts, i denna utredning benämnda som

- Alternativ H - Heda 1:8
- Alternativ I - Heda 1:8
- Alternativ J - Malfors 6:2
- Alternativ K - Sockenmarken 1:158
- Alternativ L - Gunnarstorp 3:9

Varje alternativ har bedömts utifrån de planeringsförutsättningar och bedömningsparametrar som redovisats tidigare. Detta inkluderar de alternativ som prövats i tidigare processer.

Alternativen har därefter graderats enligt följande:

- Avskrivna lägen för lokalisering av ristipp
- Mindre lämpligt läge för lokalisering av ristipp
- Lämpligt läge för lokalisering av ristipp

Alternativ H - Heda 1:8



Bild 17: Karta på alternativ H.

Läge och beskrivning

Alternativ H är belägen inom den kommunägda fastigheten Heda 1:8. Alternativ H kräver troligtvis angöring från Trafikverkets väg 1123, eftersom befintlig väg mellan nuvarande ristipp och platsen inte uppfyller kraven. Vägen är dessutom enligt tidigare utredningar kulturhistoriskt värdefull. Om denna väg kan användas behöver den rustas upp, och en avstämning med Trafikverket är nödvändig med anledning av utfartens ändrade användning och den ökade trafikmängden. En alternativ angöring skulle kunna ske via servitut över räddningstjänstens fastighet, vilket i så fall kräver samråd med räddningstjänsten. I området

finns även utpekade naturvärden i form av Heda betesmark och alsumpskog, men om ristippen placeras utanför det utpekade naturvärdet kan en lokalisering vara möjlig.

Fördelar

- **Markägande:** Kommunägd fastighet (Heda 1:8)
- **Vägstandard:** Väg 1123 är BK1-klassad
- **Kommunikationer:** Närheten till både Riksväg 34 och Bergsvägen gör att borttransport av avfall kan ske effektivt och utan att behöva passera några större bostadsområden
- **Ytstorlek:** Uppfyller minimikrav på 40x60 m
- **Synlighet:** Platsen är synlig från väg 1123

Nackdelar

- **Planstatus:** Utanför planlagt område (översiktsplan och detaljplan) - plankrav kan därför tillkomma i bygglovsprövning
- **Angöring:** Infartsvägen från väg 1123 är en grusväg och behöver iordningsställas genom asfaltering i enlighet med Tekniska verkens kravspecifikation. Vägen är kulturhistoriskt värdefull och inte kommunal, vilket kräver förhandling med markägaren för att kunna rusta upp vägen.
- **Naturvärde:** I närheten av utpekat naturvärde för Heda betesmark och alsumpskog
- **Närhet till bostadsområde:** Närheten till privatbostad kan vara en försvårande faktor då det sällan är populärt att förlägga avfallsanläggningar och liknande i närheten av bostäder
- **Kulturmiljö:** Risk för påverkan på landskapsbild och utblickar och från riksintresse för kulturmiljövård Göta kanal och Vreta kloster - Knivinge.

Alternativ I - Heda 1:8



Bild 18: Karta på alternativ I.

Läge och beskrivning

Alternativ I är belägen inom en kommunägd fastighet (Heda 1:8). Platsen är utpekad som grönområde (G4) i översiktsplanen, och beläget mitt i naturvärdet Heda betesmark och alsumpskog. Grönområdena i Ljungsbro och Berg ska utvecklas genom att naturvärdena värnas och göras tillgänglig för naturupplevelse, friluftsliv och kunna användas i utbildningssyfte. Enligt översiktsplanen bedöms bevarande av naturvärden kunna kombineras med utvecklande av rekreationsvärden, vilket enligt denna utrednings bedömning inte inkluderar en ristipp.

Gällande trafik är Hedagatan BK2-klassad i enlighet med [Tekniska verkens kravspecifikation](#). Det är dock inte optimalt att lokalisera en ristipp intill ett befintligt bostadsområde, och det skulle förmodligen även kräva parkeringsförbud längs Hedagatan.

På grund av områdets höga naturvärden, icke-optimala trafiksituation samt att en ristipp inte är förenlig med översiktsplanen bedöms detta område som olämpligt för lokalisering av en ristipp och avskrivs därför i denna lokaliseringsutredning.

Fördelar

- **Markägande:** Kommunägd fastighet (Heda 1:8)
- **Vägstandard:** Hedagatan är BK2-klassad
- **Kommunikationer:** Närheten till Ljungsbrovägen gör att transportererna från tippet snabbt kan komma ut på större vägar
- **Ytstorlek:** Uppfyller minimikrav på 40x60 m
- **Synlighet:** Platsen är synlig från Hedagatan

Nackdelar

- **Planstatus:** Utpekad som grönområde (G4) i översiktsplanen
- **Trafik:** Kan kräva parkeringsförbud längs Hedagatan
- **Jordbruksmark:** Skulle medföra ianspråktagande av jordbruksmark
- **Naturvärde:** Inom utpekad naturvärde för Heda betesmark och alsumpskog
- **Kulturmiljö:** I närheten av riksintresse för kulturmiljövård - Göta kanal och det finns fornlämningar i områdets södra del

Alternativ J - Malfors 6:2



Bild 19: Karta på alternativ J.

Läge och beskrivning

Alternativ J är beläget inom den kommunägda fastigheten Malfors 6:2 och utpekad som grönområde i kommunens översiktsplan. Angöringen till platsen är problematisk. Längs Hjalmar Svenfelts väg löper en biotopskyddad trädallé, vilket innebär att en infartsväg här kräver en särskild undersökning av alléns skyddsstatus. Angöring från Norra Cloettavägen är också svår, eftersom en infart där skulle hamna nära befintliga korsningar och dessutom

innebära dålig sikt för trafikanter. Båda alternativen skulle därför kräva vidare utredning ur trafiksäkerhets- och natursynpunkt.

Fördelar

- **Markägande:** Kommunägd fastighet (Malfors 6:2)
- **Vägstandard:** Norra Cloettavägen och Hjalmar Svenfelts väg är BK2-klassade
- **Kommunikationer:** Närheten till Ljungsbrovägen gör att transporterna från tippen snabbt kan komma ut på större vägar, dock kommer lastbilarna och lastmaskinerna ha sin körväg genom Ljungsbro tätort
- **Markförhållande:** Området kräver inga större markarbeten förutom hårdgörande av ytan
- **Ytstorlek:** Uppfyller minimikrav på 40x60 m
- **Synlighet:** Platsen är synlig från omgivande vägar

Nackdelar

- **Planstatus:** Utpekad som grönområde (G2) i översiktsplanen
- **Angöring:** Angöring behöver ske antingen mot Norra Cloettavägen (inte optimalt med infart nära korsningspunkt) eller mot Hjalmar Svenfelts väg (trädallé)
- **Markförhållande:** Området uppfyller inte kraven för släntstabilitet ner mot strömmen, vilket kan kräva markåtgärder i det fall ristippen anläggs för nära grönytan mot strömmen
- **Naturvärde:** Längs Hjalmar Svenfelts väg finns en trädallé som är biotopskyddad
- **Närhet till bostadsområde:** Närheten till villaområdet kan vara en försvårande faktor då det sällan är populärt att förlägga avfallsanläggningar och liknande i närheten av bostäder
- **Kulturmiljö:** Platsen ligger intill en tidigare fruktodling och handelsträdgård vilket innebär en känslig kulturmiljö

Alternativ K - Sockenmarken 1:158



Bild 20: Karta på alternativ K.

Läge och beskrivning

Alternativ K är belägen inom den kommunägda fastigheten Sockenmarken 1:158 och är i översiktsplanen utpekad som ett idrottsområde (I2). Platsen uppfyller ytkravet på minst 50x50 meter, men är belägen inom ett värdefullt naturområde vilket gör den olämplig för en ristipp. Dessutom ligger området långt från större kommunikationsstråk och långt ifrån kunder i Ljungsbro och Berg. Närheten till bostadsbebyggelse gör också platsen mindre lämplig för en ristipp.

På grund av de höga naturvärdena och dess övriga nackdelar avskrivs detta alternativ i denna lokaliseringsutredning.

Fördelar

- **Markägande:** Kommunägd mark (Sockenmarken 1:158)
- **Vägstandard:** Skarpåsenvägen är BK2-klassad
- **Markförhållande:** Området kräver inga större markarbeten förutom hårdgörande av ytan och borttagande av växtlighet
- **Ytstorlek:** Uppfyller minimikrav på 40x60 m

Nackdelar

- **Naturvärde:** Utpekad område är ett värdefullt naturområde med bland annat gamla grova tallar och åtminstone enstaka rödlistade arter
- **Planstatus:** Inom utpekad idrottsområde (I2) i översiktsplanen och utanför detaljplanelagt område - plankrav kan därför tillkomma i bygglovsprövning
- **Kommunikationer:** Långt från större kommunikationsstråk
- **Logistik:** Logistiskt långt från kunder i Ljungsbro och Berg samt hämtning av TV:s entreprenör
- **Närhet till bostadsområde:** Närheten till villaområdet kan vara en försvårande faktor då det sällan är populärt att förlägga avfallsanläggningar och liknande i närheten av bostäder
- **Synlighet:** Platsen är inte särskilt synlig
- **Kulturmiljö:** I närheten av riksintresse för kulturmiljövård - Göta kanal



Teckenförklaring

Naturvårdsprogrammets områden



2



3



4

Bild 21: Kartbild över Naturvårdsprogrammets område med klass 4 inom fastigheten Sockenmarken 1:158.

Alternativ L - Gunnarstorp 3:9



Bild 22: Karta på alternativ L.

Läge och beskrivning

Alternativ L är beläget inom den privatägda fastigheten Gunnarstorp 3:9 och omfattas av en detaljplan för idrottsändamål. För att möjliggöra lokalisering av en ristipp kan en ändring av detaljplanen krävas. Infartsvägen från Gunnarstorp svägen uppfyller inte kravet på BK2-klassning och skulle därför behöva rustas upp och asfalteras. Platsen är belägen långt från större kommunikationsstråk och från kunder i Ljungsbro och Berg samt i närheten av ett villaområde, vilket minskar lämpligheten ytterligare. En ristipp på denna plats skulle troligtvis även påverka möjligheten att kunna använda parkeringsytan till den angränsande fotbollsplanen, vilket kan begränsa möjligheterna för allmänheten att nyttja

idrottsanläggningen. På grund av platsens nackdelar avskrivs detta alternativ i denna lokaliseringsutredning.

Fördelar

- **Markförhållande:** Området kräver inga större markarbeten förutom hårdgörande av ytan och borttagande av växtlighet
- **Ytstorlek:** Uppfyller minimikrav på 40x60 m

Nackdelar

- **Markägande:** Privatägd mark
- **Planstatus:** Planlagd i detaljplan för idrottsändamål - kan kräva ändring av detaljplan
- **Vägstandard:** Infartsvägen från Gunnarstorpsvägen är inte BK2-klassad eller asfalterad
- **Angöring:** Angöring behöver ske mot den grusade infartsvägen från Gunnarstorpsvägen som behöver asfalteras
- **Kommunikationer:** Långt från större kommunikationsstråk
- **Logistik:** Logistiskt långt från kunder i Ljungsbro och Berg samt hämtning av TV:s entreprenör
- **Närhet till bostadsområde:** Närheten till villaområdet kan vara en försvårande faktor då det sällan är populärt att förlägga avfallsanläggningar och liknande i närheten av bostäder
- **Markutnyttjande:** Om parkeringen tas i anspråk påverkas möjligheten att ta sig till idrottsplatsen intill
- **Synlighet:** Platsen är inte synlig från omgivande vägar, men möjligtvis från omkringliggande bostäder

Samlad bedömning

Här beskrivs bedömningen av de olika alternativen.

Grön färg i matrisen indikerar fördelar enligt kravspecifikationerna, och rött indikerar nackdelar enligt kravspecifikationerna.

Kravspecifikation	Alternativ A	Alternativ B	Alternativ C	Alternativ D
Kommunägd mark?	Ja	Ja	Nej	Nej
Planlagd mark, och förenlig med ristipp?	Ja	Nej	Nej	Nej
Intill ett starkt kommunikationstråk?	Ja	Ja	Ja	Ja
BK2-klassad väg?	Ja	Ja	Ja	Ja
Krävs ny asfalterad angöringsväg alt. uppgrävning av befintlig infartsväg?	Nej	Ja	Ja	Ja
Uppfyller minimikrav om 40x60m?	Ja	Nej	Ja	Ja
Är platsen synlig?	Ja	Ja	Ja	Nej
Är platsen hårdgjord idag?	Ja	Nej	Nej	Nej
Jordbruksmark?	Nej	Nej	Ja	Nej

Kravspecifikation	Alternativ E	Alternativ F	Alternativ G	Alternativ H
Kommunägd mark?	Nej	Nej	Nej (TvAB)	Ja
Planlagd mark, och förenlig med ristipp?	Nej	Ja	Nej	Nej
Intill ett starkt kommunikationss tråk?	Ja	Nej	Ja	Ja
BK2-klassad väg?	Ja	Ja	Ja	Ja
Krävs ny asfalterad angöringsväg alt. upprustning av befintlig infartsväg?	Ja	Ja	Ja	Ja
Uppfyller minimikrav om 40x60m?	Nej	Ja	Ja	Ja
Är platsen synlig?	Ja	Nej	Ja	Ja
Är platsen hårdgjord idag?	Ja	Nej	Nej	Nej
Jordbruksmark?	Nej	Ja	Nej	Nej

Kravspecifikation	Alternativ I	Alternativ J	Alternativ K	Alternativ L
Kommunägd mark?	Ja	Ja	Ja	Nej
Planlagd mark, och förenlig med ristipp?	Ja, nej	Ja, nej	Ja, nej	Ja, nej
Intill ett starkt kommunikationstråk?	Ja	Ja	Nej	Nej
BK2-klassad väg?	Ja	Ja	Ja	Nej
Krävs ny asfalterad angöringsväg alt. upprustning av befintlig infartsväg?	Ja	Ja	Ja	Ja
Uppfyller minimikrav om 40x60m?	Ja	Ja	Ja	Ja
Är platsen synlig?	Ja	Ja	Nej	Nej
Är platsen hårdgjord idag?	Nej	Nej	Nej	Nej
Jordbruksmark?	Ja	Nej	Nej	Nej

Avskrivna lägen för lokalisering av ristipp

- Alternativ B
- Alternativ C
- Alternativ D
- Alternativ E
- Alternativ G
- Alternativ I
- Alternativ K
- Alternativ L

Mindre lämpligt läge för lokalisering av ristipp

- Alternativ F
- Alternativ J

- Alternativ H

Lämpligt läge för lokalisering av ristipp

- Alternativ A

Utifrån [kommunens](#) och [Tekniska verkens kravspecifikation](#) samt trafik- och naturmiljösynpunkt är den lämpligaste platsen för lokalisering av ristipp i Ljungsbro alternativ A - Blåsväddret.

Tre mindre lämpliga lägen för lokaliseringen av ristippen har identifierats - alternativ F, alternativ J och alternativ H. Alternativ F är belägen inom utpekad verksamhetsområde i översiktsplanen. Anledningen till att alternativ F inte bedöms som ett lämpligt läge är på grund av att platsen ligger långt ifrån boende i Ljungsbro och Berg samt att lokaliseringen kräver ianspråktagande av jordbruksmark. Alternativ J bedöms som ett mindre lämpligt läge på grund av att området är inom utpekad grönområde (G2) i översiktsplanen och att det finns angöringssvårigheter. Anledningen till att alternativ H inte bedöms som ett lämpligt läge är på grund av att marken inte är planlagd och att det finns angöringssvårigheter.

Anledningarna till att vissa alternativ har skrivits av är bland annat på grund av att de inte uppfyller storlekskravet, har höga naturvärden och/eller omfattas av säkerhetsavstånd.

Vidare utredningar

Oavsett val av lokalisering bör vissa inventeringar genomföras för att undersöka och minimera påverkan på exempelvis naturvärden och kulturmiljö.

Medverkande

Lokaliseringsutredningen är framtagen av Emma Aronsson inom Enheten för strategisk planering, Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen. Följande personer har medverkat i arbetet:

- Magnus Franzén, förvaltare
- Marika Tano, planarkitekt
- Caroline Askerud, trafikplanerare
- Gunnar Ölfvingsson, kommunekolog

Avstämning har skett med enheter inom Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen och Tekniska verken AB.

Källor

Allt underlagsmaterial som sammanställts i karta är hämtat från kommunens LinGIS-databas.

I lokaliseringsutredningen förekommer hänvisningar till följande kommunala utredningar och styrdokument:

- Fördjupad översiktsplan för Ljungsbro och Berg