

Tinnerbäckens passage av Hamngatan

Förslag till samhällsbyggnadsnämndens beslut

1. Tinnerbäcken ska passera Hamngatan via en kulvert (alt C).

Ärende

Kommunfullmäktige beslutade den 23 november 2021, §475 att ge Samhällsbyggnadsnämnden att arbeta vidare med alternativet "Park med större badanläggning" men att särskilt i arbetet beakta trygghet och tillgänglighet för att säkerställa områdets attraktivitet. I och med detta beslut har Samhällsbyggnadsnämnden eget mandat att besluta om detaljerad utformning av området.

Nämnden har även haft ett strategiskt utredningsuppdrag; att utreda de ekonomiska, juridiska och funktionella konsekvenserna av utformningen av Tinnis-området. Detta är genomfört och har redovisats för samhällsbyggnadsnämnden i november 2023 och nu ska beslut om vilket alternativ förvaltningen ska arbeta vidare med fattas. I utredningen har tre olika alternativ utretts:

- A: Park med större badanläggning, öppen bäcklösning.
- B: Park med större badanläggning, kulverterad bäcklösning
- C: Park med större badanläggning, öppen bäcklösning ned till Hamngatan, kulvert genom Hamngatan

Den samlade konsekvensbedömningen i utredningen påvisar att alternativ A och C har lägre risk och en kortare genomförandetid än alternativ B.

De olika alternativens investeringskostnad har tagits fram genom en osäkerhetsanalys, alternativ C är det med lägst investeringskostnad.

För att genomföra projektet måste nya detaljplaner tas fram, förutsatt att tiden för att fram erforderliga beslut om detaljplan, mark- och bygglov samt tillstånd för vattenverksamhet tar ca 3 år och att genomförandet tar ca 3 år så bedöms att projektet vara färdigställt 2030.

En trygg och säker passage av Hamngatan är viktigt att uppnå. Att tillskapa ytterligare planskilda passager utöver de två som redan finns bedöms inte öka tryggheten.

Med anledning av att alternativ C har en acceptabel tidsrisk, lägst investeringskostnad och att det också bedöms vara det alternativ som är bäst

ur ett trygghetsperspektiv föreslår förvaltningen nämnden besluta om att alternativ C är det som ska genomföras.

Utfallet av utredningen medför sålunda inget behov av att ta ärendet vidare till kommunstyrelsen och kommunfullmäktige.

Beslutsunderlag:

Tjänsteskrivelse – Tinnerbäckens passage av Hamngatan, 2023-12-06

Bakgrund

Den genomförda utredningen har belyst ekonomiska, juridiska samt funktionella konsekvenser.

Utredningen har tittat på ekologiska konsekvenser som del av tillståndsprovningen av de olika förslagen. Av utredningen framgår en översiktlig beskrivning av hela Tinnerbäckens ekologiska status och en genomgång av miljö kvalitetsnormen och bäckens nuvarande status. Bäckens uppnår idag inte god ekologisk status, bland annat på grund av höga halter av näringsämnen (främst fosfor och PFOS) och svårigheter för djur och växter att röra sig naturligt i och kring vattendraget.

Bedömningen hur de olika alternativen bidrar till en förbättrad ekologisk status för Tinnerbäcken är:

- A: Ger friare vandringsvägar, fisk kan röra sig fritt mellan Stångån och Sandbäcksfallet, vattenlevande insekter kan röra sig friare, ökade reproduktionsmöjligheter för fisk och en ökad areal naturliga sträckor.
- B: Ger ingen väsentlig förändring mot idag.
- C: Bedömningen är densamma som för A. Med tillägget att utformningen av passagen av Hamngatan blir avgörande för hur väl fisk och utter kan passera Hamngatan. Passagen kräver väl tilltagen bredd, naturliga bottensubstrat mm.

Av den juridiska utredningen framgår en översiktlig genomgång av de regleringar som har betydelse för förståelsen av de juridiska konsekvenserna. I huvudsak handlar det om plan- och bygglagen (PBL), miljöbalken samt lagen om allmänna vattentjänster samt va-lagen. Frågeställningar som är belysta är; vad regleras i respektive lag och hur träffar det detta projekt, vilka lov och tillstånd som behövs för respektive alternativ, vem har rätt att överklaga respektive lov och tillstånd, hur lång tid tar överklagandeprocesserna och hur sannolikt är det att ett överklagande sker samt dagvattenhantering och skadestandsfrågor. En genomgång av relevant rättspraxis har också ingått.

En konsekvensbedömning utifrån ovanstående har genomförts för varje alternativ.

Med utgångspunkt i den juridiska bedömningen har trolig tidsåtgång för respektive alternativ tagits fram. I den bedömningen har tidplanen delats in i 3 delar; uppstartsfas, projekterings- och tillståndsfas samt genomförandefas.

Bedömningen är att tiden för respektive uppstartsfas och genomförandefas är ungefärligen lika för samtliga alternativ. Det som skiljer är projekterings- och tillståndsfasen. Uppstartsfasen är bedömd till ca 6 mån efter att genomförandet av projektet är startat. Genomförandefasen är bedömd till ca 3 år. Tidsbedömningen för det troligaste utfallet är: För alternativ A och C är

bedömningen att projekterings- och tillståndsfasen är ungefär lika, dvs ca 3 år. För alternativ B bedöms tiden vara 4,5 år. Den längre tidsutdräkten beror på att tillståndsprocesserna bedöms ta längre tid bland annat för att fler alternativ behöver utredas. Bedömningen är också att risken för överklaganden ökar i detta alternativ och viss extra tid för att hantera detta har därför tagits höjd för. En förutsättning för angivna tider är att erforderliga beslut om lov och tillstånd fås.

De olika alternativens investeringskostnad har tagits fram genom en osäkerhetsanalys. Analysen visar att det skiljer ganska lite mellan alternativen i kostnad. Resultatet som framgår i tabellen nedan har räknats upp till kostnadsläge oktober 2023.

Samlad konsekvensbedömning

Del	Alternativ A	Alternativ B	Alternativ C
Utformning & gestaltning	God	God	God
Storlek badsjö	5 500 m ²	7 600 m ²	5 500 m ²
Biologisk mångfald	Bidrar	Bidrar ej	Bidrar
Miljö kvalitetsnorm (MKN)	Bidrar	Bidrar ej	Bidrar
Behov av nya detaljplaner	Krävs	Krävs	Krävs
Tillstånd för vattenverksamhet	Krävs	Krävs	Krävs
Överklaganderisk	Medel	Stor	Medel
Omgivningspåverkan under byggtiden (t ex passage av Hamngatan)	Stor	Stor	Stor
Genomförbarhet	Komplext	Komplext	Komplext
Risk vid förbiledning vatten under byggtid	Stor	Stor	Mkt stor
Tidplan*	Klart 2030	Klart 2032*	Klart 2030
Kostnader	Ingen skillnad	Ingen skillnad	Ingen skillnad

*Förutsätter att erforderliga beslut ges.

En viktig faktor som är politiskt prioriterad är arbetet med att tillskapa trygga och säkra miljöer som förebygger möjligheten till brott och som bidrar till att skapa en attraktiv och tillgänglig stad. Gångtunnlar är exempel på områden som ofta upplevs som otrygga platser, framförallt på kvällstid. I dagsläget finns

två gångtunnlar under Hamngatan och ur ett trygghetsperspektiv ser inte förvaltningen att det är önskvärt med ytterligare en planskild passage.

Ekonomiska konsekvenser

Detta beslut medför inga ytterligare kostnader utöver det Kommunfullmäktige beslutade den 23 november 2021.

Kommunala mål

Projektet medverkar till att uppfylla följande kommunala mål:

- En ledande kommun i miljö- och klimatarbetet
- Ett Linköping med rikt kultur-, fritids- och idrottsliv

[Länk till kommunfullmäktiges övergripande mål](#)

Jämställdhet

Även om det är fler kvinnor än män som upplever en känsla av otrygghet i det offentliga rummet så gagnas alla positivt, både flickor och pojkar, kvinnor och män gynnas av beslut som bidrar till en säker och trygg stadsmiljö.

Uppföljning och utvärdering

MBL information eller samverkan är inte påkallad.

Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen

Leif Lindberg