



Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen  
Julia Appelgren

2020-06-16

Dnr SBN 2020-78  
Dnr BMN 2020-78  
Dnr KS 2020-28

Samhällsbyggnadsnämnden  
Bygg- och miljönämnden

## **Planera för hund, svar på motion (MP)**

### **Förslag till samhällsbyggnadsnämndens beslut**

1. Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningens förslag tillstyrks.

### **Förslag till bygg- och miljönämndens beslut**

1. Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningens förslag tillstyrks.

### **Förslag till kommunstyrelsens beslut**

1. Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningens förslag tillstyrks.

### **Förslag till kommunfullmäktiges beslut**

1. Motionen avslås med hänvisning till att det inte är lämpligt att planlägga för hunddagis i den täta staden där den värdefulla marken ska nyttjas effektivt.

## **Ärende**

Gunnar Gustafsson (MP) föreslår i en motion daterad 2020-01-07 att:

- Samhällsbyggnadsnämndens får i uppdrag att hitta lämpliga platser i staden där det planmässigt är möjligt att bevilja permanent bygglov för hunddagis.

Linköpings kommun har tidigare beviljat tidsbegränsat lov för hunddagis och då stängs inga dörrar för hur fastigheten och omgivande fastigheter kan nyttjas i ett längre perspektiv. Tidsbegränsat lov om 10 år bör kunna anses ge stabilitet för de investeringar som en hunddagisverksamhet behöver göra i verksamhetens lokaler.

Planmässigt har en hunddagisverksamhet möjlighet att få permanent bygglov där detaljplanen anger djurhållning. Det har inte utarbetats detaljplaner för hunddagis i staden och ett uppdrag med avsikt att hitta sådana blir därför överflödigt. De detaljplaner inom staden som tillåter djurhållning har tagits fram i andra syften, exempelvis hästhållning som en del av idrotts- och friluftslivet. Hunddagisverksamhet kan potentiellt innebära störningar för

omgivningen och därför begränsa hur omgivningen kan utvecklas och användas. Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningens bedömning är därför att det inte är lämpligt att planlägga för hunddagis i den täta staden där den värdefulla marken ska nyttjas effektivt.

Hunddagisverksamhet anpassad till den täta stadens premisser skulle kunna vara möjlig att bevilja lov för där den kan anses utgöra ett ”lämpligt komplement” till den användning som anges i detaljplanen. Detta beskrivs i Plan- och bygglagen 9 kap. 31c §. Bedömningen behöver göras i varje enskilt fall när en sådan bygglovsansökan inkommer.

Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen föreslår att motionen avslås med hänvisning till att det inte är lämpligt att planlägga för hunddagis i den täta staden där den värdefulla marken ska nyttjas effektivt.

---

Beslutsunderlag:

Tjänsteskrivelse – Planera för hund, svar på motion (MP), 2020-05-27

Motionen

## Bakgrund

Hunddagsverksamhet kan potentiellt innebära störningar för omgivningen, framförallt vad gäller ljud, och därför begränsa hur omgivningen kan utvecklas och användas. Linköpings kommun har tidigare beviljat tidsbegränsat lov i lokaler som ligger i eller i nära anslutning till staden där det bedömts lämpligt att för en period bedriva hunddagsverksamhet. Med tidsbegränsat lov stängs inga dörrar för hur fastigheten och omgivande fastigheter kan nyttjas i ett längre perspektiv. Tidsbegränsat lov om 10 år bör kunna anses ge stabilitet för de investeringar som en hunddagsverksamhet behöver göra i verksamhetens lokaler.

Planmässigt har en hunddagsverksamhet möjlighet att få permanent bygglov där detaljplanen anger djurhållning, exempelvis med planbestämmelse L, men det finns idag inga detaljplaner som tagits fram för hunddags i staden och ett uppdrag med avsikt att hitta sådana blir därför överflödigt. Att det finns detaljplaner för andra typer av djurhållning i staden, exempelvis häststall, har sina orsaker. Det handlar dels om verksamheter som själva kan driva framtagande av ny detaljplan och byggande av egna lokaler samt att det är en del av stadens idrotts- och friluftsliv, en typ av allmänt intresse. Det är därför motiverat att verksamheten får innebära viss begränsning för hur verksamhetens omgivning kan nyttjas. Vad gäller hunddags går det inte på samma sätt att motivera platsen det tar och begränsningarna det innebär i staden. Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningens bedömning är att det inte är lämpligt att planlägga specifikt för hunddags i den täta staden där den värdefulla marken ska nyttjas effektivt.

Hunddagsverksamhet anpassad till den täta stadens premisser skulle kunna vara möjlig att bevilja lov för där den kan anses utgöra ett ”lämpligt komplement” till den användning som anges i detaljplanen. Detta beskrivs i Plan- och bygglagen 9 kap. 31c §. Det handlar då om att verksamheten är lämpligt som komplement till exempelvis många bostäder i ett område samt att den är anpassad så att den kan samexistera med de andra funktionerna och inte störa för mycket. Det finns exempel att undersöka i exempelvis Stockholm, där antalet hundar är få och där rastning sker genom promenader.

Bygglovsbedömningen av om ett hunddags utgör ett lämpligt komplement beror på den aktuella detaljplanen, platsen och den aktuella hunddagsverksamheten, varför det inte på förhand går att utreda var det är lämpligt. Bedömningen behöver göras i varje enskilt fall när en ansökan inkommer.

Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen föreslår att motionen avslås med hänvisning till att det inte är lämpligt att planlägga för hunddags i den täta staden där den värdefulla marken ska nyttjas effektivt.

## **Ekonomiska konsekvenser**

Beslutet medför inga ekonomiska konsekvenser.

## **Kommunala mål**

Ärendet kan relateras till målet om ett företagsamt Linköping:

”Linköpings ekonomiska utveckling är beroende av ett livskraftigt och mångfasetterat näringsliv och ett gott företagsklimat. Med välmående och framgångsrika företag har Linköping lägre arbetslöshet, högre tillväxt och bättre förutsättningar att finansiera välfärdstjänster. Det är enkelt att starta, driva och utveckla företag i Linköping, både i staden och på landsbygden. Näringslivets livskraft ökar genom goda kommunikationer med flyg, järnväg och bil med Linköping City Airport som en viktig regional funktion.”

[Länk till kommunfullmäktiges övergripande mål](#)

## **Jämställdhet**

En jämställdhetsanalys är inte relevant i ärendet.

## **Samråd**

Samråd har skett med Näringsliv- och tillväxtsstaben på Kommunledningsförvaltningen vilka tillstyrker förslaget till beslut.

## **Information eller förhandling enligt lag (1976:580) om medbestämmande i arbetslivet**

MBL-information eller förhandling är inte påkallad.

Kommunledningsförvaltningen

Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen

Paul Håkansson

Leif Lindberg

Beslutet skickas till:  
Kommunstyrelsen  
Motionären