



Förstudie arvoden 2024

Överförmyndarnämnden

Dnr ÖFN 2024-59

Bakgrund	3
Lagstiftning	3
Omvärldsbevakning	4
Förskott eller efterskott	4
Administration och utbetalning	4
Arvodesnivåer	5
Överförmyndarkansliet Motala, Mjölby, Vadstena, Boxholm, Ödeshög	6
Överförmyndarnämnden i Örebros kommun	6
Överförmyndarnämnden i Västerås stad	7
Överförmyndarnämnden i Norrköpings kommun	8
Nuvarande hantering, samt dess för- & nackdelar	8
Fördelar	9
Nackdelar	10

Bakgrund

Den som utses till ställföreträdare (god man, förvaltare eller förordnad förmyndare) har rätt till ett skäligt arvode för sitt uppdrag samt ersättning för de utgifter som varit skäligen påkallade för uppdragets fullgörande (12 kap. 16 § föräldrabalken (FB)). I Linköping betalas arvode ut av kommunen i samtliga uppdrag, vilket sker innevarande år utifrån en preliminär bedömning av respektive uppdrags svårighetsgrad. När ställföreträdaren året därpå inkommer med sin årsredovisning fastställs arvodet, och de huvudmän som själva ska bekosta arvodet faktureras av kommunen.

Den ordning som råder i Linköpings kommun, såvitt avser förskottsutbetalningar, kom till omkring år 2008. Innan dess betalades arvode ut till ställföreträdarna efter att granskning av deras inlämnade årsräkningar genomförts. Nedan följer en kortfattad tillbakablick på de större förändringar som sedan 2008 ägt rum gällande arvoderingsystemet i Linköping.

2007 - Beslut om att betala ut arvodet i förskott genom delbetalningar under året

2018 - Beslut om reviderade riktlinjer utifrån förtydligande av betalningsansvar i ärenden för omyndiga samt uppdrag där ekonomisk förvaltning inte ingår

2021 - Beslut om uppdaterade riktlinjer där nivåer för de svårare uppdragen höjdes och schablon införs för extraordinära åtgärder

2022 - Beslut om att betala ut arvodet månadsvis under året

2023 - Beslut om att betala ut ett grundarvode för 2023 i en samlad utbetalning efter det att ställföreträdarens årsräkning har granskats (åtgärd vidtagen pga försenad implementering av nytt verksamhetssystem)

2024 - Beslut om reviderade riktlinjer utifrån förtydligande kring reseersättning samt tillägg av ersättning för vissa tillfälliga uppdrag

Lagstiftning

Det är inte lagligt möjligt att i förväg avtala om arvode eller att besluta om förskott. Ett avtal om arvode skulle innebära att huvudmannen blir avtalspart, bland annat eftersom det som utgångspunkt är hen som ska betala arvodet. Detta förutsätter att huvudmannen förhandlar och ingår avtal om arvode, vilket enligt utredningen SOU 2021:36 knappast är möjligt eller lämpligt.

Förskottsbetalning av arvode riskerar att ge upphov till konsekvensen att ett för stort förskott beviljas, och att ställföreträdaren blir återbetalningsskyldig gentemot sin huvudman alternativt kommunen. Många huvudmän skulle inte förstå att ett skuldförhållande uppkommit och ännu mindre på egen hand kunna vidta åtgärder för att driva in en sådan skuld. Vidare uppstår i de fall där kommunen betalar arvode i förskott och huvudmannen

sedan ska stå för arvodet problemet att kommunen anses ha lånat ut medel till en enskild, vilket står i strid med kommunallagen.

Vidare innebär bestämmelsen i 12 kap 16 § Föräldrabalken (FB) att förordnade förmyndare, gode män och förvaltare har rätt till ett skäligt arvode för uppdraget och ersättning för de utgifter som har varit skäligen påkallade för uppdragets fullgörande. Problem uppstår vid förskottsbetalning av ersättning dels utifrån frågan hur ersättningen kan vara skälig utan att det finns ett slutligt beslut om arvodets storlek, dels utifrån frågan hur bedömning av vad som utgör ett skäligt arvode och skäligt påkallade utgifter överhuvudtaget kan göras innan uppdraget har utförts och utgifterna påkallats.

Omvärldsbevakning

Oaktat det kommunala självstyret och det faktum att varje överförmyndare själv beslutar om vad som utgör skäligt arvode, kan det finnas ett värde i att genom en omvärldsbevakning se hur andra kommuner har valt att bland annat organisera utbetalning av arvoden, vilka nivåer för arvode de har fattat beslut om samt huruvida de arvoderar sina ställföreträdare i förskott eller i efterskott.

Förskott eller efterskott

Linköpings kommun är i dagsläget den enda kommun i Sverige vars överförmyndarnämnd använder sig av förskottsbetalning av arvoden till ställföreträdare.

Administration och utbetalning

Landets överförmyndare hanterar frågan om administration och utbetalning av arvode företrädesvis på ett av följande två sätt:

- Ställföreträdaren ansvarar själv för att inhämta sitt, av överförmyndaren beslutade, arvode från sin huvudman i de fall denne ska bekosta arvodet. Ställföreträdaren använder i dessa fall arvodesbeslutet som ett uttagsmedgivande, och lyfter motsvarande medel från huvudmannens konto. Ställföreträdaren ansvarar därefter för att betala in skatt och arbetsgivaravgifter till skatteverket, och deklarerar dessa i en förenklad arbetsgivardeklaration i huvudmannens namn, inom en månad från det att arvodet togs ut.
- Ställföreträdaren får sitt arvode utbetalat från kommunen, oavsett om huvudmannen eller kommunen slutligen ska bekosta arvodet. Ställföreträdaren behöver inte göra någon förenklad arbetsgivardeklaration eller betala in skatt och arbetsgivaravgifter, utan detta administreras av kommunen. Om det av arvodesbeslutet framgår att huvudmannen ska betala hela eller delar av arvodet, kommer det att ställas ut en faktura till huvudmannen från kommunen.

Det konstateras i SOU 2021:36 att det, när huvudmannen själv ska betala arvodet, ibland saknas pengar på huvudmannens konto, och att det därför kan vara svårt för ställföreträdaren att få ut det beviljade arvodet. Utredningen menar att en ordning där kommunen alltid administrerar utbetalning av arvode skulle underlätta för de personer som tar sig an ett viktigt uppdrag för att hjälpa en annan människa och skulle även kunna bidra till bättre möjligheter att rekrytera nya lämpliga ställföreträdare. En sådan förändring har inte tagits upp i utredningen, men man aviserar att det kan finnas anledning att för framtiden överväga en sådan modell.

Vidare konstateras att det bland landets överförmyndare råder en förhållandevis jämn fördelning mellan de två olika tillvägagångssätt som presenterats ovan. Systemägaren Explizit, som tillhandahåller verksamhetssystemet Wärna Go och dess föregångare Wärna, uppger att de under hösten 2023 har 112 användare som har köpt modulen för löneintegration. (En användare kan sannolikt bestå av flera kommuner, då många samverkar i dagsläget.) Löneintegrationen innebär att utbetalningen av arvoden sker helt digitalt, där alla arvodesbeslut som skapats i verksamhetssystemet överförs till kommunens befintliga lönesystem för inläsning, och utbetalning sker därefter till ställföreträdarna på samma sätt och vid samma tidpunkt som de anställda i kommunen erhåller sin lön.

Arvodesnivåer

Det är respektive överförmyndare som i varje specifikt ärende ensam beslutar om arvode och ersättning, till de olika ställföreträdarna, efter de lokala förutsättningar som råder i varje kommun eller på orten. Såväl arvodet som ersättningen ska vara skälig. Detta framgår av 12 kap. 16 § respektive 6 kap. 10 f § föräldrabalken (FB).

I syfte att överförmyndarna och överförmyndarnämnderna skulle få ett bättre, enklare och mer adekvat underlag för sina arvodesbeslut än tidigare, gav Sveriges Kommuner och Regioner (SKR, tidigare SKL) 2007 ut cirkuläret *07:74 Förslag till ersättningsregler*. Därefter har nya cirkulär givits ut 2018 och nu senast 2022 (*Cirkulär 22:31, Arvoden och ersättningar till förmyndare, gode män och förvaltare m.fl.*), för att fånga lagändringar, ny praxis och hålla rekommendationerna uppdaterade.

SKR lämnar genom sitt senaste cirkulär följande förslag till arvodesnivåer, primärt gällande förordnanden som god man och förvaltare enligt 11 kap. FB:

Bevaka rätt	Kr/timme
Kategori 1	200-300 kr/timme
Kategori 2	300-400 kr/timme
Kategori 3	400-550 kr/timme

Förvalta egendom	Grundarvode per år
Kategori 1	10-15 % av prisbasbelopp
Kategori 2	10-30 % av prisbasbelopp
Kategori 3	30 % - av prisbasbelopp

Sörja för person	Grundarvode per år
Kategori 1	10-15 % av prisbasbelopp
Kategori 2	10-30 % av prisbasbelopp
Kategori 3	30 % - av prisbasbelopp

Arvodensnivåerna för tillfälliga godmanskap, godmanskap för ensamkommande barn samt ersättning till förmyndare och olika typer av vårdnadshavare behandlas inte närmare inom ramen för denna förstudie, utan läsaren hänvisas till [Cirkulär 22:31](#) för fortsatt läsning.

Överförmyndarkansliet Motala, Mjölby, Vadstena, Boxholm, Ödeshög

Den gemensamma överförmyndarnämnden som består av kommunerna Motala, Mjölby, Vadstena, Boxholm och Ödeshög har fattat beslut om arvodesnivåer som överensstämmer med de som föreslås genom SKR:s cirkulär 22:31.

Överförmyndarnämnden i Örebro kommun

Överförmyndarnämnden i Örebro kommun har beslutat om att arvodera 2 000 kr för extra insatser under första året vid start av nytt uppdrag, eller 3 000 kr för omfattande insatser under första året. Vid byte arvoderas 1 000 kr för extra insatser i samband med bytet. I övrigt har de fastslagit följande arvodesnivåer:

Förvalta egendom och bevaka rätt	
Kategori 1	12 % av prisbasbelopp
Kategori 2	20 % av prisbasbelopp
Kategori 3	30 % av prisbasbelopp

Sörja för person	
Kategori 1	12 % av prisbasbelopp
Kategori 2	20 % av prisbasbelopp
Kategori 3	30 % av prisbasbelopp

För uppdrag med bevaka rätt samt en ytterligare del (förvalta egendom eller sörja för person) arvoderas ett tillägg på 3 % av prisbasbeloppet för att bevaka rätt. Det innebär exempelvis att ett uppdrag som omfattar bevaka rätt och sörja för person enligt kategori 1 arvoderas med 12 % + 3 % av prisbasbeloppet. Vad gäller uppdrag som bara avser bevaka rätt och som arvoderas per timme gäller följande taxa:

Bevaka rätt	Kr/timme
Kategori 1	200 kr/timme
Kategori 2	300 kr/timme
Kategori 3	500 kr/timme

Sammantaget kan konstateras att även överförmyndarnämnden i Örebro kommun i allt väsentligt tagit ledning av SKR:s cirkulär, dock med en noggrannare precisering.

Överförmyndarnämnden i Västerås stad

För arvode till gode män enligt 11 kap. 4 § FB och förvaltare enligt 11 kap. 7 § FB har överförmyndarnämnden i Västerås stad beslutat om följande riktlinjer:

Förvalta egendom	
Kategori 1	11 % av prisbasbelopp
Kategori 2	14 % av prisbasbelopp
Kategori 3	19 % av prisbasbelopp

Sörja för person	
Kategori 1	10 % av prisbasbelopp
Kategori 2	12 % av prisbasbelopp
Kategori 3	14 % av prisbasbelopp

Övriga förordnanden	
God man enligt 11 kap. 1-3 §§ FB	5 % av prisbasbelopp
Medförmyndare & Särskilt förordnad förmyndare	5 % av prisbasbelopp
Särskilt förordnad vårdnadshavare (förmyndardelen)	200 kr/timme

Överförmyndarnämnden i Norrköpings kommun

Överförmyndarnämnden i Norrköpings kommun har beslutat att arvodera sina ställföreträdare i enlighet med sammanställningen nedan:

Bevaka rätt	
Kategori 1	3-5 % av prisbasbelopp
Kategori 2	6-8 % av prisbasbelopp

Förvalta egendom	
Kategori 1	2 % av prisbasbelopp
Kategori 2	3-5 % av prisbasbelopp
Kategori 3	7-9 % av prisbasbelopp

Sörja för person	
Kategori 1	6-9 % av prisbasbelopp
Kategori 2	10-12 % av prisbasbelopp
Kategori 3	15-17 % av prisbasbelopp
Kategori 4	18-22 % av prisbasbelopp

Nuvarande hantering, samt dess för- & nackdelar

Överförmyndarnämnden i Linköpings kommun har fastställt riktlinjer som skiljer sig från många andra kommuner.

Ett preliminärt besked om arvode lämnas till ställföreträdarna innevarande år. Detta arvode betalas ut av kommunen i delbetalningar under året, oavsett om det är huvudmannen eller kommunen som ska stå för kostnaden.

Året efter utfört uppdrag, i samband med granskning av årsräkning och redogörelse, fastställs arvodet och vem som ska stå för kostnaden beräknas utifrån huvudmannens ekonomi. I de fall huvudmannen ska stå för arvodeskostnaderna fakturerar kommunen huvudmannen för arvodet.

Arvodet bestäms utifrån schablonersättning i fyra nivåer när det gäller bevaka rätt och förvalta egendom. Sörja för person ersätts med 2 % av pbb till samtliga. Detta sätt att bedöma arvodet skiljer sig från SKR:s riktlinjer där bevaka rätt ersätts per timme medan förvalta egendom och sörja för person ersätts med schablon mellan 10-30 % av pbb.

Fördelar

Den systematik genom vilken Linköping valt att utbetala sina arvoden medför ett antal fördelar. Den största vinsten återfinns i det sätt som överförmyndarnämnden valt att administrera utbetalningarna. Arvodet utbetalas till ställföreträdarna genom kommunens försorg - digitalt och kostnadseffektivt genom integration mellan enhetens verksamhetssystem och kommunens befintliga system och rutiner för löneutbetalningar. Det sagda innebär att samtliga ställföreträdare tillförsäkras sitt arvode, då kommunen fungerar som garant, samt att ställföreträdarna undslipper all extra administration hänförlig till att själv inhämta sitt arvode, själv ansvara för att betala in skatt och arbetsgivaravgifter och själv deklarerar dessa i en förenklad arbetsgivardeklaration. En omvänd ordning där ställföreträdarna själva ombesörjer utbetalning av arvode innebär, utöver tidsåtgången, även en risk för att tillräckligt med pengar inte finns på huvudmannens konto, en pedagogisk utmaning i att förklara upplägget samt en risk för att ställföreträdaren drar sig från att inhämta sitt arvode för det fall huvudmannen eller personer runt denna agerar våldsamt eller hotfullt.

Sannolikt skulle en extern administration även innebära en ökad mängd inkommande frågor till enheten, bland annat då det i alla övriga fall råder totalförbud mot att sammanblanda ställföreträdarens och huvudmannens ekonomier, vilket kan skapa osäkerhet hos såväl ställföreträdare som huvudman eller dennes anhöriga, samt frågor hänförliga till processen att betala in skatt och avgifter och deklarerar dessa.

I den så kallade Ställföreträdarutredningen (Gode män och förvaltare - en översyn SOU 2021:36) betonar den särskilda utredaren att det återkommande under arbetets gång lyfts fram att det skulle underlätta väsentligt för ställföreträdare om det alltid var kommunen som betalade ut arvode och kostnadsersättning, och att huvudmannen blev skyldig att betala till kommunen i stället för till ställföreträdaren. Ett sådant system, innebärande att det alltid är kommunen som sköter betalningen till ställföreträdare, skulle enligt utredningen underlätta för de personer som tar sig an ett viktigt uppdrag för att hjälpa en annan människa och skulle även kunna bidra till bättre möjligheter att rekrytera nya lämpliga ställföreträdare.

Betänkandet innehåller inget ställningstagande då frågan inte tagits upp i utredningens direktiv, men man menar att det kan finnas anledning att för framtiden överväga en sådan modell - som alltså redan tillämpas i Linköpings kommun och ett flertal andra kommuner.

Vidare finns det även en fördel kopplat till den förskottsutbetalning som Linköping använder sig av, nämligen det faktum att det är en ordning som tidigare har förordats av Linköpings God man och förvaltarförenings styrelse. Företrädare har gjort gällande att arvodena utbetalas i fas med när uppdraget utförs, snarare än i förskott, vilket de menar visar på en kommun i framkant. Man menar vidare att utformningen gör uppdraget som ställföreträdare mer attraktivt än att som ställföreträdare inte kunna vara säker på att det finns pengar till

arvodet när uppdraget är slutfört. Den senare synpunkten härrör emellertid till administrering av utbetalning snarare än till tidpunkt för utbetalning.

I Linköpings kommun utgår arvode i form av schablonersättning, där en procentsats av aktuellt prisbasbelopp används i alla typer av ärenden - för alla delar av uppdraget. Handläggarna indelar uppdragen i olika kategorier beroende på svårighetsgrad, och ges genom gällande riktlinjer den schablonersättning som respektive kategori ska rendera i. Tillvägagångssättet innebär till viss del en förenklad hantering för handläggarna, i det avseendet att de inte behöver räkna nedlagd tid och värdera denna för att kunna besluta om ett arvode baserat på kronor per timme.

Nackdelar

En nackdel med nuvarande arvodesystem är det faktum att få av dagens ställföreträdare är medvetna om att de erhåller ett förskott, samt att det är svårt att förstå vad respektive utbetalning innebär. Det sagda medför en större risk för att eventuella felaktigheter inte upptäcks, varken av ställföreträdaren eller överförmyndarenheten, då risken finns att man antar att eventuella oklarheter kommer att rättas till i samband med en senare utbetalning. Det finns också en övergripande svårighet rent pedagogiskt att förklara systematiken som Linköpings kommun använder sig av, vilket gäller i förhållande till såväl ställföreträdare som nya medarbetare och andra överförmyndare. Det har under våren 2024 uppdragats exempel där ställföreträdare har använt arvodesbeslut för förskott som underlag gentemot Försäkringskassan när de har ansökt om merkostnadsersättning åt sin huvudman. Huvudmannen har nekats och inte erhållit ersättningen eftersom det grundarvode som utbetalas i förskott och som framgått av underlaget inte uppgår till gränsvärdet för förmånen. Huvudmannens faktiska kostnad för ställföreträdaren har emellertid varit så pass hög att man hade varit berättigad ersättning. Huvudmännen lider i dessa fall en ekonomisk förlust.

Lagstiftningen gör gällande att ställföreträdare har rätt till ett skäligt arvode för sitt uppdrag. Genom att, likt Linköpings kommun, göra antaganden om uppdrag och dess svårighetsgrad i förväg uppstår en betydande risk för att arvodet som utgår inte blir skäligt - och att frånsteg från lagstiftningen därmed görs i detta avseende. Justering av ett förskottsarvode som visar sig vara oskäligt görs i samband med granskning av årsräkning, då ställföreträdaren lämnar en redogörelse över hur uppdraget har förflutit tidigare år. I praktiken görs endast justeringar uppåt, och inte nedåt, vilket innebär att ett för högt arvode kan komma att betalas ut till ställföreträdarna - samt att de huvudmän som själva bekostar arvodet får betala för mycket för den hjälp de erhållit under tidigare år.

I de fall huvudmännens ekonomi inte medger att de själva står för arvodet, är det istället kommunen som löper risken att bekosta ett arvode som inte motsvarar det arbete som ställföreträdaren lagt ner. Kommunen riskerar även i andra fall att stå för stora kostnader på grund av systemet med förskottsutbetalningar av arvoden. Om ett ärende avslutas under året kan situationen uppstå att förskott har lämnats för en period, men ärendet avslutas innan periodens slut. Överförmyndarenheten kan då endast stoppa kommande utbetalningar. Detsamma gäller i de ärenden där byte sker mitt i en period, där ställföreträdare A kan ha erhållit förskottsarvode för hela månaden, ställföreträdare B

förordnas i mitten av månaden och därför har rätt till arvode för en period som redan är ersatt. Den dubbla kostnaden stannar i detta fall på Överförmyndarnämnden, vilket innebär att arvoderande handläggare måste notera överlappningen, manuellt räkna ut hur mycket som ska betalas av huvudmannen samt manuellt göra korrigeringen i verksamhetssystemet, för att inte huvudmannen ska få betala dubbel kostnad för den överlappande perioden

Överförmyndarens behörighet styrs utav huvudmannens folkbokföring, vilket för Linköpings kommun innebär att en huvudmans flytt till annan kommun under pågående uppdrag medför kännbara kostnader. Om en huvudman flyttar från kommunen ska ärendet omedelbart överflyttas till behörig överförmyndare. Situationen som kan uppstå är att ställföreträdaren erhållit arvode i förskott, inte sällan för ett helt år, men eftersom huvudmannen faktureras i efterhand först när årsräkningen för tidigare år är färdiggranskad så kan Linköpings kommun tvingas överflytta ärendet till en ny kommun innan huvudmannen har fakturerats för det förskottade arvodet. I landets övriga kommuner sammanfaller tidpunkten för utbetalning av arvode och tidpunkten för fakturering, vilket innebär att man aldrig kan komma att vara behörig för utbetalningen men inte behörig för utställandet av fakturan, och inte utsätter sig för risken att inte kunna fakturera för utbetalt arvode.

Även i de fall för stort arvode utbetalats, ställföreträdaren uppmärksammar detta och önskar återbetala hela/delar av arvodet uppstår problem. Processen för att hantera återkrav medför så pass mycket administration för olika aktörer att kundförluster i stor utsträckning accepteras. I de fall Överförmyndarnämnden har betalat ut ett för stor arvode och ska återkräva ett belopp från ställföreträdare behöver handläggare eller administratör först skapa ett ärende hos kommunens löneservice, som behöver backa arvodet i sitt system. Därefter lägger handläggare eller administratör på överförmyndarenheten upp ställföreträdaren som kund i fakturasystemet, och skickar ut en faktura. Faktureringen måste omfatta hela beloppet, brutto, vilket innebär att ställföreträdaren som erhållit arvodet netto nu måste betala in även den skatt som dragits. Efter att fakturan är skickad tas en ny kontakt med löneservice för att informera om detta, varpå löneservice nollställer skulden som uppstått i lönesystemet. Efter detta måste en rättelse skickas till Skatteverket, då inkomsten behöver justeras. Närmare kunskap om vilken del av kommunen som ombesörjer detta steg saknas i dagsläget på överförmyndarenheten.

Ytterligare en negativ aspekt av det arvodessystem som används i Linköpings kommun är hänförlig till överförmyndarenhetens verksamhetssystem, Wärna Go. Med anledning av att Linköping är den enda kommun som använder sig av förskottsutbetalningar har det krävt stora anpassningar från leverantören för att få ett ändamålsenligt system på plats. Wärna Go i dess grundutförande fordrar inga eller väldigt få kommunspecifika anpassningar, utan leverantören har efter mångårig utveckling tillsammans med resterande överförmyndarsverige tagit fram en produkt som är välfungerande och användarvänlig.

Införandet av Linköpings kommuns specifikt anpassade version av Wärna Go påbörjades i maj 2022 med skarp driftsättning i slutet av september 2023. Det utdragna förloppet beror enligt överförmyndarenhetens objektspecialist till stor del på den kundspecifika anpassningen till förskottsutbetalning, och än idag, maj 2024, uppstår fortfarande frågor och problem kopplade till förskottsfunktionen i Wärna Go. Utöver den tid som lagts ner såväl inför driftsättningen som under pågående drift, och de felaktigheter som upptäckts, har anpassningarna sannolikt inneburit även ökade kostnader för verksamhetssystemet och IT-support - i förhållande till om det hade upphandlats ett verksamhetssystem utan anpassning till förskottsutbetalning.

Några av de felaktigheter som uppkommit kopplat till förskottet, och som har krävt mycket tid för verifiering, möten och stillastående drift, listas nedan.

- Förskott skapas inte i alla akter, även om man valt att ett förskott ska skapas. Detta kräver att handläggarna dubbelkolla huruvida förskott skapats eller ej.
- Arbetsgivaravgifterna kom inte med på handlingen arvodesbeslut, vilket innebar att arvodering fick pausas tills problemet åtgärdats, och de felaktiga besluten fick göras om på nytt.
- När förskottet har räknat av arvodet så summan blivit noll har systemet likställt det med att huvudmannen inte skulle bekosta arbetsgivaravgifter. På så vis kunde vi inte fakturera beloppet.
- Vissa förskott stannar upp i samband med utbetalningar, vilket får till följd att arvode inte betalas ut. Eftersom utbetalningarna går iväg en gång per månad blir det en stor volym, och i stort sett omöjligt att upptäcka i detta skede. Upptäcks genom att ställföreträdaren efterfrågar arvodet eller genom manuellt sök.
- Arvodesnivåer regleras inte efter det värdet som matas in av handläggare, utan styrs av bakomliggande parametrar som inte är synliga i den dagliga driften.
- Förskottet kunde inte skapas då det redan fanns en årsräkning
- En bugg kopplat till förskottet gör att det inte går att skapa händelser i e-Wärna avseende kassabok, körjournal m.m.

När ett fel identifieras på överförmyndarenheten görs en felanmälan via Explizits (leverantörens) kundportal. Vanligtvis ber Explizit då om en ny databas, varpå överförmyndarenheten meddelar LKDATA och ber dem att skicka en ny databas. Handhavandet på LKDATA kan ta allt ifrån ett par dagar till flera veckor, då det endast är en eller två personer som arbetar mot systemet Wärna. Överförmyndarenheten meddelar därefter Explizit att LKDATA har skickat databasen, och felsökning kan inledas av Explizit. När problemet har identifierats tar Explizit fram ett script för åtgärd, som överförmyndarenheten sedan ber LKDATA att läsa in, vilket återigen kan ta dagar till veckor. Därpå krävs att överförmyndarenheten testar och verifierar huruvida det nya scriptet fungerar. Om scriptet testkörts i demomiljö måste överförmyndarenheten därefter be LKDATA att lägga på scriptet i den skarpa produktionsmiljön, vilket åter tar dagar/veckor. Om scriptet inte löser problemet, eller det skapar ett nytt problem, måste processen ovan upprepas.

Sammanfattningsvis utgörs de största negativa konsekvenserna med Linköpings kommuns arvodessystem av den stora administrativa belastning som åvilar tjänstepersoner på överförmyndarenheten, som tar tid från en redan ansträngd verksamhet och dess grunduppdrag, de kostnader som följer av det faktum att kundförluster i hög grad uppstår och accepteras, samt det avsteg som görs från gällande lagstiftning. Förtroendet för överförmyndarnämnden, som en lagstyrd tillsynsverksamhet som noga granskar sina ställföreträdare och följer upp externa parter regelefterlevnad, riskerar att allvarligt skadas genom att man samtidigt medvetet bryter mot regler i såväl föräldrabalken som kommunallagen.