

**Sammanställning – Föreningsträffen 30/10 med utvalda föreningar,
Svar och synpunkter**

Vad har ni för tankar/uppfattningar/förslag vad gäller det kommunala verksamhetsbidraget?

Stora föreningar

- Önskar IT-baserad export från medlemsprogram.

Små föreningar

- Vi önskar 25-årsgräns liksom det statliga LOK-stödet.
- Verksamhetsbidraget är livsviktigt för oss små föreningar.
- Detta (och övriga bidrag) behöver riktas så att små får mer. Vi har samma krav på organisation, styrelse och administration som stora föreningar.
- Orättvist att man bara får 1h/dag och person, vi har ofta aktiviteter som är längre.
- Idrott hela livet, viktigt att även stödja verksamhet för 20+.

Egna anläggningar

- Åldersgräns till 20 år, varför inte 25 år eller äldre?
- RF och LOK, samma datum.

Ny förening/Ny idrott/Ännu inte fullt ut med i systemet

- Överlag en bra bredd
- Kan vara svårt med åldersspannet återigen, lätt att behöva söka alternativa bidragsutbetalningar, t.ex. RF som har större åldersspann.
- Höj åldersspannen, för att förenkla för föreningar att söka flera bidrag från "bidragsmenyn".
- System för löpande bidrag, bidragsansökningar och så vidare.
- Stöd för bidragsansökningar/vägledning/stöd för föreningar. Vad som är relevant o.s.v. för förening vid uppstart och också framledes för föreningen.

Upplever ni att er förening har bra och samhällsnyttig verksamhet som inte på något sätt fångas upp/matchas av vår "bidragsmeny"?

Stora föreningar

- Saknas bidrag för ungdomsturneringar.
- Handbollen, t.ex., har överhuvudtaget inte någon möjlighet att arrangera ungdomsturneringar.
- Var är arrangemangsstödet och eventstad?

Små föreningar

- De som har egna anläggningar har ofta ungdomar hela kvällar/helger – social verksamhet. Ibland fritidsgårdsverksamhet – hur möts detta upp med bidrag?
- Bidrag för material. Funktionsnedsättning (litteratur etc.), skyddsmaterial (kläder etc.) och förbrukningsmaterial.
- Anläggningsbidrag, driftbidrag och lokalbidrag – borde motsvara subventionerade föreningslokaler.

Egna anläggningar

- Inte valborgsmässofirande och midsommarfirande

Ny förening/Ny idrott/Ännu inte fullt ut med i systemet

- Vi fångar upp många olika grupper som kanske annars inte hade hållit på med sport och har över lag en väldigt inkluderande atmosfär.
- Kontaktsport med mycket fysiskt spel, men som är kvinnodominerat, är unikt. På grund av fullkontakt har vi 18-årsgräns, vilket begränsar för oss vad gäller bidragen.

Uppfattar ni dagens bidrag som rättvisa?

Stora föreningar

- Begränsning av tillgång till hallar/anläggningar gör att olika sporter inte har alla hallars möjligheter till alla sporters utövande.

Små föreningar

- Små föreningar missgynnas i och med samma krav på administration etcetera som på stora föreningar.
- Ingen transparens, vi vet inte hur fördelningen ser ut. Hur mycket bidrag går till respektive förening/medlem (kontant + subventioner)?
- Lokalbidraget täcker liten del av lokalkostnaden för många (tänk exempelvis på de som bara kan hyra privat).

Egna anläggningar

- För låga ersättningar, jämför med kommunal drift (gräsklippning, ekonomi, städning, kritning 2g/vecka, underhåll och service av elljusspår).

Ny förening/Ny idrott/Ännu inte fullt ut med i systemet

- Dagens bidrag prioriterar ungdomsverksamhet, finns risk att vissa föreningar hamnar utanför många bidragsalternativ.
- Svårt att hålla intressen nöjda, upplevs inte alltid som rättvisa.

Vilka två bidrag skulle ni förändra (ta bort/slå ihop/låta uppgå i något av övriga bidrag)? Ge ett svar som, även om ni är förhållandevis nöjda med rådande bidragssystem, involverar två av bidragen.

Stora föreningar

- Ledarutbildningsbidrag ska gå till unga ledares "lön" för att få flera ledare i föreningsvärlden.
- Verksamhetsbidraget – en "ledarpeng" för att få unga ledare att vara med som ledare.

Små föreningar

- Viktigt att gynna längre aktiviteter – bra för alla.
- Skippa lägerbidraget. Låt oss rapportera verksamhetsbidrag för fler timmar per dag istället (när vi har läger/dagsaktiviteter).

Egna anläggningar

- Mer resurser om anläggningar ska kunna vara kvar i föreningsregi
- Ett verksamhetsbidrag baserat på medlemmar och aktiviteter. Potterna för lägerbidrag, särskilda bidraget, spontanidrottsmedel och breddmiljonen kan tillföras verksamhetsbidraget.
- Driftsbidrag till anläggning.
- Tillitsstyrning: Dialog, förtroende, stödfunktion, stimulera och uppmuntra samarbete.
- Anläggningens utveckling, långsiktiga planer (stora investeringsbehov i ofta gamla anläggningar).
- Tävlingsarrangemangsbidrag till Visit.

Ny förening/Ny idrott/Ännu inte fullt ut med i systemet

Var gärna visionär, vilken typ av bidrag skulle ni vilja se i framtiden?

Stora föreningar

- Bidrag för att integrera alla på individuell basis, oavsett ursprung och socioekonomisk bakgrund. Kan vara en fond med sponsring från företag men kommunen "äger" fonden.
- Ett bidrag för ungdomar som blir uttagna i olika nationella och internationella trupper och har svårt att medverka, i exempelvis landslagsläger.

Små föreningar

- Som liten klubb står vi och faller med bidragen. För större jämlikhet behöver man kanske se mer än "antal personer".
- Breddmiljön borde vara mer långsiktig, helst flera år, åtminstone 2 år. Visa efteråt vad som gjorts. Undvika redovisningar för varje ansökan – redovisa ihop.
- Alternativa möjligheter till träning är viktiga att stödja (breddträning, tävling, komplementträning).
- Ge föreningsaktiva ungdomar sommarjobb som aktivitetsledare på läger.

Egna anläggningar

- Som bidrar till att bredda och utveckla sin grundidrott.

Ny förening/Ny idrott/Ännu inte fullt ut med i systemet

- Vissa bidrag kan behövas förnyas, till exempel anläggningsbidrag, att det inte längre behöver vara en de facto anläggning men ändå faller under anläggningsbidraget.
- Bidrag för spontanidrott utanför föreningsverksamhet.
- Direktkontakt med beslutsfattare i bidragsprocesser, för att informera/diskutera om förening/bidragsansökning.
- Förändra utbetalningsformen av beviljade bidrag, 70 % av bidrag först och sedan 30 % när verksamheten/etableringen/föreningen har uppfyllt bidragsansökningen. För att undvika att man måste använda pengar från egen ficka innan bidraget utbetalas.

Extra fråga till föreningskategorin "Ny förening/Ny idrott/Ännu inte fullt ut med i systemet":

Upplever ni dagens bidragssystem som anpassat för er förenings uppstartande och fortlevnad? Delge oss gärna era tankar om bidragen (själva bidragen, tider, deadlines, administrationen, servicenivå etcetera).

- Information om bidrag, vilka bidrag passar verksamheten/föreningen
- Stöd vid bidragssökande
- Uppstartsbidrag till nya föreningar?
- Enklare administration kring bidragen = säkerhet.

Linköping 2017-03-19

Ifjol då jag som ny kassör i badmintonklubben BMK Göta sökte lokalbidrag för första gången så ställde jag ett par frågor. Jag fick dock aldrig något svar så jag ställer dom igen och hoppas på svar denna gång.

Det som slog mig var att kvoten mellan vår faktiska lokalhyra och det lokalbidrag vi får är ganska liten dvs vi får ett lokalbidrag som täcker ca 6% av vår lokalhyra. Det här väcker frågor som:

- Ser det likartat ut för alla idrottsföreningar i Linköping dvs att det är ungefär den andel av lokalhyran som man brukar få bidrag för?
- Finns det någon möjlighet att få en sammanställning av hur det ser ut för andra klubbar?
- Finns det någon möjlighet att söka andra former av lokalbidrag? Eller något annat sätt att få stöd för att klara lokalkostnaden?

Skälet till att jag undrar detta är att lokalkostnaden, utan jämförelse, är den största utgiften vår förening har och vi har i dagsläget vissa svårigheter att få vår ordinarie verksamhet att gå runt. Det skulle verkligen gynna våra ca 140 badmintonspelande barn och ungdomar om det fanns någon möjlighet att stötta oss med våra lokalkostnader.

Med vänlig hälsning



RP IF tankar kring kommunala bidrag.

Vad har ni för tankar/uppfattningar/förslag vad gäller det kommunala verksamhetsbidraget?

- För oss är de kommunala bidragen viktiga för att kunna bedriva den verksamhet till den kvalitet vi gör idag.
- Kanske lite svårt att sortera ut vilka bidrag man kan få del av och inte.

Upplever ni att er förening har bra och samhällsnyttig verksamhet som inte på något sätt fångas upp/matchas av vår "bidragsmeny"?

Uppfattar ni dagens bidrag som rättvisa?

- Inom handboll har många småföreningar upphört och alla kommer till en klubb (finns viss verksamhet i Malmslätt och Ljungsbro också). Detta minskar upptagningen av ungdomar då det förutsätter att man har föräldrar som kan och vill skjutsa till träningar. Det beror också på att det finns för lite fullstora hallar i stan, vilket gör att inte verksamheten kan bedrivas mer än på några få ställen. Det är nästan bara fotbollen och kanske innebandyn och gymnastik som kan ha verksamhet i varje stadsdel. Det är synd att väldigt många ungdomar inte ges möjlighet till idrott pga dessa hinder. Ett livslångt idrottande borde inte vara en klassfråga utan en rättighet och en självklarhet för att få en välmående och frisk befolkning i ett land.

Vilka två bidrag skulle ni förändra (ta bort/slå ihop/låta uppgå i något av övriga bidrag)? Ge ett svar som, även om ni är förhållandevis nöjda med rådande bidragssystem, involverar två av bidragen.

Var gärna visionära, vilken typ av bidrag skulle ni vilja se i framtiden?

- En generell sak att man kan överväga är att förenkla logistiken för alla. Mycket inom ungdomsidrott som också orsakar begränsningar rör logistik. En del barn och ungdomar får/kan inte välja en del idrotter för det blir för svårt med logistiken, exempelvis transport till/från träningar. Kan en kollektivtrafiksatsning vara något att fundera på. Exempelvis fri kollektivtrafik för ungdomar. Vem vet, det kanske även ger en miljömässig effekt.
- Gratis parkeringskort till tränare för ordinarieträningstid, typ av det slag man haft vid Stångebro för tex LHC Kioskarbete i Stångebro. Detta torde vara en försumbar kostnad för kommunen.
- Vi har haft handboll för olika grupper i bla Berga och Skäggetorp. Som har vi en utmaning som förening gällande hur vi ska hantera intresset som uppstått från nyanlända/mindre bemedlade för vår sport då de inte har möjlighet att betala alla avgifter etc. Vi har ju varit med och "visat upp" handbollen och man skulle kanske kunna tänka sig att bidragssystemet förenklar för nyanlända att bli en del av föreningslivet i Linköping. Kanske en kommunal fond skulle kunna inordnas där man kan söka bidrag för att täcka för medlems-/träningsavgifter.

Kanske kan kommunen hålla i en sådan fond som man ber om som kan ske helt eller delvis med finansiering från intresserade Företag i kommunen.

- Kan kommunen tänka sig satsa en del pengar på (kanske redan görs) sådant som går över idrottsgränserna. Ibland liknande det som SISU ordnar. Genom att kommunen ger bidrag kan vi nå samordningsvinster för områden som inte är specifika för en sport. Exempel: Kost, "Locker-room talk" och Balans i livet. Genom att ge bidrag till denna typ av utbildningsverksamhet visar man för föreningarna att man anser detta vara viktiga områden. Detta ger också positiv effekt i att ungdomar tidigt lär sig vikt av god hälsa för både kropp och själ, vilket bidrar till en bättre livsstil som vuxen och kan leda till minskade sjukvårdskostnader etc över tid.
- Aktiva ledare/ungdomar som är avlönade av kommunen för att komma ut till skolor för att få ungdomar att prova på olika idrotter och på så sätt rekrytera fler ungdomar. Det krävs också påverkan på föräldrar inom tex vissa invandrargrupper som skall tillåta sina barn (kanske främst flickor) att delta i idrottsaktiviteter.

• **Vilka två bidrag skulle ni förändra (ta bort/slå ihop/låta uppgå i något av övriga bidrag)? Ge ett svar som, även om ni är förhållandevis nöjda med rådande bidragssystem, involverar två av bidragen.**

Utan att veta mer om dem än vad som står i er pdf skulle jag slå ihop anläggningsbidraget och driftbidraget då de båda verkar syfta på underhållet av privata anläggningar.

• **Var gärna visionära, vilken typ av bidrag skulle ni vilja se i framtiden?**

Jag skulle vilja se en bättre uppdelad bidragspott rent generellt. Ungdomsidrotten under 20 är en stor del av idrotten men inte hela. Att helt utesluta ideella föreningar för unga vuxna/vuxna/seniorer som inte är enorma föreningar som ex. LHC bidrar till att denna typen av föreningar försvinner och fortsätter cementera normen om att vuxna inte idrottar. Lokalhyror är lika dyra för en ungdomsförening som en seniorförening och bidragen lika välkomna.

Extra fråga till föreningskategorin "Ny förening/Ny idrott/Ännu inte fullt ut med i systemet":

• **Upplever ni dagens bidragssystem som anpassat för er förenings uppstartande och fortlevnad? Delge oss gärna era tankar om bidragen (själva bidragen, tider, deadlines, administrationen, servicenivå etcetera).**

Som tidigare nämnt möter era bidrag inte oss pga. åldersspann, hade de gjort det skulle många av bidragen vara av intresse. De bidrag som skulle vara högaktuella för oss skulle i nuläget vara ledarutbildningsbidrag, lokalbidrag, lägerbidrag, projektbidrag, tävlingsarrangemangsbidrag och verksamhetsbidrag.

Då vi inte ansökt om något bidrag genom er kan vi inte säga något om administrationen och handläggningen men deadlines verkar rimliga och sammanklumpade endast ett fåtal viktiga datum vilket alltid är uppskattat.

Linköping Rollerderby

• Vad har ni för tankar/uppfattningar/förslag vad gäller det kommunala verksamhetsbidraget?

Överlag tycker jag att det finns en bra bredd vad gäller de olika typer av bidrag som går att söka, problemet för vår förening är att åldersspannet som gäller (7-20 år) till största delen inte bemöter vår förenings åldersspann. De bidrag vi i nuläget söker är LOK-stödet.

• Upplever ni att er förening har bra och samhällsnyttig verksamhet som inte på något sätt fångas upp/matchas av vår "bidragsmeny"?

Vår förening tar in medlemmar i alla åldrar men för att på träna och tävla krävs att personen ska ha fyllt 18 år. Detta är normen inom roller derby i Sverige då det är en fullkontaktsport som medför skaderisker. I större föreningar löses detta med att ha åldersbaserade träningsgrupper där de under 18 inte applicerar lika mycket fullkontakt. För mindre föreningar som vår egen är detta ännu inte möjligt. Då vår verksamhet endast kan söka bidrag för personer under 20 år, vilket inte är mer än en handfull av våra medlemmar, blir det helt enkelt inte värt besväret då den summa pengar vi ev. skulle få ut skulle vara så pass liten. Och då jag uppfattar det som att alla bidrag kräver att föreningen "ska ha minst 10 aktiva medlemmar i åldern 7 t o m 20 år" så uppfyller vi inte kraven för något av bidragen ni erbjuder.

Vår förening riktar sig till alla som är intresserade av sporten, oavsett kön, könsidentitet, funktionsvariationer, etc. Vi har ett grundläggande tankesätt inom föreningen som går ut på att om det inte finns en given plats för en person så skapar vi den platsen. Med detta menar vi att även om en person inte kan vara med att träna och spela matcher som är den mest publika delen av idrotten, så finns möjligheterna att träna på sina villkor och i den mån en kan, utbilda sig till olika typer av domare eller engagera sig i föreningens ramverk som är våra arbetsgrupper och styrelse.

Det finns även en generell god sportanda, gemenskap och välvilja inom sporten vilket i sig förtjänar ett eget bidrag.

• Uppfattar ni dagens bidrag som rättvisa?

Nej, då bidragen endast fokuserar på ungdomsidrott under 20 faller många föreningar bort. Det tråkigaste detta bidrar med är att då ungdomar, framförallt flickor, slutar med idrott i sena tonåren skapas inga ekonomiska förutsättningar från er sida att stödja föreningar som arbetar med att fånga upp dessa individer. Idrott har så många fördelar och är lika viktigt för en sjuåring som en tjugosjuåring. Vi har sett hur massor med personer över 20 återupptäckt eller upptäckt för första gången hur kul det är med idrott och den gemenskap och lärdom den medför. Det tråkiga är att många föreningar som vår egen går på knäna för att få det att funka. Det är dyra lokalhyror då vi är lågprioriterade pga. åldersspannet, lokaler som inte alls passar vår sport, låga bidrag pga. spelarnas ålder, höga träningsavgifter för att få det att funka. Allt detta medför att vi tappar medlemmar. Efter ett tag blir avgifterna för höga för medlemmar som många är studenter och lokalerna och träningstiderna för dåliga.