

Nämndinitiativ kommunstyrelsen

Kommunala P-hus

Linköpingslistan ställde en fråga på kommunfullmäktiges sammanträde 26/9. Frågan gällde utfall vad gäller ekonomin i tre nybyggda parkeringshusen. På årsbasis hamnar förlusten på ca 5Mkr för dessa tre parkeringshus. Vi kan konstatera att lösningen med kommunala P-hus centralt i nya bostadsområden inte är en för kommunen fördelaktig ekonomisk lösning. Det är därtill en avsevärt sämre lösning för de boende då det blir relativt långa sträckor att förflytta sig mellan bostaden och p-platsen.

Det förefaller bättre att avvakta med ytterligare parkeringshus i Vallastaden och se att befintliga anläggningar fylls upp. Uppenbarligen är det så att bedömda parkeringstal har varit för höga. Planerade P-hustomter i Vallastaden bör i stället användas för byggnation av flerbostadshus. I den mån justerade parkeringstal kräver att garage byggs bör detta tillåtas under ett antal bostadskvarter.

Vidare finns det fyra planerade parkeringshus i Djurgården där man kan befara att det ekonomiska utfallet blir lika dåligt som i de utförda parkeringshusen. Här bör planeringen ta ett omtag. På planerade P-hustomter bör flerbostadshus uppföras och parkering i garage under bostadskvarteren bör tillåtas. I planhandlingarna för Djurgården fanns det information om att det inte skulle gå att bygga underjordiska parkeringshus på grund av markförhållanden. Vi har inte kunnat finna stöd för dessa i redovisade geotekniska undersökningarna.

Förslaget om att avbryta planeringen med parkeringshus i Vallastaden och Djurgården väcks med stöd av kommunens reglemente där kommunstyrelsen ges ansvar för *"övergripande markfrågor"*.

Linköpingslistan föreslår:

Att kommunstyrelsen beslutar att inga nya parkeringshus ska uppföras i Vallastaden eller Djurgården.

Michael Cocozza Linköpingslistan