

Kommunstyrelsen

2023-10-26

Dnr KS 2023-809

Förvaltningsrätten i Linköping

Skickas endast digital
forvaltningsratten@linkoping.se

Yttrande i mål nr 7097-23

Bakgrund

Linköpingslistan inkom den 19 september 2023 med ett antal frågor till kommunstyrelsen att besvara under kommunstyrelsens sammanträde den 19 september 2023, § 276 Övriga frågor.

Kommunstyrelsens ordförande Kristina Edlund och kommundirektör Paul Håkansson besvarade frågorna under sammanträdet.

Michael Coccozza har den 22 september 2023 överklagat de svar kommunstyrelsens ordförande lämnat under sammanträdet, och yrkar att förvaltningsrätten upphäver kommunstyrelsens ordförandes beslut att inte ta upp två av frågorna till besvarande.

Förvaltningsrätten har nu förelagt kommunen att yttra sig i ärendet.

Kommunens yrkande och grunder

Kommunen yrkar i första hand att förvaltningsrätten ska avvisa överklagandet då Kommunstyrelsens ordförandes svar på ställda frågor inte kan anses utgöra ett sådant beslut som enligt 13 kap. 2 § kommunallagen är överklagbart.

För det fall förvaltningsrätten finner att frågan ska prövas i sak yrkar kommunen i andra hand att förvaltningsrätten ska avslå överklagandet då det inte framkommer någonting i målet som tyder på att beslutet, det vill säga kommunstyrelsens ordförandes svar på klagandens frågor, på något sätt strider mot bestämmelserna i 13 kap. 8 § kommunallagen.

Utveckling av grunder

Linköpingslistan har inför kommunstyrelsens sammanträde den 19 september 2023 inkommit med ett antal frågor som de ställer med hänvisning till kommunstyrelsens uppsiktsplikt. Kommunen vill inledningsvis notera att kommunstyrelsens uppsiktsplikt utövas av samtliga kommunstyrelsens ledamöter gemensamt, och innebär inte att en enskild ledamot kan utöva

uppsikt på egen hand. Om en styrelseledamot vill väcka ett ärende i kommunstyrelsen får denne göra det genom ett nämndinitiativ i enlighet med bestämmelserna i 4 kap. 20 § kommunallagen. Någon rätt att ställa interpellationer och frågor motsvarande den som gäller för ledamöter i fullmäktige enligt 4 kap. 19 § kommunallagen finns inte för ledamöter i nämnd och styrelse.

Klagandens frågor har dock tagits upp på sammanträdet under § 276 Övriga frågor, och kommunstyrelsens ordförande har besvarat två av dessa genom att hänvisa frågeställaren till ansvarig nämnd. Detta förfarande har klaganden överklagat med motiveringen att den typ av frågor som ställts ska kunna besvaras och diskuteras på kommunstyrelsen med stöd av uppsiktsplikten.

Kommunen menar i första hand att de svar kommunstyrelsens ordförande lämnat på frågorna inte kan anses utgöra ett beslut som avses i 13 kap. 2 § kommunallagen. Den möjlighet en styrelseledamot har att väcka ett ärende i kommunstyrelsen är genom nämndinitiativ. Avgörande av ett sådant ärende skulle kunna utgöra ett överklagbart beslut. Att svara på ställda frågor kan dock inte anses utgöra ett beslut, varför överklagandet ska avvisas.

För det fall domstolen ändå anser att svaren på frågorna utgör ett överklagbart beslut och tar upp frågan till prövning ska domstolen endast pröva lagligheten av beslutet och inte lämpligheten. Om domstolen finner att beslutet inte har tillkommit på ett lagligt sätt, det rör något som inte är en angelägenhet för kommunen, kommunstyrelsen inte har haft rätt att fatta beslutet eller om beslutet på annat sätt strider mot lag eller annan författning ska domstolen upphäva beslutet. Domstolen kan inte ersätta det överklagade beslutet med något annat beslut.

Vad klaganden har anfört i sitt överklagande om att denna typ av frågor ska kunna besvaras och diskuteras på kommunstyrelsen med stöd av uppsiktsplikten, utgör inte grund för att upphäva beslutet enligt 13 kap. 8 § kommunallagen. Det finns inte något i överklagandet som pekar på att beslutet inte kommit till på ett lagligt sätt, att det rör något som inte är en angelägenhet för kommunen eller att kommunstyrelsen inte har haft rätt att fatta beslutet. Det kan inte heller anses strida mot lag eller annan författning att besvara ställda frågor på så sätt att frågeställaren hänvisas till respektive nämnd, varför domstolen vid en prövning av överklagandet i sak måste avslå överklagandet.

För Linköpings kommun

Kristina Edlund
Kommunstyrelsens ordförande