

Kommunstyrelsen

2023-08-22

Dnr KS 2022-317

Förvaltningsrätten i Linköping
forvaltningsrattenilinköping@dom.se

Yttrande i mål nr 5037-23 angående laglighetsprövning av beslut om svar på Motion (SD) - Linköping ska vara en kommun fri från varg

Bakgrund

Förvaltningsrätten i Linköping har förelagt Linköpings kommun att yttra sig över inkommet överklagande.

Kommunens beslut

Den 30 maj 2023, § 188, (dnr KS 2022–317) beslutade kommunfullmäktige att:

1. Motionen bifalls.
2. Kommunstyrelsens ordförande får i uppdrag att verka för att Linköpings kommun ska vara en kommun fri från varg.

Överklagandet

Klaganden yrkar att kommunfullmäktiges beslut ska upphävas.

Klaganden grundar sitt yrkande på att beslutet, enligt klagandens mening, rör en sådan angelägenhet som kommuner inte får ha hand om utan att det rör sådana angelägenheter som enbart staten ska ha hand om, eftersom rovdjursförvaltning är en statlig angelägenhet.

Kommunens yrkanden

Kommunen yrkar att överklagandet ska avslås.

Grunder

Överklagandet ska avslås då beslutet inte strider mot lag eller annan författning samt då kommunen har rätt att uttrycka en ståndpunkt gentemot bland annat staten, i frågor som rör och berör kommunen och dess medlemmar, även i sådana frågor där staten har beslutanderätten. Kommunfullmäktige har inte beslutat om att vidta några andra åtgärder än att kommunstyrelsens ordförande givits i uppdrag att verka för att Linköpings kommun ska vara en kommun fri från varg.

Utveckling av grunderna

2 kap 2 § kommunallagen

Kommunen har utifrån kommunens mål om Ett attraktivt och tryggt Linköping bedömt att kommunen har rätt att ha en ståndpunkt, främst tänkt att framföras till staten i dess olika skepnader bland annat för att informera Länsstyrelsen i dess beslutsfattande om kommunens ståndpunkt. Det är också det som är innehållet i beslutet. Några andra åtgärder med anledning av beslutet har inte avsetts. Inga medel har avsatts och inga uppdrag har givits till förvaltningsorganisationen.

Kommunen bedömer att de rättsfall som omnämns i överklagandet inte avser samma situationer som den som omfattas av detta överklagande. I de rättsfall som omnämns handlar det om att kommunerna valt att göra ställningstagande mot främmande makt eller genomföra åtgärder såsom folkomröstning eller avsätta medel till en åtgärd. Att en kommun gör ställningstagande även inom områden som inte är kommunal verksamhet är naturligt och självklart. Det förutsätts en kommun göra, som exempel skickas regelmässigt remisser till kommunen från Regeringskansliet för yttrande inom en rad ämnesområden där staten önskar inhämta ett kommunalt perspektiv inför ställningstagande till ytterligare lagstiftningsåtgärder. Dessa remisser avser inte alltid sådant som faller inom kommunens område men kan avse sådant som kan påverka kommunen direkt eller indirekt eller där lagstiftaren av andra skäl vill få reda på kommunens ståndpunkt som en del i den statliga beredningen av ett ärende.

Sammanfattning

Kommunen anser sammanfattningsvis att det saknas fog för rätten att upphäva kommunfullmäktiges beslut. Det överklagade beslutet strider inte mot 2 kap. 2 § kommunallagen och inte heller på annat vis mot lag eller annan författning. Inte heller ska beslutet upphävas med stöd av någon av de övriga grunderna som anges i 13 kap kommunallagen. Kommunen anser därmed att överklagandet ska avslås.

För Linköpings kommun

Kristina Edlund
Kommunstyrelsens ordförande