

Hej

jag har samrått i frågan med min kollega Helena Linde. En nämndledamot får väcka ett ärende i nämnden (inkl även KS) . Det skriftliga initiativet från KS ledamöterna får tas upp på dagordningen på KS sammanträdet. Ordföranden ansvarar för innehållet i kallelsen till sammanträdet, även vilka ärenden som ska finnas på dagordningen för det sammanträdet. Ordföranden får däremot inte sinka ärenden genom att konsekvent välja att inte ta upp ett ärende. Frågan om förslagen i ärendet ligger innanför eller utanför nämndens beslutsmandat är en fråga som nämnden tar ställning till.

En ledamot har rätt att väcka ett ärende på sammanträdet inom ramen för punkten övriga frågor.

Min bedömning av lagligheten av kommande beslut i att-satserna i ärendeinitiativet är att KS får fördela och anslå medel till andra nämnders verksamhet, men bara om det ligger inom ramen för KS bemyndigande och de medel KS fått sig tilldelat i budgetbeslut eller på annat sätt att utdela medel till andra nämnder under pågående verksamhetsår. I annat fall blir det ett olagligt beslut som kan angripas med laglighetsprövning och sannolikt upphävas vid överklagande.

KS kan heller inte fatta beslut om att vissa av kommunens skolor eller förskolor eller verksamhet därstädes inte ska läggas ner eftersom det ligger utanför KS i Linköping ansvarsområde. Det ligger under barn -och ungdomsnämndens verksamhet. Om KS beslutet skulle innehålla något sådant så kommer det med stor sannolikhet att upphävas vid överklagande.

De två att satser som gäller uppdrag till kommunledningsförvaltningen att utreda ekonomiska konsekvenser har jag svårare att bedöma lagligheten av. Det verkar inte vara helt inom ramen för KS uppgifter men är nog ändå inte tydligt helt o hållet ngn annans ansvar. De kan mycket väl stå sig vid ett överklagande.

Staffan Wikell  
Avdelningen för Juridik  
Sveriges Kommuner och Regioner

Hej,

Jag vet att ni sitter upptagna idag, men jag har en mycket brådskande fråga som jag skulle behöva svar på idag jag har skickat den till ert kontaktcenter, men skickar den även till dig ifall du har möjlighet att kika själv eller att puffa någon av dina kollegor. Ber om ursäkt för detta något burdusa agerande, men vi behöver idag ta ställning till om vi ska kalla till extra KS imorgon.

Jag har fått information om att ni tillfrågades avseende en fråga om huruvida ett ärende i Linköpings kommuns barn- och ungdomsnämnd borde ha tagits vidare till fullmäktige. Som jag uppfattat det har ni svarat att det inte var en fråga för fullmäktige. Som en följd av detta ärende lades ett nämndinitiativ i kommunstyrelsen igår. Nämndinitiativet bifogas. Ordförande avvisade initiativet. Något protokoll med formellt skäl är ännu inte upprättat. Det har även begärts ett extra sammanträde i kommunstyrelsen där det finns önskemål om att det extra sammanträdet ska ske innan barn- och ungdomsnämndens sammanträde på torsdag.

Utifrån detta har vi några frågor där vi skyndsamt behöver era råd (vi behöver dem alltså idag tisdag):

1. Har ordföranden rätt att avvisa ett nämndinitiativ, dvs neka detta från att tas upp och inte heller ställa detta under proposition. Påverkas den bedömningen av om ordförande avvisade nämndinitiativet på grund av att hen ansåg att det som föreslås inte rör kommunstyrelsens verksamhet utan faller under barn- och ungdomsnämndens verksamhet och hänvisade till det.

2 Är det er bedömning att nämndinitiativet faller inom kommunstyrelsens beslutsbefogenheter och därför borde ha tagits upp för beslut eller är det er bedömning att det faller utanför kommunstyrelsens befogenheter i förhållande till Barn och ungdomsnämnden?

Bifogar länk till kommunens reglemente:

[https://www.linkoping.se/globalassets/gemensamt/regler-och-styrande-dokument/reglemente\\_n/reglemente-for-linkopings-kommun.pdf?4a9ec1](https://www.linkoping.se/globalassets/gemensamt/regler-och-styrande-dokument/reglemente_n/reglemente-for-linkopings-kommun.pdf?4a9ec1)