

Detaljplan i Ekkällan för Innerstaden 1:30 m.fl. (Universitetssjukhuset)

Granskningsutlåtande

Datum: 2020-05-24

Diarienummer: Sbn 2016-304



Linköping
Där idéer blir verklighet

Vad är ett granskningsutlåtande?

En detaljplan reglerar hur mark och vatten ska användas och hur bebyggelsen ska se ut. Detaljplanen talar om vad du och andra får och inte får göra för byggåtgärder inom planområdet. Det är kommunen som tar fram en detaljplan och du som medborgare har möjlighet att ta del av informationen och lämna idéer och synpunkter.

Läs mer om program till detaljplan på Boverkets webbplats www.boverket.se.

Granskningsskedet

Granskningsskedet är det andra tillfället för de som är berörda av planförslaget att lämna synpunkter. Samrådsskedet är det första tillfället att lämna synpunkter. Synpunkter från samrådet har sedan tidigare sammanställts och kommenterats i en samrådsredogörelse.

De som berörs av planförslaget och har synpunkter måste framföra dessa skriftligt under samråds- eller granskningsskedet för att senare ha rätt att överklaga kommunens beslut att anta detaljplanen, se rubrik Överklaga nedan.

Synpunkter från granskningen sammanställs och kommenteras i ett granskningsutlåtande. I utlåtandets **kommentarer** redovisas kommunens ställningstaganden till inkomna synpunkter, huruvida de tillgodoses eller inte samt en motivering. I avsnittet **ändringar av planförslaget efter granskning** redovisas alla förändringar som tillkommit efter granskningsskedet. Synpunkter på detaljplanens tillhörande miljökonsekvensbeskrivning redovisas tillsammans med övriga synpunkter. En sammanfattning av dessa synpunkter redovisas under rubriken **Inkomna yttranden avseende Miljökonsekvensbeskrivningen**.

Överklaga

En detaljplan kan enbart överklagas baserat på icke tillgodosedda synpunkter från sakägare, föreningar och intresseorganisationer eller på grund av formaliafel.

De som har rätt att överklaga en detaljplan baserat på planförslagets innehåll är sakägare, till exempel fastighetsägare, arrendatorer, hyresgäster och andra med rättighet till fastigheter inom eller i anslutning till planområdet. Även intresseorganisationer kan ha rätt att överklaga en detaljplan om: 1. Organisationens huvudsakliga ändamål är att bevaka naturskydds-, kulturskydds- eller miljöskyddsintressen, och dessa berörs av detaljplanen. 2. Organisationen inte är vinstdrivande. 3. Organisationen har bedrivit verksamhet i Sverige under minst tre år. 4. Organisationen har minst 100 medlemmar eller på annat sätt visar att verksamheten har allmänhetens stöd. Det går även att överklaga en detaljplan om processen varit felaktigt genomförd, så kallat formaliafel.

Detaljplanen går att överklaga inom tre veckor efter det att beslut om antagande har publicerats på kommunens anslagstavla. Överklagan skickas till kommunen, som sedan skickar den vidare till mark- och miljödomstolen.

Innehållsförteckning

Vad är ett granskningsutlåtande?	2
Inledning.....	5
Sammanfattning av granskningen	7
Inkomna yttranden på planförslaget och Stadsplaneringsavdelningens kommentarer	8
Inkomna yttranden avseende Miljökonsekvensbeskrivningen	19
Ändringar av planförslaget efter granskning	20
Sammanställning av de som inkommit med synpunkter under granskningen	22
Bedömning.....	24

Inledning

Sammanfattning av detaljplanen

Planområdet ligger i Ekkällan ca 1 km från Linköpings centrum.

Region Östergötland har behov av att möjliggöra utveckling av verksamheterna inom Universitetssjukhuset i Linköping (US). För området finns idag en gällande detaljplan som behöver uppdateras för att möta framtida expansion.

Det övergripande syftet med detaljplanen är att pröva möjligheten för fortsatt utveckling av US med möjlighet för både sjukvård, utbildning, forskning, tillhörande tekniska anläggningar och parkering. Detaljplanen är delvis flexibel och öppen för att långsiktigt stödja en etappvis utveckling av sjukhuset, samtidigt som den skyddar vissa utpekade kulturmiljöer och befintliga värdefulla naturvärden. Ny bebyggelse möjliggörs primärt i de södra delarna och nordöstra delarna av planområdet. En ny entrébyggnad, kollektivtrafikhållplats och grönt entrétorg skapas vid södra entrén.

Genom sjukhusområdet möjliggörs ett kommunalt huvudstråk för trafik dit det primära flödet av rörelse koncentreras och bidrar till att binda samman hela området. Huvudstråket karaktäriseras av grönska och längs med denna ryggrad finns mötesplatser i form av torg och parker. De idag öppna parkeringsytorna i de södra delarna ersätts av vårdbyggnader och parkeringsanläggningar. Parallellt med huvudstråket finns sekundära stråk för bland annat varu- och akuttransporter.

Sjukhusvägen utgör fortsättningsvis ett primärt kollektivtrafikstråk, med enbart viss angörings- och leveranstrafik. En ny hållplats anläggs vid södra entrén i den södra delen av Sjukhusvägen. Bussgatan mellan Sjukhusvägen och Garnisonen ges en genare sträckning och bättre anslutning till hållplatsen.

Gång och cykelvägen, som idag korsar sjukhusområdet i öst-västlig riktning, söder om södra entrén, flyttas längre söder ut. Grönstrukturen inom Tinnerbäckens ravin, Magistratshagen och skogspartierna söder om Garnisonsvägen bevaras. Två nya sjukhusparker anläggs i nordöstra delen av området ner mot Tinnerbäcken. Ett nytt parkstråk med gång- och cykelväg förläggs längs med ovasidan av Tinnerbäcken genom hela sjukhusområdet.

Kommunen gjorde inledningsvis den sammanvägda bedömningen att den aktuella detaljplanen bedöms kunna ge upphov till betydande miljöpåverkan (som avses i miljöbalkens 6 kapitel med beaktande av miljöbedömningsförordningen och dess bilaga (SFS 2017:966)). De redovisade miljökonsekvenserna i bilagd miljöbedömning, MKB är kulturmiljö, buller från trafik, vattenmiljö (Tinnerbäcken, dagvatten, skyfall), förorenad mark och naturmiljö. Någon betydande miljöpåverkan bedöms dock inte uppstå med erforderliga skyddsåtgärder.

Planförslaget är förenlig med översiktsplanen för staden, antagen 2010, miljöbalken kapitel 3, 4 & 5.

Detaljplanens handlingar

Till detaljplanen hör följande handlingar:

- Plankarta i storlek A0 i skala 1:1000 med grundkarta
- Planbeskrivning och Undersökning om betydande miljöpåverkan
- Miljökonsekvensbeskrivning
- Fastighetsförteckning *
- Samrådsredogörelse*
- Granskningsutlåtande* (detta dokument)

Handlingar markerade med * finns inte på webbplatsen på grund av GDPR (dataskyddsregler inom EU).

Sammanfattning av granskningen

Granskning genomfördes under tiden 24 november – 29 december 2021.

Planförslaget har remitterats till berörda remissinstanser samt sakägare enligt fastighetsförteckning upprättad 13 oktober 2021.

Inkomna yttranden på planförslaget och Stadsplaneringsavdelningens kommentarer

Sammanlagt har 11 yttranden inkommit till kommunen enligt tabellen nedan. Av de 11 yttrandena är två från närliggande kommuner, ett kommunalägt bolag, ett privat företag och ett från privatpersoner. Privatpersonerna som lämnat ett gemensamt yttrande är också sakägare.

	Inkommande datum	Synpunkter	Inga synpunkter	Sida
Myndigheter				
Länstyrelsen Östergötland	2021-12-21	X		
Lantmäterimyndigheten	2021-12-21	X		
Statens Geotekniska Institut	2021-12-27	X		
Trafikverket	2021-12-14		X	
Försvarsmakten	2021-12-08		X	
Polismyndigheten, Region Öst	2021-12-29	X		
Kommunala nämnder/kontor och bolag etc.				
Tekniska Verken i Linköping AB	2021-12-20	X		
Mjölby kommun	2021-11-25	X		
Boxholms kommun	2021-12-20		X	
Företag, organisationer och föreningar				
Skanova	2021-11-26	X		
Privatpersoner				
Privatperson 1 och 2	2022-01-03	X		

Tabell. Sammanställning av inkomna yttranden på detaljplanen under granskningskedet.

Nedan redovisas Länsstyrelsens, Statens Geotekniska Institut, Försvarets och Lantmäteriets yttranden i sin helhet, sammanfattning av de andra yttrandena samt kommunens kommentarer till synpunkterna.

Myndigheter

Länsstyrelsen

Prövningsgrunder enligt PBL 11 kap. 10§

Länsstyrelsen har inget att erinra som föranleder en överprövning av planförslaget.

Riksintressen Totalförsvarets militära del - Malmens flottflygplats

Gällande riksintressets flyghinderfrihet har Försvarsmakten efter samråd med kommunen gjort bedömningen att planförslaget tillgodoser riksintresset. Försvarsmaktens yttrande 2021-12-08 bifogas.

Riksintresse för kulturmiljövård – [KE 32] Linköping

Påverkan på riksintresset har skildrats genom förtydliganden av byggnadshöjder och skildring av siktlinje i fotomontage. Den förändring av stadssiluetten som den nya bebyggelsen innebär bedöms inte innebära någon påtaglig skada på riksintresset.

Miljö kvalitetsnormer för vatten

Av framtagna utredningar framgår att fosfor och kadmium kommer att behöva renas. Av MKB framgår att föroreningshalterna som leds till Tinnerbäcken bedöms vara möjliga att minska med olika dagvattenlösningar såsom brunnsfilter, diken, översilningsytor samt gröna tak. Planarbetet har beaktat lösningar för rening av vatten på ett mycket bra sätt och ytor för dagvatten har säkerställts i plankartan. Länsstyrelsen anser att det vore bra med en redaktionell ändring där planbeskrivningen redogör för hur åtgärder för att nå MKN i Åtgärdsplan för Tinnerbäcken (2019) har införlivats i detaljplanen samt att eventuell nödvändig uppföljning läggs till MKB.

Strandskydd

Kommunen föreslår i planen att strandskyddet utmed Tinnerbäcken upphävs för kvartersmark med hänvisning till att marken redan är ianspråktagen på ett sätt som gör att den saknar betydelse för strandskyddets syften. Inom allmänplatsmark (NATUR) och i vattenområdet föreslås strandskydd ligga kvar. Länsstyrelsen delar kommunens bedömning.

Markföroreningar

Länsstyrelsen anser att frågan om förorenade områden har hanterats på ett tillfredsställande sätt och rekommendationer om masshanteringen framöver framgår. Yttrande 3 (4) 2021-12-20 402-20997-2021

Risk för ras, skred och erosion

Sedan samrådet har en geoteknisk utredning tillförts. Statens geotekniska institut (SGI) har ärendet för handläggning och yttrande från SGI inväntas. Länsstyrelsen ser det som angeläget att SGI:s synpunkter beaktas inför planens antagande.

Risk för översvämning

Länsstyrelsen ser det som mycket bra att skyfall vid denna samhällsviktiga verksamhet har beräknats för ett 200-årsregn med klimatfaktorn på 1,3. Av skyfallsutredningen framgår att planerade utbyggnader inte bedöms medföra en förvärrad översvämningensrisk för befintliga byggnader eller boende utanför planområdet. Av MKB framkommer att konsekvensen till följd av skyfall bedöms vara liten negativ, det blir en viss påverkan på sjukhusets verksamhet men det finns möjligheter att bygga bort de största riskerna med översvämning. Sedan samrådet har förslag på lösningar för att förbättra framkomligheten tillkommit för de identifierade kritiska platserna, såsom flytt av infektionskliniken entré, sänkning av Hälsovägen, höjdsättning av mark, översilningsytor, makadamdiken, gröna tak, utökade dagvattensystem med ledningar och magasin, koppla avrinningen från taken till ett nytt dagvattensystem med högre kapacitet. Det är bra att det även finns tillhörande tillsynsfrågor och förvaltningsförslag för åtgärder i marknivå som kommer att kunna tillämpas i olika skeden under en längre tid framöver. Länsstyrelsen ser det som angeläget att det tas fram en åtgärdsplan om översvämningensproblematiken kvarstår för verksamhetens känsliga fokusområden.

Övrigt

Biotopskydd

Kommunen har skickat in en ansökan om dispens för att få fälla träd. Länsstyrelsen kommer inom ramen för den handläggningen bevilja dispens där beslutet är förenat med vissa villkor.

Planteknik

Länsstyrelsen vill uppmärksamma en redaktionell ändring gällande genomförandetiden.

Stadsplaneringsavdelningens kommentar:

Efter granskningen har planbeskrivningen kompletteras med åtgärder för att nå MKN och en ny rubrik om uppföljning under Miljö- och riskfaktorer/Dagvatten och skyfall.

Den geotekniska utredningen har kompletterats för att tillgodose synpunkterna från SGI. För mer information, se Stadsplaneringsavdelningens kommentarer till SGI:s yttrande.

Region Östergötland har tagit fram en åtgärdsplan för översvämning inom verksamhetens känsliga fokusområden som kommer att följas upp kontinuerligt av regionen.

Efter granskningen har genomförandetiden redaktionellt ändrats från 5 år till 10 år.

Statens Geotekniska Institut (SGI)

[1] Granskningshandlingar (planbeskrivning och plankarta), daterade 2021-11-09.

[2] MUR/Geoteknik, upprättad av WSP, daterad 2021-06-04.

[3] Geoteknisk utredning, upprättad av WSP, daterad 2021-06-04, rev. 2021-06-18.

I [3] saknas det en redovisning av med vilka metoddel beräkningsparametrar tagits fram samt en sammanställning av parametrarna och en redovisning av valt värde. Därtill bör man värdera parametrarna med hänsyn till kvalitet och spridning.

SGI noterar även att valda värden av beräkningsparametrar i [3] inte konsekvent överensstämmer med vad som använts i stabilitetsberäkningarna. För t.ex. sektion "Hus 530", som är utförd enligt partialkoefficientmetoden, är friktionsvinkeln för fyllning 35,6 grader, medan motsvarande värde i [2] uppgår till 28,6 grader. SGI rekommenderar att man gör en översyn av samtliga beräkningar så att de överensstämmer med de parameterintervall som anges i [2]. Vidare bör det i beräkningarna finnas en tydlig redovisning av materialindelning.

Av underlaget i [2] tolkar SGI det som att de undersökta sektionerna inte är inmätta, vilket normalt krävs för att utredningen ska uppfylla kriterierna för detaljerad utredning enligt IEG 4:2010 och IEG 6:2008. SGI anser därför att underlaget behöver kompletteras med detta, alternativt att man visar hur känslig beräkningen är för variationer i markytans nivå.

I figur 5 i [3] visas läget för beräkningssektioner på ett ortofoto. För att underlätta förståelsen för valet av beräkningssektioner är det att föredra att man redovisar placeringen på en detaljerad plan likt den i [2], där marknivåer, vattendrag, byggnader och vägar framgår. SGI önskar att underlaget kompletteras med detta.

SGI tycker att det är otydligt för vilka förhållanden (befintliga eller planerade) som stabilitetsberäkningarna är utförda avseende marktytor, laster etc. Eftersom om lägen av byggnader, vägar med mera kan ändras över tid, behöver de stabilitetsmässiga förutsättningarna för planens exploatering klarläggas genom att exempelvis klarlägga maximalt tillåtna laster och marknivåer.

SGI önskar därför att beräkningarna utförs för dels befintliga förhållanden, dels för de planerade förhållanden som kan tillåtas ur geotekniskt säkerhetsperspektiv. Utifrån beräkningsresultaten kan restriktioner behöva redovisas och införas i planen (på plankartan).

I [3] anges att kompletterande undersökningar kan erfordras och att stabiliteten ska kontrolleras för varje enskild byggnation. SGI anser att det är viktigt stabiliteten är klarlagd i detaljplanen enligt ovan och att plankartan anger förutsättningarna för den planerade byggnationen. Detta anser vi inte kan hänskjutas till ett senare tillfälle.

I vissa sektioner utgörs jordlagren av lera. För dessa sektioner ska beräkningar utföras i både odränerad och kombinerad analys. SGI kan inte finna att detta är gjort och vi anser att handlingen behöver kompletteras med detta.

Stabilitetsberäkningar finns redovisade för sektion T-T. Denna sektion är inte markerad på plan (Figur 5) och beräkningsresultat finns inte redovisade i tabell 6 och SGI anser att underlaget ska kompletteras med detta.

I stabilitetsberäkningarna har en känslighetsanalys av grundvattennivån/portrycket gjorts, vilket SGI ser positivt på. Vi ställer oss

emellertid frågande till den samtidiga höjningen av vattennivån i Tinnerbäcken. Ett resultat på mer "säker sida" borde vara att använda en lågvattennivå. SGI rekommenderar att studera vilken kombination av vattennivå och grundvattennivå som ska vara dimensionerande.

För sektion A är den beräknade stabiliteten otillfredsställande. Det beskrivs även att ytliga glidytor med låg stabilitet finns från hus 840 och norrut. I [3] anges inte på vilket sätt stabiliteten kan åtgärdas så att den blir tillfredsställande. En del av de låga säkerhetsfaktorerna rör den befintliga stödmuren utmed bäcken. SGI anser att man måste redovisa en åtgärd som ger tillfredsställande släntstabilitet. För att säkerställa att åtgärden genomförs, anser SGI att åtgärderna ska redovisas på plankartan.

Slutligen ser SGI att erosionen har utretts vilket är positivt. Vi tycker dock det är otydligt beskrivet hur erosionen påverkar stabiliteten. I [2] redogörs för olika typer av åtgärder och SGI anser att dessa behöver redovisas samt säkerställas i planhandlingarna.

Sammanfattningsvis ser SGI från geoteknisk säkerhetssynvinkel att det återstår frågor som behöver klargöras i det fortsatta planarbetet. Krävs det åtgärder eller restriktioner ska dessa på ett plantekniskt godtagbart sätt säkerställas i planen.

Stadsplaneringsavdelningens kommentar:

Efter granskningen har den geotekniska utredningen kompletterats för att tillgodose synpunkterna från SGI. I utredningen konstateras det att släntstabiliteten är tillfredställande, även med hänsyn tagen till de uppdaterade beräkningarna i utredningen och även när området byggs ut fullt enligt planförslaget.

Redan inför granskningen lades det till en planbestämmelse för den delen av slänten som i utredningen pekats ut som viktig att skydda från erosion. Bestämmelsen anger att erosionsskydd ska finnas i slänten i form av vegetation eller med annan lösning såsom krossmaterial. Dagvattenutlopp ska placeras långt ned i slänten eller erosionsskyddas med t.ex. krossmaterial.

Det finns inte fullständig data för den befintliga stödmuren nere vid bäcken, vilket är anledningen till att det redovisas låga säkerhetsfaktorer för den. Utredningen har nu kompletterats med en ny analys som visar att även om denna befintliga stödmur skulle brista så skulle fortfarande släntstabiliteten högre upp i slänten vara tillfredställande. Det är den befintliga gång- och cykelvägen som skulle påverkas om stödmuren skulle brista. Här finns inga byggrätter och den nya detaljplanen medför ingen förändrad markanvändning här.

Stadsplaneringsavdelningen anser därmed inte att någon ytterligare reglering behövs i detaljplanen.

Kommunen driver ett separat projekt för att utveckla naturområdet kring Tinnerbäcksravinen, varav delar ligger inom planområdet för denna detaljplan. I detta arbete kommer stödmurar längs med bäcken att undersökas och det kommer att klargöras om det krävs några ytterligare åtgärder för att säkra stabiliteten för naturområdet närmast bäcken.

Försvarsmakten

Riksintresse för totalförsvarets militära del: Malmens flottiljflygplats

Försvarsmakten gör bedömningen att planförslaget har tillgodosett riksintresse för totalförsvarets militära del.

Som planförslaget medger har kommunen haft en dialog med Försvarsmakten efter samrådsskedet avseende höga objekt. Planhandlingarna har kompletterats därefter och kommunen säkerställer att höjderna på tillkommande och befintlig bebyggelse inte kommer att överskrida högre än 45 meter. Försvarsmakten har inga vidare synpunkter i ärendet.

Stadsplaneringsavdelningens kommentar:

Noteras.

Lantmäterimyndigheten

På sidan 101 i planbeskrivningen nämns att ett befintligt servitut för allmän gc- trafik från Garnisonsvägen över sjukhusområdet till Magistratshagen ska flyttas och man har lagt ut ett x-område i plankartan dit servitutet ska flyttas. Vidare nämns att ett servitut för allmän gc- trafik ska nybildas inom den östra delen av Innerstaden 1:30 längs med Tinnerbäcksravinen. Detta verkar vara inom ett område som i planen redovisats med bestämmelsen "trafik". Det bör framgå av planbeskrivning att när det gäller x-området så är det kommunen som är ansvarig för utbyggnad och skötseln av området. Kan kanske också framgå varför man valt att göra ett markreservat i det ena fallet men inte det andra.

Stadsplaneringsavdelningens kommentar:

Inför beslut om granskning har planbeskrivningen kompletterats med förtydligande av ansvar, skötsel samt motivering till reglering för x-området.

Polisen

Polisen erinrar om att de har sina utryckningsväg åt öster och väster i delar av område 1257 i kvarteret Exercisen på Regementsgatan (södra delen av detaljplanen). Både ljus som ljud kan användas med start vid "arrestintaget", vilket kan uppfattas som störande. Utöver det genereras även däckljud. Verksamheten pågår dygnet runt årets alla dagar.

Polisen upplyser även att kamerabevakning runt och omkring polishuset kommer att öka i takt med säkerhetsarbetet för polishuset och dess medarbetare.

Polisen framhåller att det inte är önskvärt att byggnation eller fasta anläggningar kommer alltför nära polisens fastighet. Närmare reglering eller guider för detta kan fås av polisens lokalförsörjningsenhet.

Stadsplaneringsavdelningens kommentar:

Stadsplaneringsavdelningen är medvetna om att Regementsgatan används för utryckningstrafik från Polisen och att det är ett viktigt stråk. Planförslaget utgår från att stråket ska fortsätta användas av utryckningsfordon och att tillgängligheten ska var fortsatt god. Upprättningen av Regementsgatan kommer att förbättra framkomligheten för kollektivtrafiken och bör därmed även förbättra för utryckningstrafiken.

Behovet av ökad kamerabevakning noteras. Det kommer inte att uppföras några nya byggnader i direkt anslutning till Polisens byggnader som ett resultat av denna detaljplan. Det pågår ett separat projekt för att ta fram en ny detaljplan för Kasernområdet i Garnisonen med syfte att möjliggöra ny bebyggelse. Frågor kopplat till polisens behov i närheten av deras verksamhet kan hanteras inom ramen för det arbetet. Det befintliga naturområdet och Regementsgatan kommer även i fortsättningen att finnas kvar mellan områdena.

Trafikverket

Trafikverket har inget att erinra.

Stadsplaneringsavdelningens kommentar:

Noteras.

Kommunala nämnder/kontor och bolag etc.

Tekniska Verken i Linköping AB

Det ställs allt högre krav på avfallshämtarnas arbetsmiljö och framkomligheten för dessa fordon. Det är också viktigt för medtrafikanter och de boendes säkerhet att avfallshämtningen blir säker och funktionell. Att ta höjd för de gällande riktlinjerna tidigt i processen är något vi vill betona vikten av. Avfallsbilarna är stora fordon som bland annat kräver tillräckliga vägbredder samt vändmöjligheter. Tekniska Verken bifogade en lista med krav som ställs för att hämta avfall.

Tekniska verken förutsätter att planerade alléträd kan placeras utan att förhindra framtida åtkomst till befintliga och planerade allmänna ledningar. Se egenskapsområden med planbestämmelserna alle₁ och allé₂.

Tekniska verken önskar att gränserna för u-området vid torget söder om Garnisonsvägen justeras enligt kartbild som bifogats yttrandet. Detta för att möjliggöra den flytt av huvudvattenledning som erfordras.

Från Tekniska Verkens övriga verksamheter lämnas inga synpunkter.

Stadsplaneringsavdelningens kommentar:

Medskick angående avfallshantering noteras. Listan med krav har kommunicerats med Region Östergötland som är exploatör. Tillgänglighet för avfallsbilar har tagits i beaktande när förprojekteringen för gatorna togs fram. Utrymme för de gatubredder som förprojekteringen rekommenderar har lagts in i plankartan.

Bestämmelsen om alléträd är flexibel vilket innebär att exakt placering av träden kan bestämmas i ett senare skede. Hänsyn kan då tas till befintliga och planerade nya ledningar. Anläggandet av nya ledningar och planteringen av nya alléträd kommer att samordnas. Vid placering av nya alléträd behöver också krav från Länsstyrelsen kopplat till dispensansökan för biotopskyddet beaktas.

Efter granskningen har gränserna för u-området (område som ska vara tillgängligt för allmänna ledningar) justerats enligt önskemål från Tekniska verken.

Mjölby kommun

Mjölby kommun lämnade synpunkter på samrådshandlingarna under samrådstiden, men Linköping kommun fick inte dessa. Därav tas dessa med vid granskning.

Mjölby kommun anser att det är positivt att Linköpings kommun jobbar tillsammans med Regionen eftersom verksamheterna är viktiga för besökande och arbetande. Mjölby framhåller speciellt tillgängligheten till US med bil och kollektivtrafik som extra viktig för kommunen. Därav anses det positivt att kommunen och Östgötatrafiken planerar att skapa en effektivare hållplatslösning vid södra entrén.

Mjölby anser att Sjukhusvägen som binder samman området borde regleras med användningen kollektivtrafikstråk istället för gata som den gör i

granskningshandlingen. Det för att tydligare prioritera kollektivtrafiken och förebygga smittrafik från privatbilister.

Mölby anser även att den ökade trafikgenereringens påverkan på kapaciteten i anslutande gatunätet bör belysas tydligare. Motivet är att Sjukhusområdets centrala placering gör att det idag tidvis är svårt att nå med bil. I takt med att sjukhusområdet fortsätter att växa kommer även biltrafiken att öka. De anser även att kommunen bör säkerställa att trafik som genereras från alla förtätningsprojekt som planeras längs de berörda gatunäten inte försämrar tillgängligheten till sjukhusområdet. Lokala kapacitetsbrister skulle uppstå vilket även skulle kunna bli negativt ur regionalt perspektiv.

Stadsplaneringsavdelningens kommentar:

Noteras.

Stadsplaneringsavdelningens gör bedömningen att Sjukhusvägen ska regleras med den breda och flexibla användningen GATA. Vilka som använder gatan regleras enligt lokala trafikföreskrifter och där har kommunen mandat att bestämma att kollektivtrafiken ska prioriteras. Att kollektivtrafiken ska prioriteras finns tydligt beskrivet i planbeskrivningen.

Trafikmängder till följd av detaljplaneprojekt i anslutning till närliggande gatunät omfattas av den nya trafikplanen för Linköpings innerstad, ett tillägg till översiktsplanen. Trafikmängderna utgår från planerade detaljplaneprojekt men också en omfördelning av färdmedel. Principerna för trafik till och från US utgår från översiktsplanen. Den regionala tillgängligheten till Universitetssjukhuset är mycket viktig för kommunen. US ligger relativt centralt beläget och går att nå enkelt via många olika färdmedel. I kommunens översiktsplan framgår att de viktiga tillfartsvägarna ska vara prioriterade även framöver, vilket ger en bibehållen och stärkt tillgänglighet till US. Lasarettsgatan pekas ut som en del av huvudbilvägnätet. Planförslaget är i linje med intentionerna i översiktsplanen och i plankartan avsätts det utrymme som krävs för att de allmänna gatorna ska kunna erbjuda en god tillgänglighet även i framtiden. Planbeskrivningen kompletterades med mer information om det pågående arbetet med den nya trafikplanen inför beslut om granskning.

Boxholms kommun

Boxholms kommun har inget att erinra mot planförslaget.

Stadsplaneringsavdelningens kommentar:

Noteras.

Företag, organisationer och föreningar

Skanova

Skanova har markförlagda teleanläggningar inom detaljplaneområdet. De önskar att så långt som möjligt behålla befintliga teleanläggningar i nuvarande läge för att undvika olägenheter och kostnader som uppkommer i samband med flyttning. Tvingas de vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter dem att den part som initierar åtgärden även bekostar den.

Stadsplaneringsavdelningens kommentar:

Noteras.

Privatpersoner

Privatperson 1 och 2

Privatperson 1 och 2 anser att det idag är många riskfyllda situationer med cyklister vid utfarterna från fastigheterna längs Eklyckegatan. De önskar att cykelstråket dras skilt från in- och utfarterna till fastigheter för att minska risken för olyckor.

De framhåller att planerad busshållplats (se figur 7 i planbeskrivningen) vid Sjukhusvägen ligger på en höjd som kommer att innebära buller för sovrum som vetter åt det hållet. Vid utformning av busshållplatsen efterfrågas bullerbarriärer som minskar buller från bussarna, samt även smuts och partiklar.

Busshållplatsen enligt figur 38 anses leda till kraftigt ökat buller, insyn i hus, nedsmutsning av fasader och fönster. Privatperson 1 och 2 föreslår därför att bullhållplatsen förläggs längre norrut längs Sjukhusvägen.

Privatpersonerna anser även att ökad växtlighet utanför huset kommer att förhindra ljus att nå rummen i deras hus.

Planerad återvändsgränd på Eklyckegatan för biltrafik, ombyggnation med cykelstråk, en utformning som tillåter fullhöjdshäck mot fastigheter på Eklyckegatan innebär enligt privatpersonerna en ökad insyn och buller för fastigheter längs Eklyckegatan. Privatpersonerna är oroliga att plantering av träd som hindrar ljus från akutskyld, kraftig belysning av området, buller från passerande till och från busshållplats och sjukhusområde förstör karaktären med äldre villor i angränsande bostadsområde.

Privatpersonerna framhåller att detaljplanen är svår att förstå, med olika placering av busshållplats och vägar i illustrationerna. Som privatperson är det svårt att ge korrekta synpunkter för att minska negativ påverkan för boende på Eklyckegatan.

Stadsplaneringsavdelningens kommentar:

Efter granskningen har planarkitekten haft ett separat möte med privatpersonerna med anledning av deras synpunkter. Ett önskemål som lyftes på mötet var att flytta den nya anslutningen för gång- och cykeltrafik mellan Sjukhusvägen och Eklyckegatan så långt norrut som möjligt. Detta har efter granskningen studerats på nytt. Bedömningen är att det går att flytta anslutningen något norrut utan att det leder till allt för brant lutning eller andra negativa konsekvenser. Illustrationen i planbeskrivningen har uppdaterats. Notera att illustrationerna i planbeskrivningen endast visar ett förslag på utformning av flera möjliga utformningar. Plankartan styr inte att anslutningen måste placeras exakt enligt illustrationen.

Exakt placering av den nya busstationen regleras inte i detaljplanen. Stadsplaneringsavdelningens bedömning är dock att den mest lämpliga placeringen är den som redovisas i illustrationerna från förprojekteringen. Hänsyn har bland annat tagits till framkomlighet för kollektivtrafikfordon, avstånd till övriga hållplatser, tillräckligt utrymme för att möjliggöra en välfungerande och trafiksäker hållplats samt närhet till målpunkter i området.

Stadsplaneringsavdelningen bedömer att antalet bilister på Eklyckegatan är så pass få att cykel- och biltrafik kan dela på körfältet. Det finns därmed inget behov av en separerad cykelbana.

Det nya planförslaget innebär inga förändringar vad gäller siktförhållanden och regler för höjd på häckar för fastigheterna längs Eklyckegatan.

Figur 7 är en översiktlig karta över hela planområdet och placeringen av symbolen för busshållplats är ungefärlig. Figur 38 visar illustrationer från förprojektering för gator och andra platser. Därför kan placeringen uppfattas skilja sig något. Efter granskningen har figur 7 uppdaterats så att symbolens placering stämmer bättre med illustrationerna från förprojekteringen. En delvis inaktuell skiss över området kring södra entrén har efter granskningen tagits bort från planbeskrivningen för att öka tydligheten.

I samband med detaljplanen har en bullerberäkning gjorts där behov av bullerskydd inte bedöms som nödvändigt. Ökad insyn i hus, nedsmutsning av fasader och fönster bedöms inte bli så stor att det blir en påtaglig konsekvens till följd av planförslaget.

Inkomna yttranden avseende Miljökonsekvensbeskrivningen

Miljökonsekvensbeskrivningen ska tillsammans med inkomna synpunkter redovisas i anslutning till beslut om att anta detaljplan. Redovisningen ska omfatta:

1. Hur miljöaspekterna har integrerats i planen eller programmet.
2. Hur miljökonsekvensbeskrivningen och synpunkter från samråd har beaktats.
3. Skälen till att planen eller programmet har antagits i stället för de alternativ som varit föremål för överväganden.
4. De åtgärder som avses att vidtas för uppföljning och övervakning av den betydande miljöpåverkan som genomförandet av planen eller programmet medför.

Punkt 1, 3 och 4 redovisas direkt i miljökonsekvensbeskrivningen och punkt 2 redovisas i detta granskningsutlåtande samt i den separata samrådsredogörelse som upprättades efter samrådet.

Om genomförandet av detaljplanen kan antas medföra en betydande miljöpåverkan, ska en miljökonsekvensbeskrivning tas fram. Samråd och samrådsredogörelsen utformas så att den uppfyller kraven i 6 kap. 15-18 § Miljöbalken (5 kap. 17§ andra stycket Plan- och bygglagen). Miljökonsekvensbeskrivningen ska tillsammans med inkomna synpunkter redovisas i anslutning till beslut om att anta detaljplanen.

Sammanlagt har 1 yttranden inkommit till kommunen under granskningen som uttryckligen nämner miljökonsekvensbeskrivningen:

- Yttrandet från Länsstyrelsen

Utöver dessa yttranden så är det ett yttrande som berör någon eller flera av de frågor som tas upp i miljökonsekvensbeskrivningen. Alltså kulturmiljö, markmiljö, naturmiljö, dagvattenpåverkan, översvämning eller buller. Se följande yttranden:

- Privatperson 1 och 2

Datum då yttrandena inkom till kommunen framgår av tabellen på s. 8. Synpunkterna och kommentarer till dessa framgår under rubriken *Inkomna yttranden på planförslaget och Stadsplaneringsavdelningens kommentarer.*

Ändringar av planförslaget efter granskning

Följande utredningar som hör till detaljplanen har kompletterats efter granskningen:

Geoteknisk utredning, WSP

Förprojektering, MVG

Planhandlingarna har kompletterats efter granskningen enligt nedan. Vissa ändringar och kompletteringar av redaktionell karaktär och/eller mindre väsentliga för planens sakfrågor framgår inte av denna skrivelse.

Plankartan:

- Genomförandetiden har ändrats från 5 år till 10 år. Detta är en redaktionell ändring och innebär ingen ändring i bedömningen av den faktiska tiden för att bygga ut enligt planförslaget.
- Gränserna för u-området vid södra entrétorget, söder om Garnisonsvägen, har justerats enligt önskemål från Tekniska verken.
- I plankartan har ett område längs med Sjukhusvägen nu korsmark (mark för komplementbyggnader, skärmtak med mera) istället för prickmark (mark som inte får förses med byggnad). Syftet är att möjliggöra skärmtak för cykelställ.

Planbeskrivningen:

- Texten om geoteknik har uppdaterats utifrån de nya kompletteringarna i den geotekniska utredningen och texten om åtgärder för att nå MKN har kompletterats.
- En äldre, delvis inaktuell, skiss över området kring södra entrétorget har ersatts med en nyare illustration från förprojekteringen.
- Föreslagen placering av den nya hållplatsen har justerats lite i några figurer. Det görs för att bättre motsvara den placering som illustreras i förprojekteringen för gator och platser. Vissa figurer har förtydligats för ökad läsbarhet.
- En illustration som visar en möjlig placering för en gång- och cykelanslutning mellan Sjukhusvägen och Eklyckegatan har uppdaterats. Gång- och cykelanslutningen föreslås nu placeras något längre norrut.

Dessa ändringar är relativt små och strider inte mot detaljplanens syfte och grundidé och bedöms inte föranleda någon ny granskning.
Stadsplaneringsavdelningen bedömer att detaljplanen kan gå vidare till antagande.

Sammanställning av de som inkommit med synpunkter under granskningen

De som inkommit med synpunkter som inte har tillgodosetts

Fastighetsägare, bostadsrättsinnehavare, hyresgäst etc.	Sakägare enligt fastighetsförteckning
Privatperson 1 och 2	Ja

Tabell. Sammanställning av de som inkommit med synpunkter som inte tillgodosetts.

De som inkommit med synpunkter som har tillgodosetts

Myndigheter	
Länsstyrelsen i Östergötland	
Lantmäterimyndigheten	
Försvarsmakten	
Statens geotekniska institut	
Polismyndigheten, Region Öst	
Trafikverket	
Kommunala nämnder/kontor och bolag etc. / Andra kommuner	
Tekniska Verken i Linköping AB	
Mjölby kommun	
Boxholms kommun	
Företag, organisationer och föreningar	Berörd enligt fastighetsförteckning
Skanova	Nej

Tabell. Sammanställning av de som inkommit med synpunkter som har tillgodosetts.

Granskningsutlåtandet skickas till samtliga som lämnat synpunkter under granskningen.

Bedömning

Granskning har skett enligt 5 kap. 18 – 24 §§ plan- och bygglagen. Inkomna synpunkter har lett till revidering enligt vad som framgår under ”Ändringar av planförslaget efter granskning”. I övrigt har mindre redaktionella ändringar gjorts i planförslaget. Någon ny granskning behövs inte. Stadsplaneringsavdelningens bedömer att förslaget kan antas.

Den nya detaljplanen är förenlig med kommunens översiktsplan och med hushållningsbestämmelserna i 3 och 4 kap. samt med miljökvalitetsnormerna i 5 kap. miljöbalken. Detaljplanen anses inte innebära någon betydande miljöpåverkan.

Stadsplaneringsavdelningens anser att den föreslagna detaljplanen är av principiell betydelse då det är en stor detaljplan som omfattar samhällsviktig sjukhusverksamhet. Till detaljplanen hör även en separat miljökonsekvensbeskrivning. Samhällsbyggnadsnämnden bör därför, med tillstyrkan, överlämna ärendet till kommunfullmäktige för beslut om antagande.

Joel Petersson Berge

Planarkitekt