

Samhällsutveckling 2010-2020

Linköping
Norrköping

*Genomgående är SCB källan (SSD, OSDB samt Östgötadatabasen).
Undantag: data kring arbetslöshet som hämtas från arbetsförmedlingen.*

Befolkning, flyttning och förväntad utveckling över tid

Befolkningsutveckling

2010

- Linköping: **146 416**
- Norrköping: **130 050**
- Regionen: 429 642
- Riket: 9 415 570

Inomregional andel

- Linköping: 34 %
- Norrköping: 30 %
- Sammanslagen andel: **64 %**

2020

- Linköping: **164 616** (+ 12 %)
- Norrköping: **143 478** (+ 10 %)
- Regionen: 467 158 (+ 9 %)
- Riket: 10 378 295 (+ 10 %)

Inomregional andel

- Linköping: 35 % (+1 %)
- Norrköping: 31 % (+ 1 %)
- Sammanslagen andel: **66 %** (+ 2 %)

Migrationens betydelse, andel av tillväxten

Linköping

- Andel utrikes födda 2020: 17,9 (+ 4,3 sedan 2010)
- Tillväxt 2010-2020: **18 200**
- Varav utrikes födda: **9 526**



52 %



Utländsk bakgrund: 74 %

(Länet: 71 %)

Norrköping

- Andel utrikes födda 2020: 20,5 (+ 5,4 sedan 2010)
- Tillväxt 2010-2020: **13 428**
- Varav utrikes födda: **9 798**



73 %



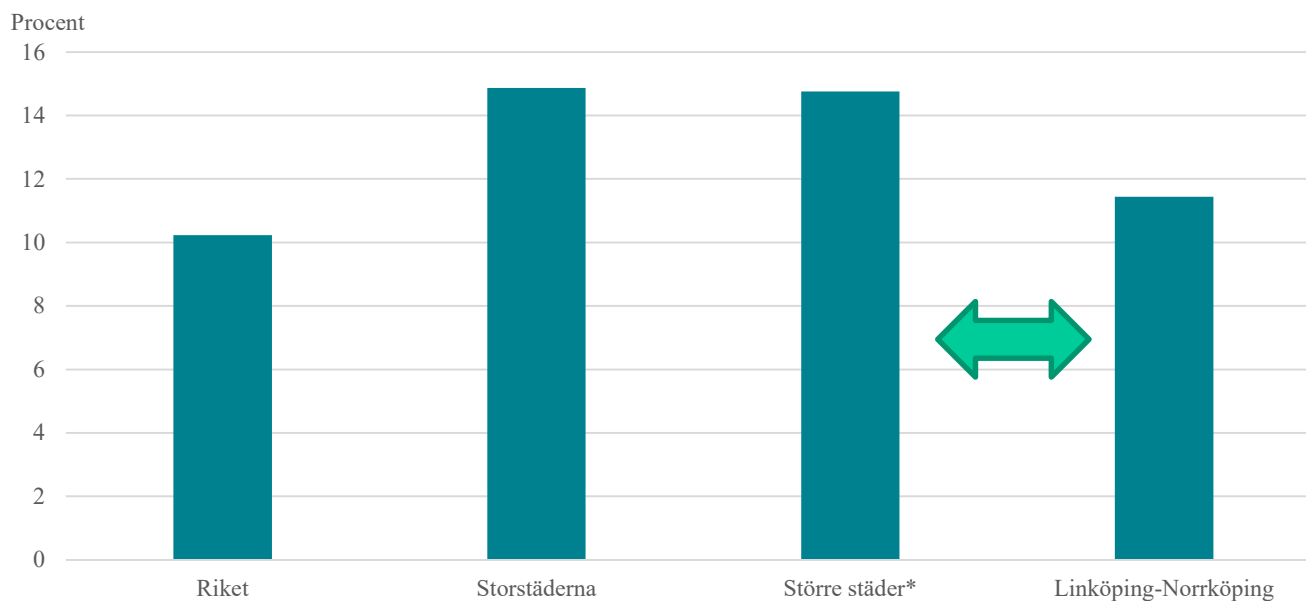
Utländsk bakgrund: 98 %

(Riket: 69 %)

Befolkningsutveckling i jämförelse

** större städer, kommuner med 125 000 – 250 000 invånare 2020, exklusive Linköping och Norrköping.*

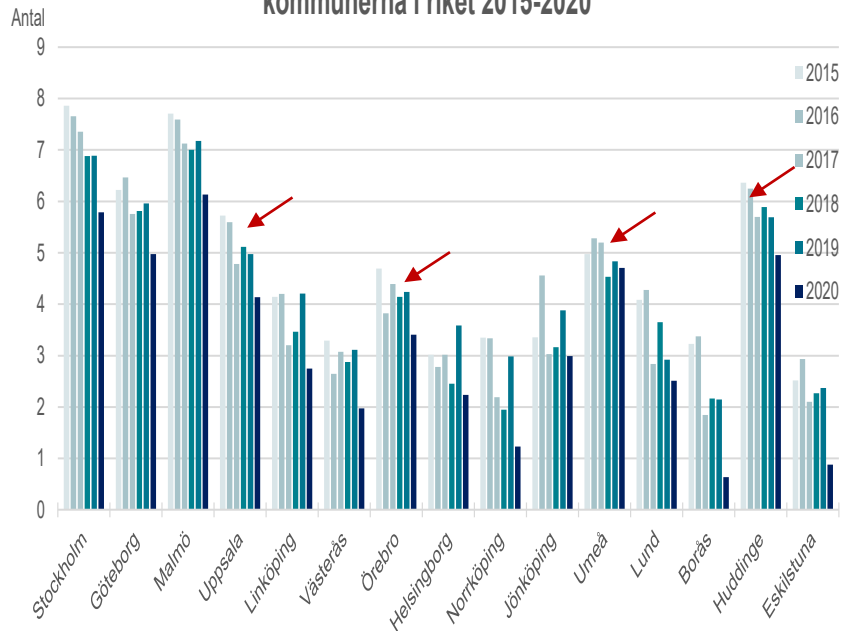
Procentuell förändring av folkmängden mellan 2010 och 2020



Bakomliggande faktorer - jämförelse per 1000 invånare

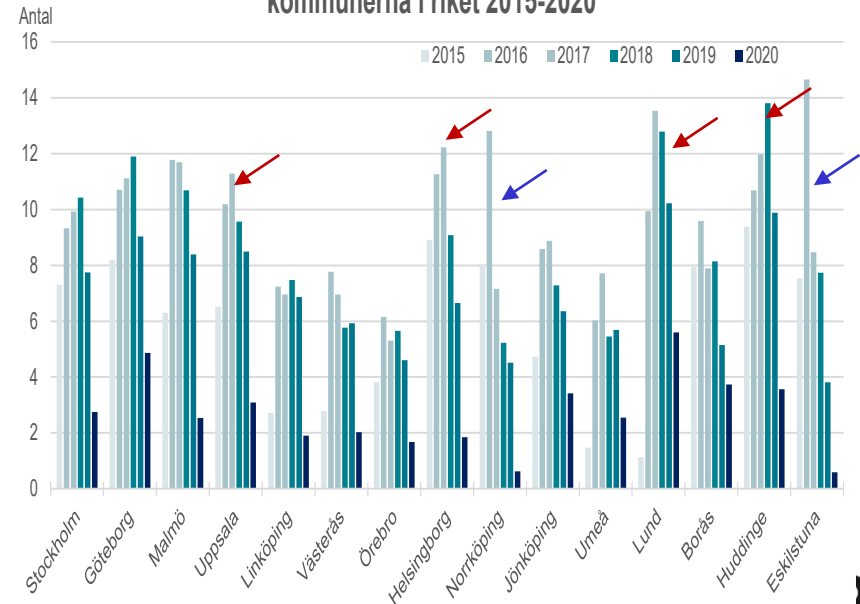
Födelseöverskott

Födelseöverskott per 1000 invånare för de större kommunerna i riket 2015-2020



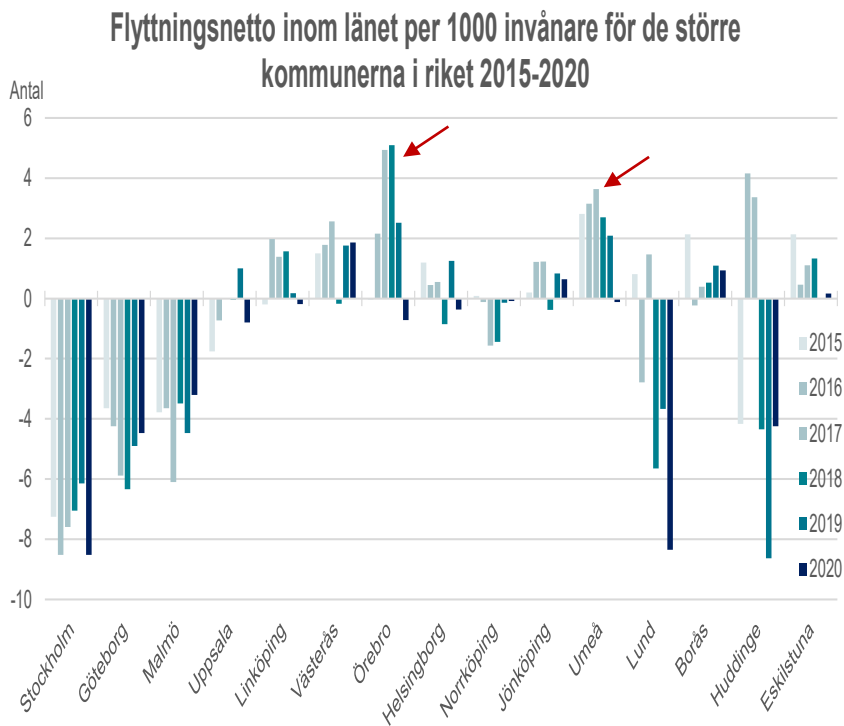
Flyttnetto annat land

Flyttningsnetto annat land per 1000 invånare för de större kommunerna i riket 2015-2020

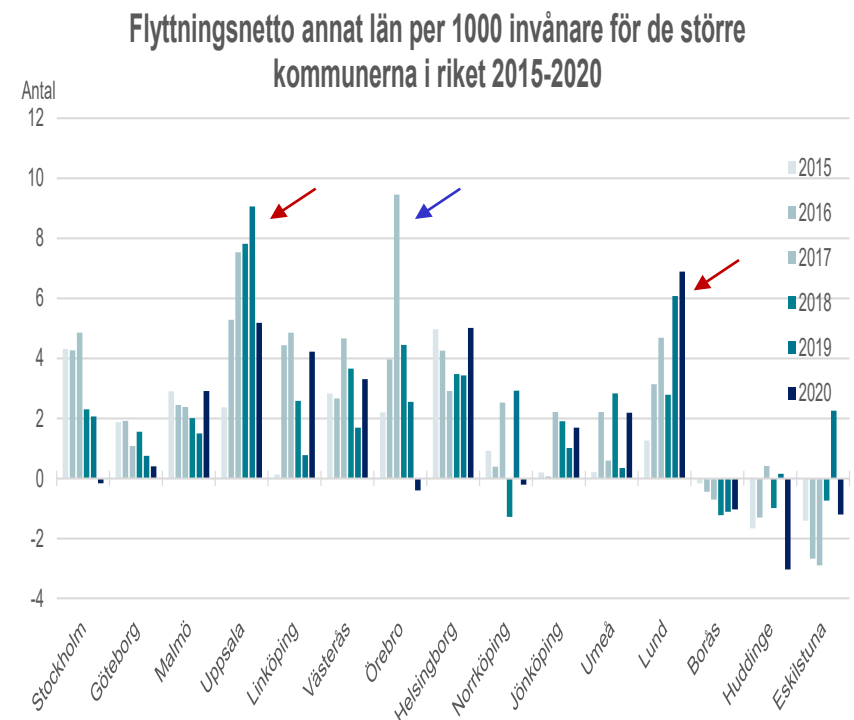


Bakomliggande faktorer - jämförelse per 1000-invånare

Flyttnetto inom län



Flyttnetto utom län



Prognos 2030 och 2040 – 67 % respektive 68 % av Östergötlands befolkning (SCB)

Linköping och Norrköping

- **Linköping, 164 616 (2020):**
 - SCB (2030): 176 370
 - Egen prognos (2030): 182 580 (+ 3,5 %*)
 - SCB (2040): 186 814
 - Egen prognos (2040): 203 589 (+ 9 %*)
- **Norrköping, 143 478 (2020):**
 - SCB (2030): 150 546
 - Egen prognos (2030): 152 200 (+ 1 %*)
 - SCB (2040): 156 864
 - Egen prognos: 162 200 (+ 3,4 %*)

Östergötland

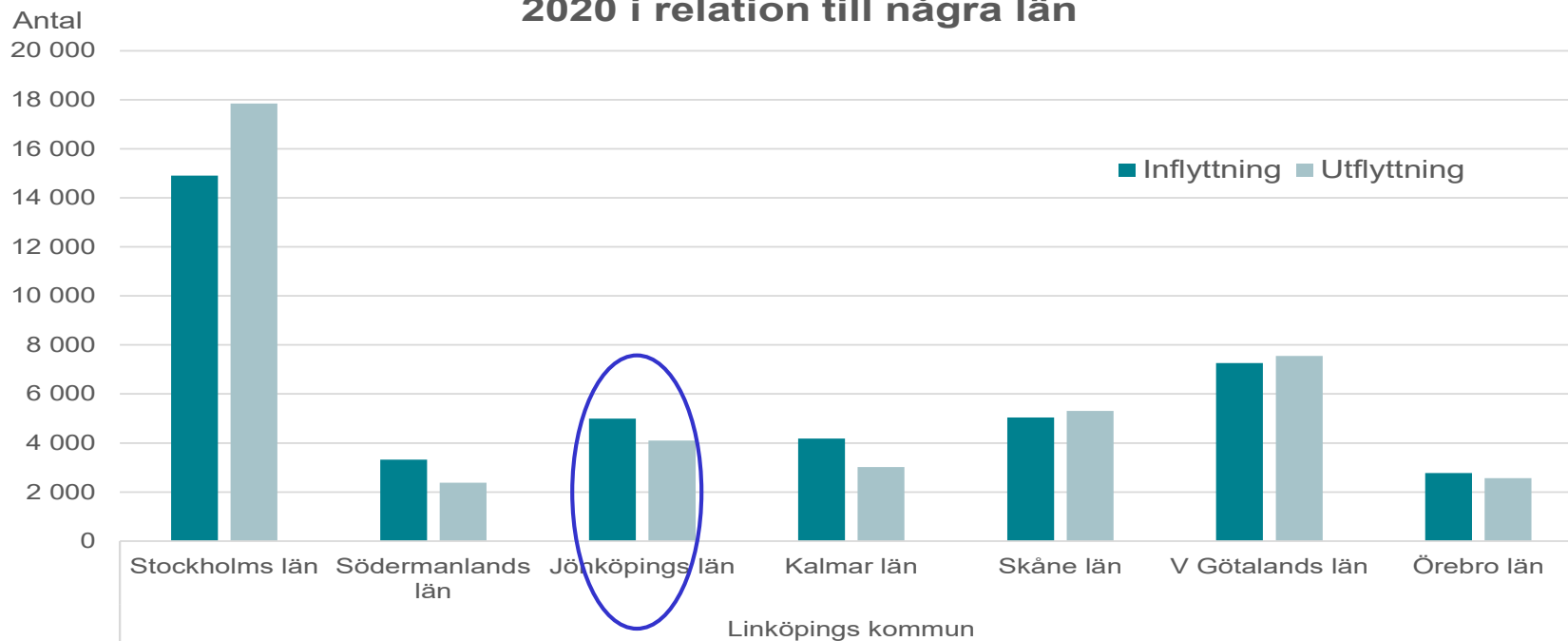
- **Regionen, 467 158 (2020):**
 - SCB (2030): 487 561
 - Egen prognos (2030):?
 - SCB (2040): 506 266
 - Egen prognos: ?

** Avser skillnad mellan egen prognos och SCB:s prognos*

Flyttning över länsgräns - Linköping

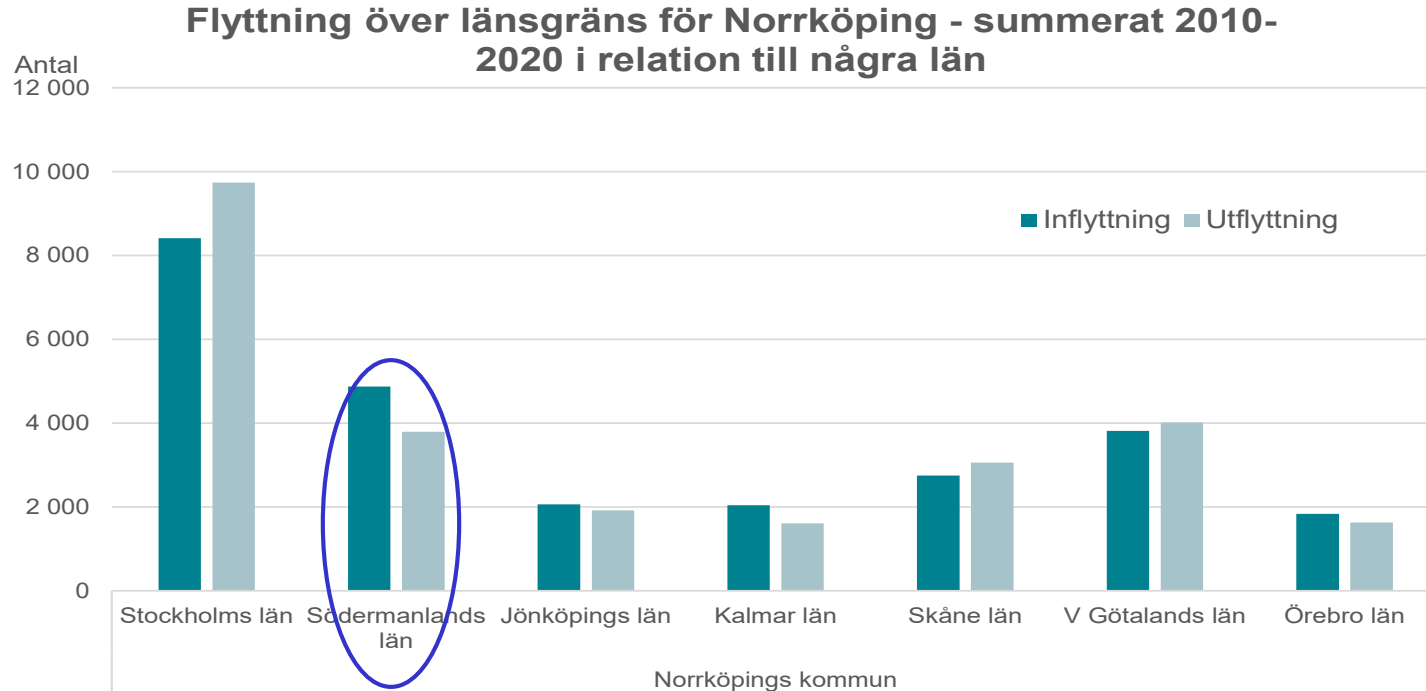
OBS: Skillnader i skala

Flyttning över länsgräns för Linköping - summerat 2010-2020 i relation till några län



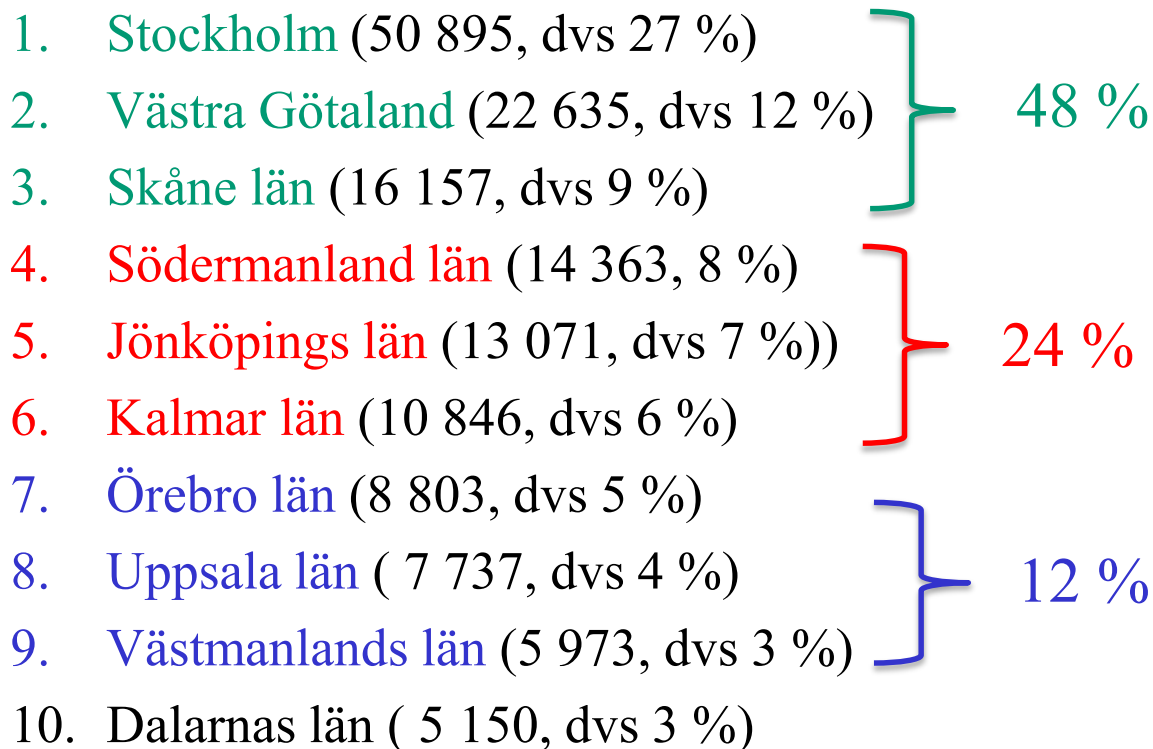
Flyttning över länsgräns - Norrköping

OBS: Skillnader i skala



Bruttorelationer – flyttning för Linköping och Norrköping sammantaget, 2010-2020

Storlek, närhet och tillgänglighet driver...



Näringsliv och sysselsättning

Sysselsättningsutveckling 2010-2019

Link-Norr svarade för 87 % av regionens tillväxt

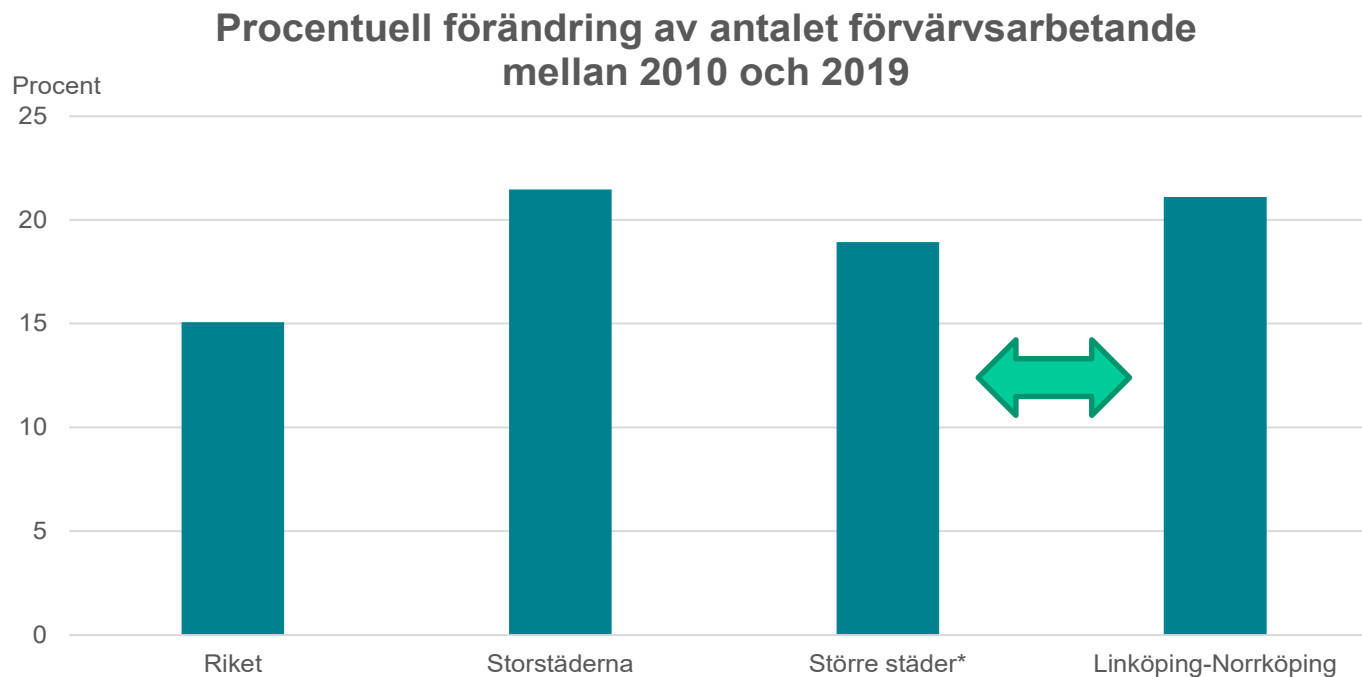
- Linköping: 17 424 (55 % av regionens tillväxt)
- Norrköping: 10 305 (32 % av regionens tillväxt)
- Regionen: 31 901

Genomsnittlig sysselsättningsökning 2009-2019

- Linköping: 2,7 %
- Norrköping: 2,0 %
- Länet: 1,9 %
- Riket: 1,7 %

Link-Norr i jämförelse

** större städer, kommuner med 125 000 – 250 000 invånare 2020, exklusive Linköping och Norrköping.*



Växande och minskande sektorer 2010-2019

Linköping

- Offentlig förvaltning: + **61 %** (2 480)
- Tjänsteproducerande mot företag: + **34 %** (**6 150**)
- Byggverksamhet: + 25 % (1055)
- Vård- och omsorg: + 22 % (2 813)
- Tjänsteproducerande mot konsument: + 19 % (2 266)
- Utbildning: + 18 % (1 709)
- Varuproducerande: + 8 % (852)

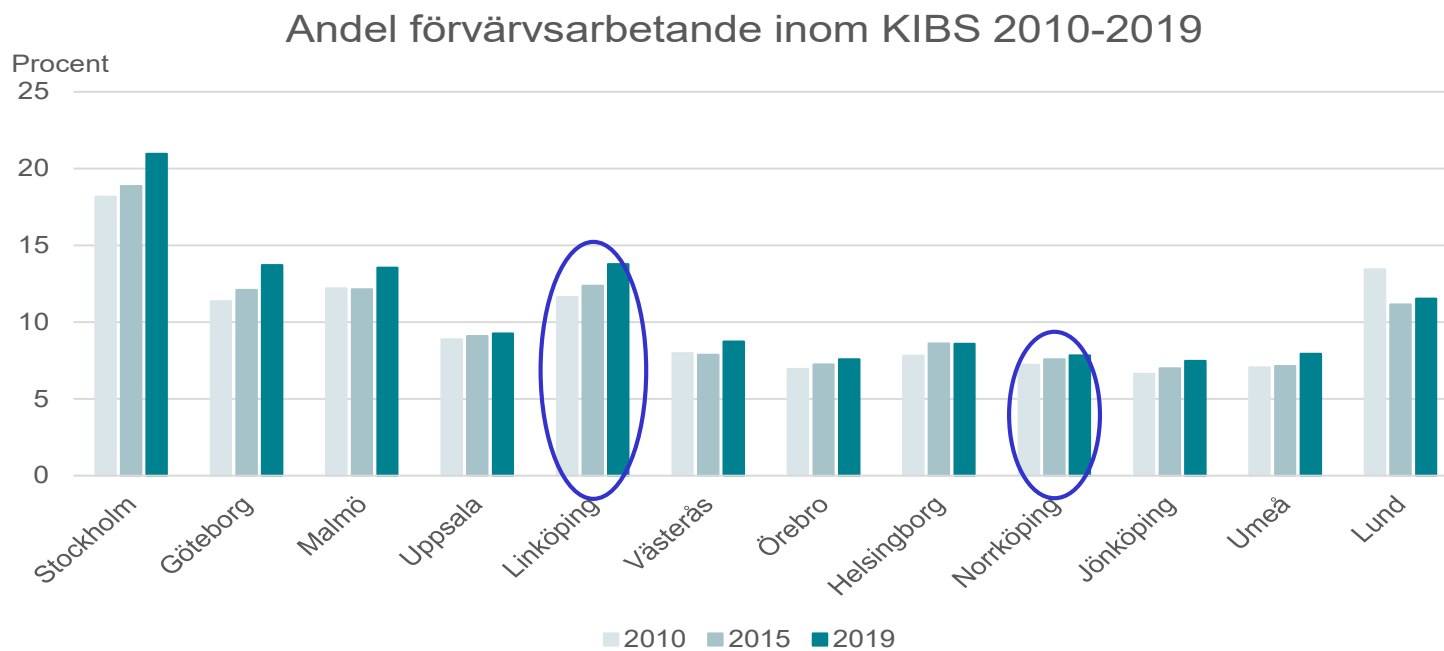
Norrköping

- Utbildning: + **29 %** (1 785)
- Tjänsteproducerande emot företag: 26 % (**3 602**)
- Vård och omsorg: + 24 % (2 197)
- Byggverksamhet: + 22 % (1 109)
- Offentlig förvaltning: + 18 % (765)
- Tjänsteproducerande emot konsument: + 11 % (1 429)
- Varuproducerande: - 13 % (-899)

Andel i kunskapsintensiva tjänstenärningar

Observera: Modifierad KIBS (Kunskapsintensiva tjänstenärningar)

SNI-bokstav J och SNI-bokstav M. De SNI-koder som ofta ingår i KBS är 62-63, 69-74.

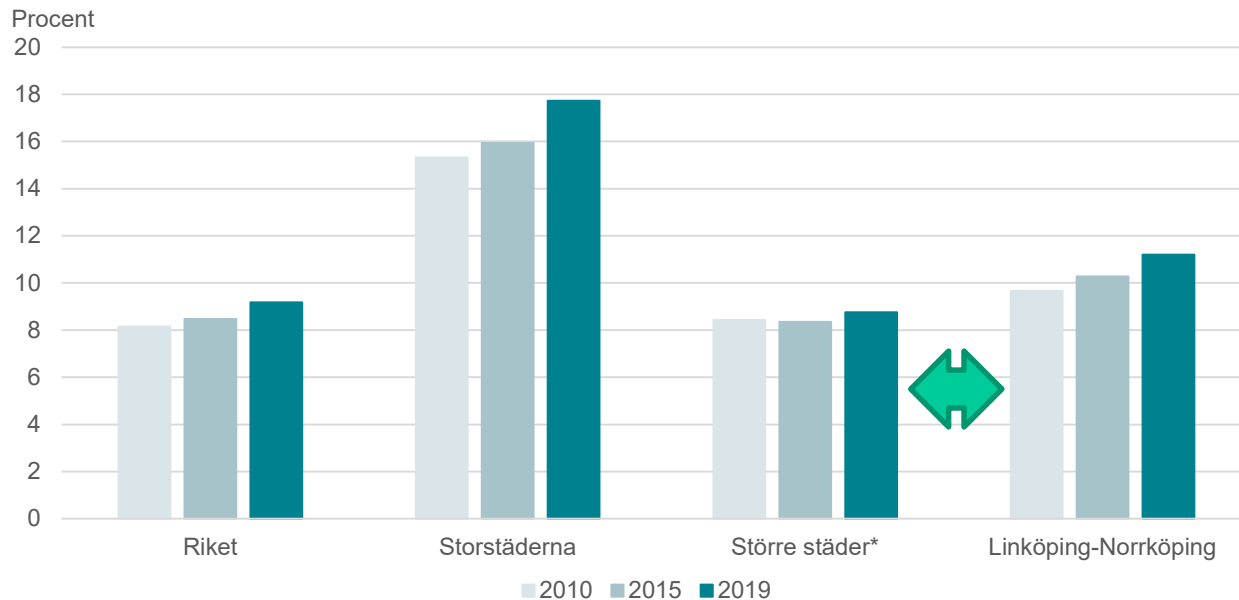


Linköping och Norrköping i jämförelse

Observera: Modifierad KIBS (Kunskapsintensiva tjänstenäringsar)

Större städer: kommuner med 125 000 – 250 000 invånare 2020, exklusive Linköping och Norrköping.

Andel förvärvsarbetande inom KIBS 2010-2019



BRP- och lönesummerutveckling – starkare utveckling än riket

BRP regionen 2018: 418 (+ 40 %, 2010-2018)
BRP riket 2018: 472 (+ 33 %, 2010-2018)
Lönesumma, region: + 45 %, 2010-2019
Lönesumma, riket: + 46 %, 2010-2019

Linköping

BRP per capita (tkr)

- 2010: 363,9
- 2018: 526,5
- Förändring: + 45 %

Relativ utveckling av lönesumma
2010-2019 för;

- Dagbefolkning: 52 %
- Nattbefolkning: 49 %

Norrköping

BRP per capita (tkr)

- 2010: 298,7
- 2018: 430,6
- Förändring: + 44 %

Relativ utveckling av lönesumma
2010-2019 för;

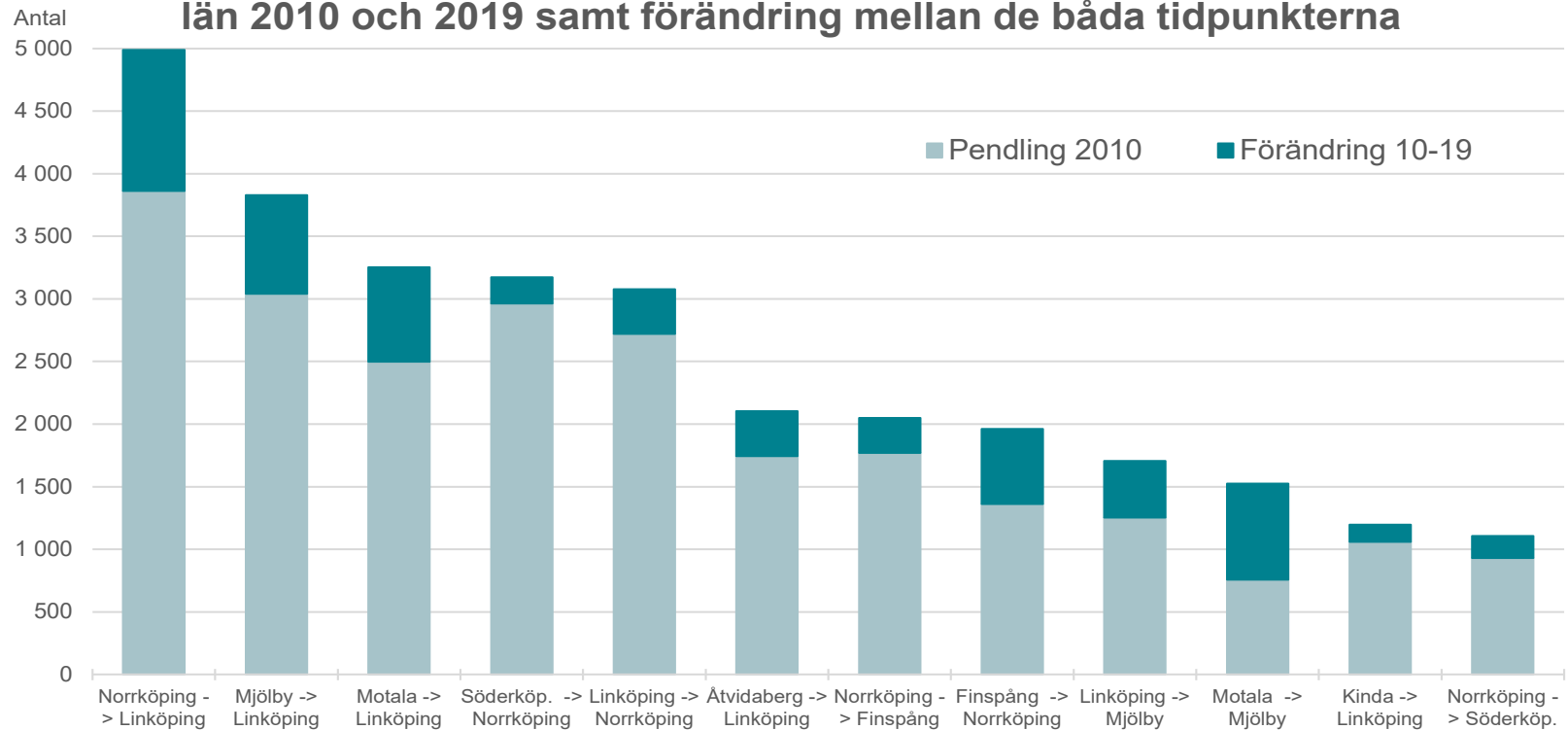
- Dagbefolkning: 47 %
- Nattbefolkning: 47 %

Pendling och storregionala kopplingar

Stadigt ökat utbyte!

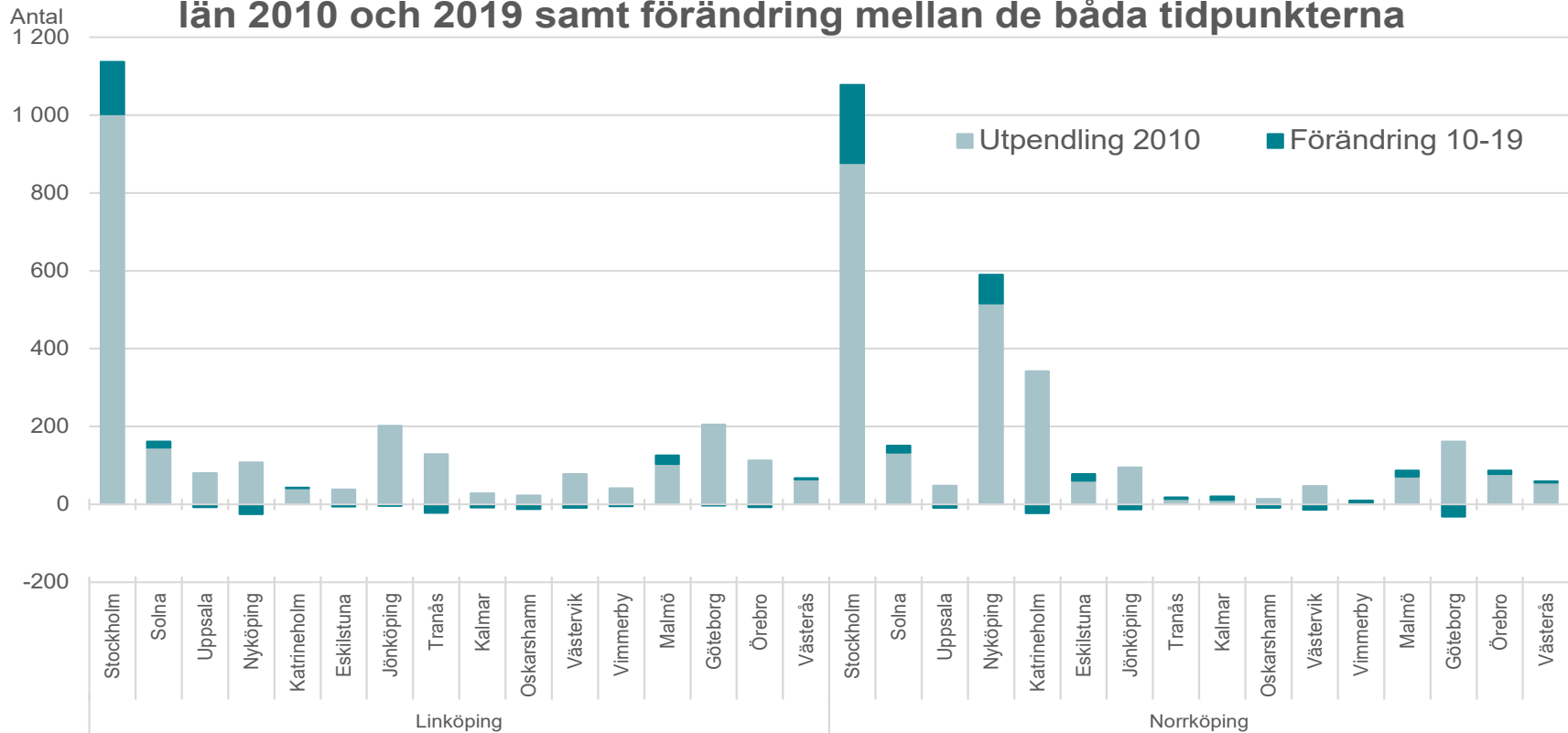
Pendlingsutveckling 2010-2020

Största pendlingsrelationer över kommungräns i Östergötlands län 2010 och 2019 samt förändring mellan de båda tidpunkterna



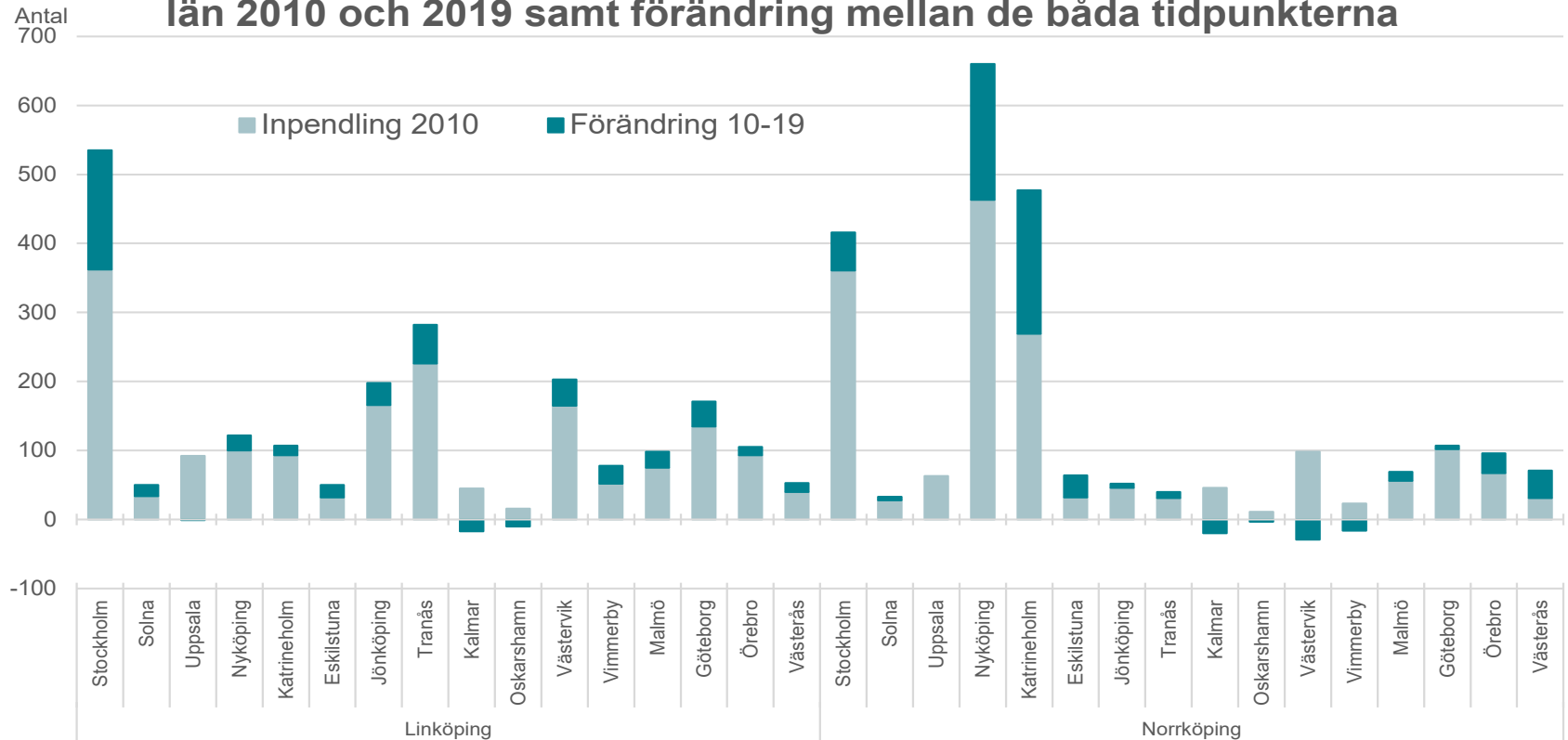
Utpendling över länsgräns

Utpendling från Linköping och Norrköping till kommuner i andra län 2010 och 2019 samt förändring mellan de båda tidpunkterna



Inpendling över länsgräns

Inpendling till Linköping och Norrköping från kommuner i andra län 2010 och 2019 samt förändring mellan de båda tidpunkterna

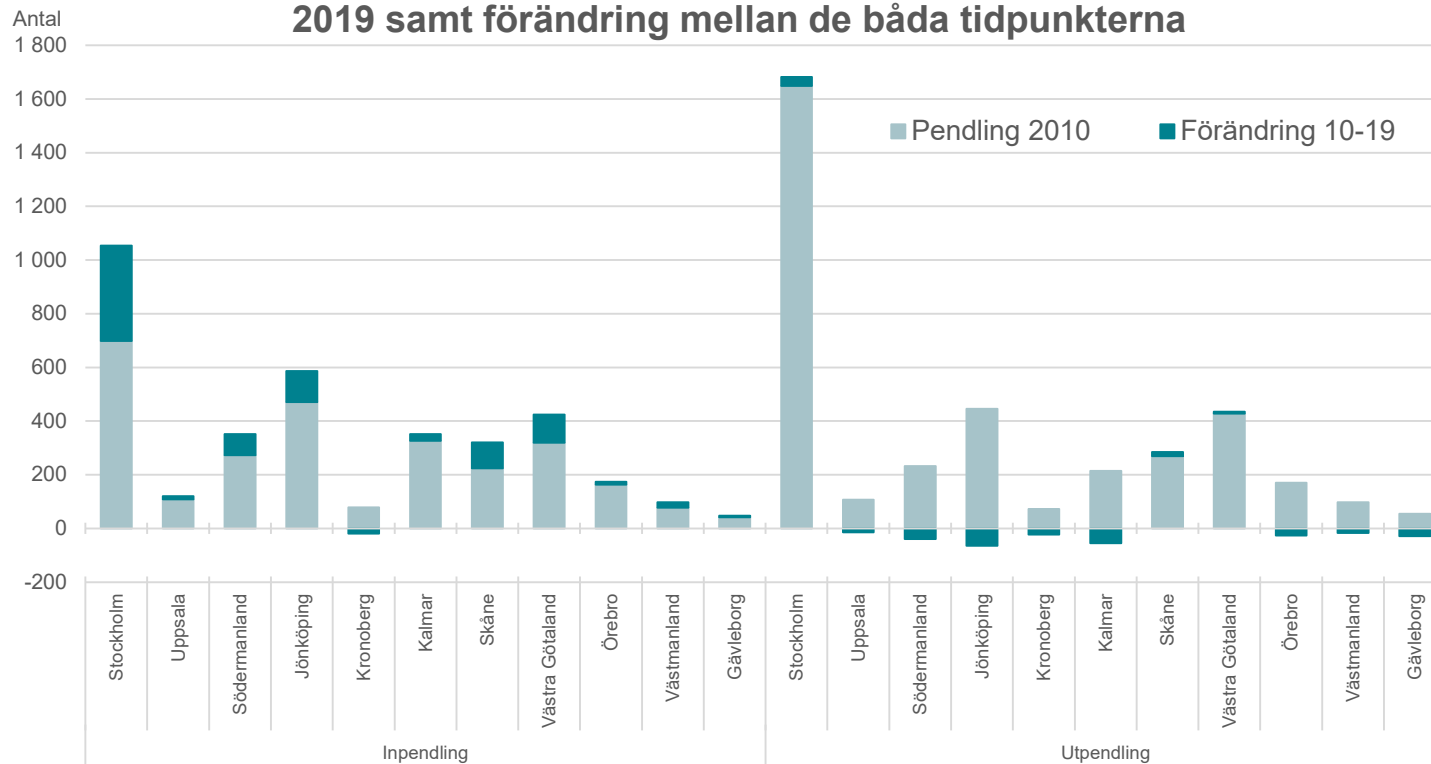


Kommunsamverkan för en starkare region

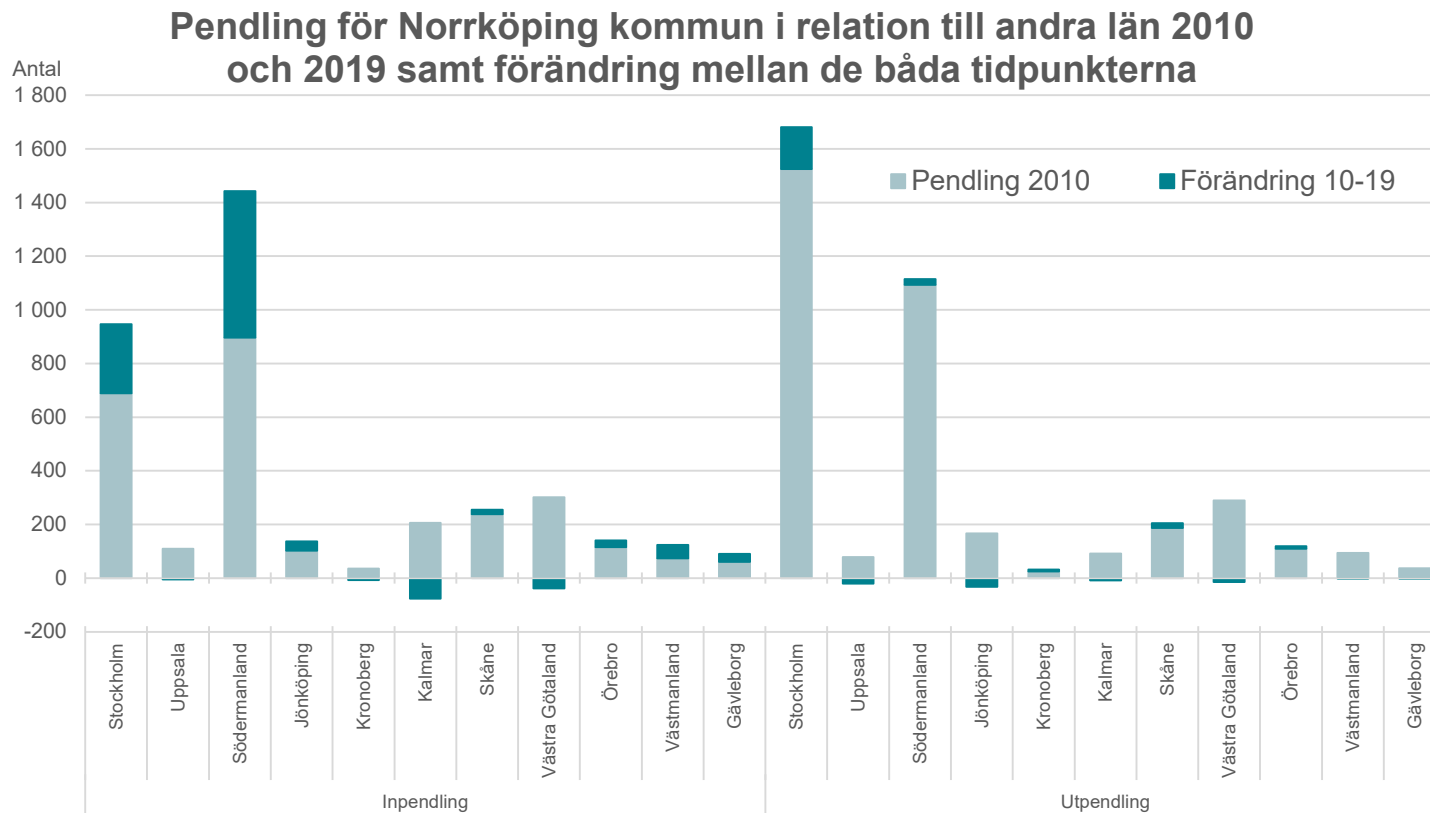
LINKÖPING NORRKÖPING

Total utveckling: Linköping

Pendling för Linköping kommun i relation till andra län 2010 och 2019 samt förändring mellan de båda tidpunkterna



Total utveckling: Norrköping



Kommunsamverkan för en starkare region

ORR
LINköping

Bruttorelationer - pendling för Linköping och Norrköping sammantaget, 2010-2019

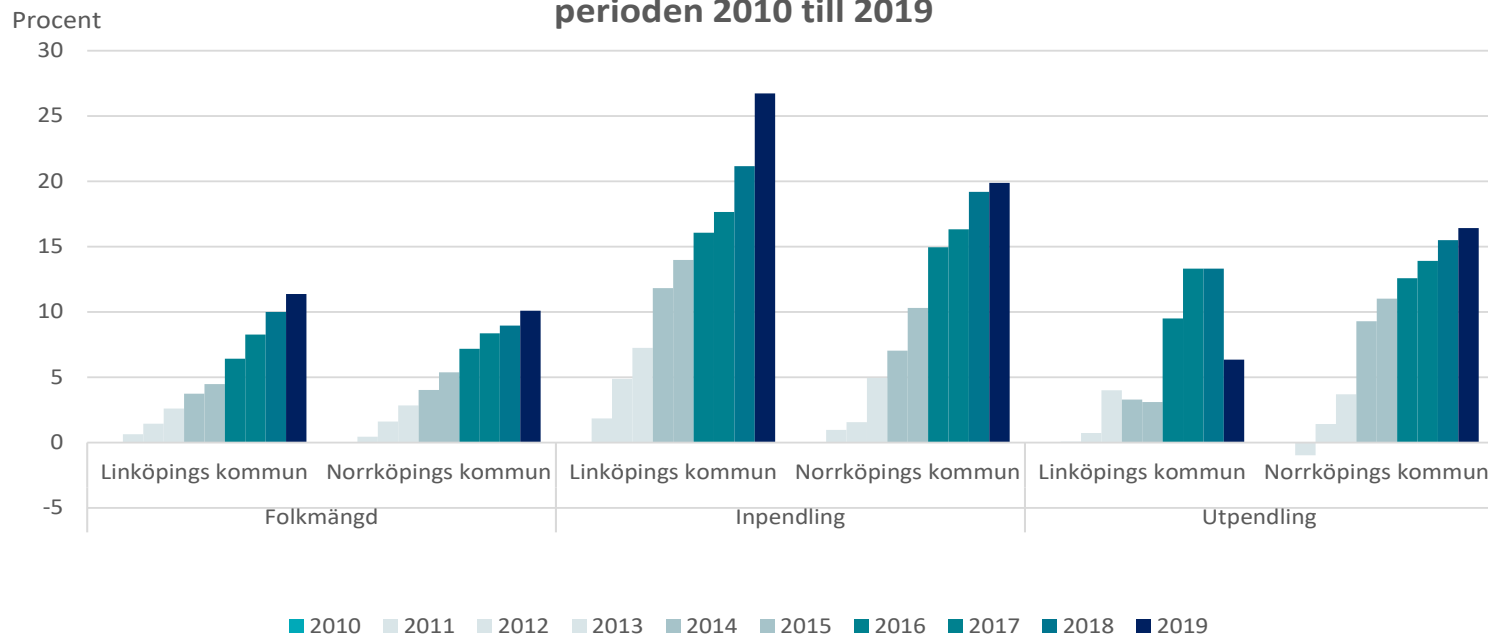
Storlek, närhet och tillgänglighet driver...

Registerdata

1. **Stockholms län**, 32, % (4934 genomsnitt/år)
2. **Södermanlands län**, 18,5 % (2815 genomsnitt/år)
3. **Västra Götalands län**, 9 % (1395 genomsnitt/år)
4. **Jönköpings län**, 8 % (1253 genomsnitt/år)
5. **Skåne län**, 6 % (985 genomsnitt per/år)
6. **Kalmar län**, 5 % (806 genomsnitt/år)
7. **Örebro län** 4 % (582 genomsnitt/år)
8. **Uppsala län**, 2 % (380 genomsnitt/år)
9. **Västmanlands län**, 2 % (348 genomsnitt/år)
10. **Dalarnas län** 2 % (231 genomsnitt år)

Pendlingsutvecklingen övertrumfar befolkningsutvecklingen

Akkumulerad procentuell utveckling för befolkning och pendling för perioden 2010 till 2019



Studenter – kvarboende samt högskoleövergång

Närhetsprincipen är en viktig faktor vid val av lärosäte och studieort (specialstudie från SCB)

- Bland studenter som avslutade sina studier vid LiU med kursort Linköping var **29,9 %** uppväxta i Östergötlands län (2015). Detta är lägre än referenskommunerna och visar att andelen nationellt rekryterade studenter är jämförelsevis stor.
- I Norrköping var motsvarande siffra **47,5 %**
- Lund var det universitet som i högst utsträckning rekryterade från eget län – **ca 50 %**.

Utbildningsprofil påverkar kvarstannandet

Boendelän 2 år efter avslutade studier (2015):

- Kurstort Linköping: **44 %** var fortsatt bosatta i Östergötlands län och ca **30 %** var bosatta i Stockholms län
- Kursort Norrköping: **59 %** var fortsatt bosatta i Östergötlands län och **16,4 %** var bosatta i Stockholms län
- Sammantaget stannade **48 %** av Linköpings universitets studenter i Östergötland efter avslutade studier.

Andelen som stannar kvar sjunker med åren...

De var dessutom högre bland studenterna som avslutade sina studier 2000 och 2005 jämfört med senare avgångar från 2010 respektive 2015

Exempel: Population 2000, kursort Linköping

- 2 år: 45,9 %, boende i Östergötland
- 5 år: 42,9%, boende i Östergötland
- 10 år: 39,5 %, boende i Östergötland

Kvarboende bland nationellt rekryterade studenter

- Linköping behåller tillsammans med Uppsala flest nationellt rekryterade studenter efter avslutade studier.
- Både Linköping och Norrköping ligger högt när det gäller andelen rekryterade från en storstad.
- I Linköping uppgår andelen till **17,9 %** och i Norrköping till **15,6 %**. Motsvarande andel i Uppsala uppgår t.e.x. till **12,2 %**.

Inkomster och matchning

- Bland de som avslutade sina studier vid Linköpings universitet (kursort Linköping eller Norrköping) var medelinkomsten 357 000 kr 2017.
- Endast Uppsala låg högre på 360 000 kr.
- 82,7 % hade ett matchat yrke med vad de utbildat sig till. Det är bättre än både Lund och Uppsala (78,5 respektive 82,1)

Högskoleövergång – stark utveckling i Norrköping!

Visar antalet personer som inom tre år efter avslutande gymnasiestudier påbörjat högskoleutbildning.

Linköping

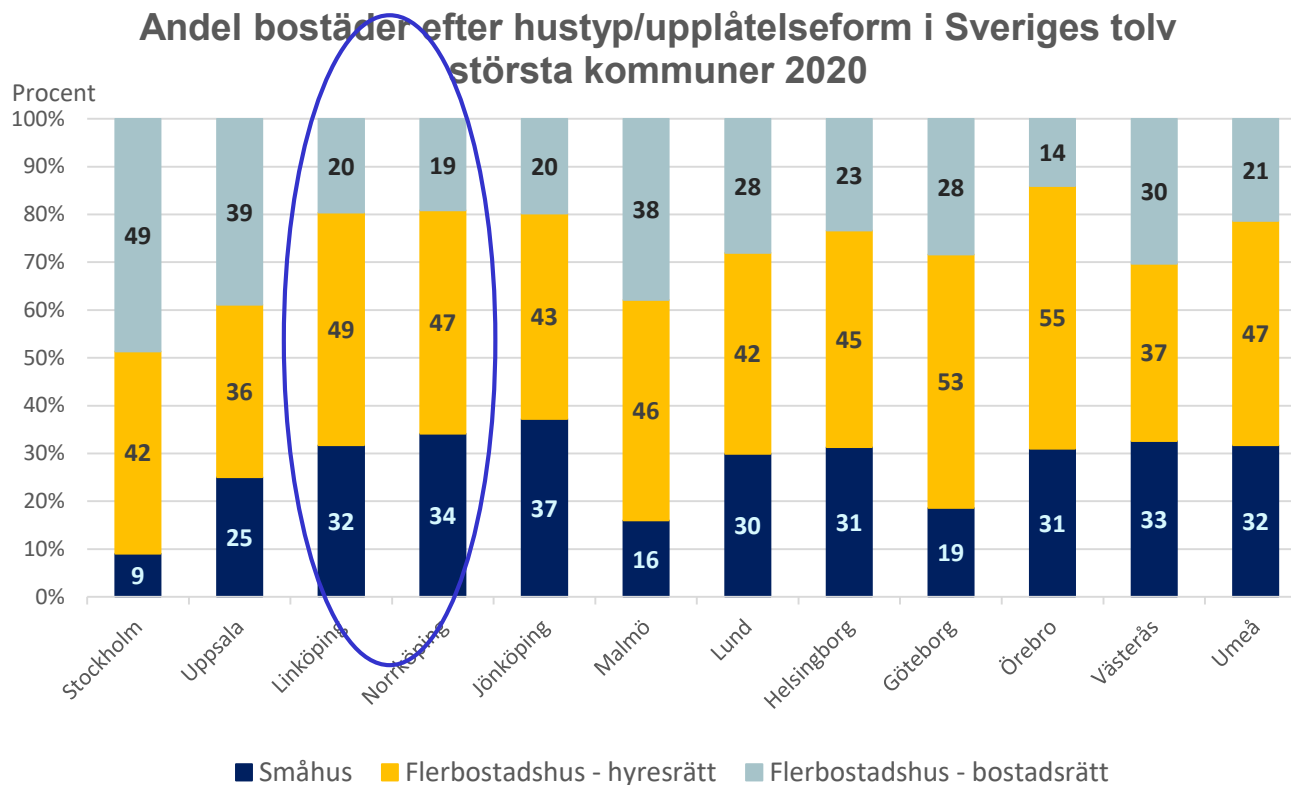
- Övergångsfrekvens
2010/11: 49,1
- Övergångsfrekvens
2016/17: 50,4
- Förändring: + **1,3 %**

Norrköping

- Övergångsfrekvens
2010/11: 35,7
- Övergångsfrekvens
2016/17: 46,2
- Förändring: + **10,5 %**

Utveckling på bostadsmarknaden

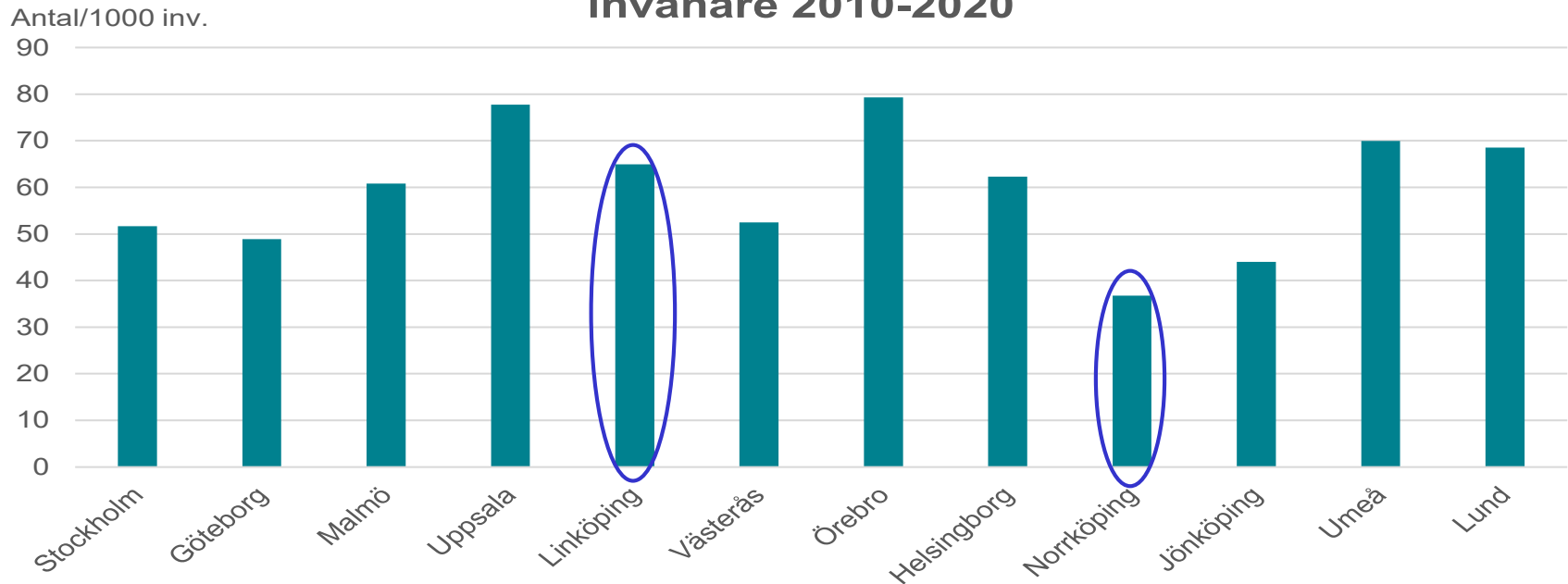
Andel bostäder efter hustyp/upplåtelseform i Sveriges tolv största kommuner 2020



Nybyggnation i jämförelse

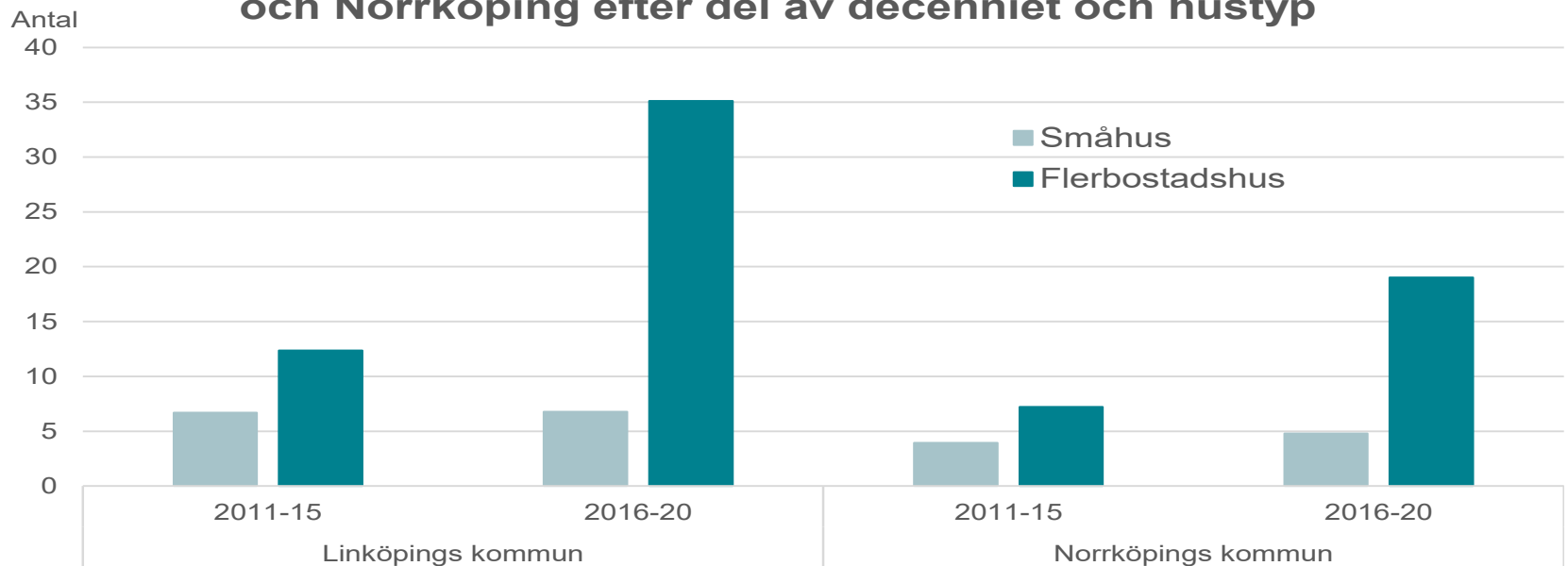
Beräkningen är gjord utifrån medelfolkmängden för hela perioden.

Bostadsbyggande i förhållande till folkmännen per 1000 invånare 2010-2020



Byggandet ökade tydligt andra halvan av decenniet

Nybyggnation av bostäder per 1000 invånare i Linköping och Norrköping efter del av decenniet och hustyp



Utveckling på bostadsmarknaden 2010-2020, nybyggnation, försålda bostäder och prisökning

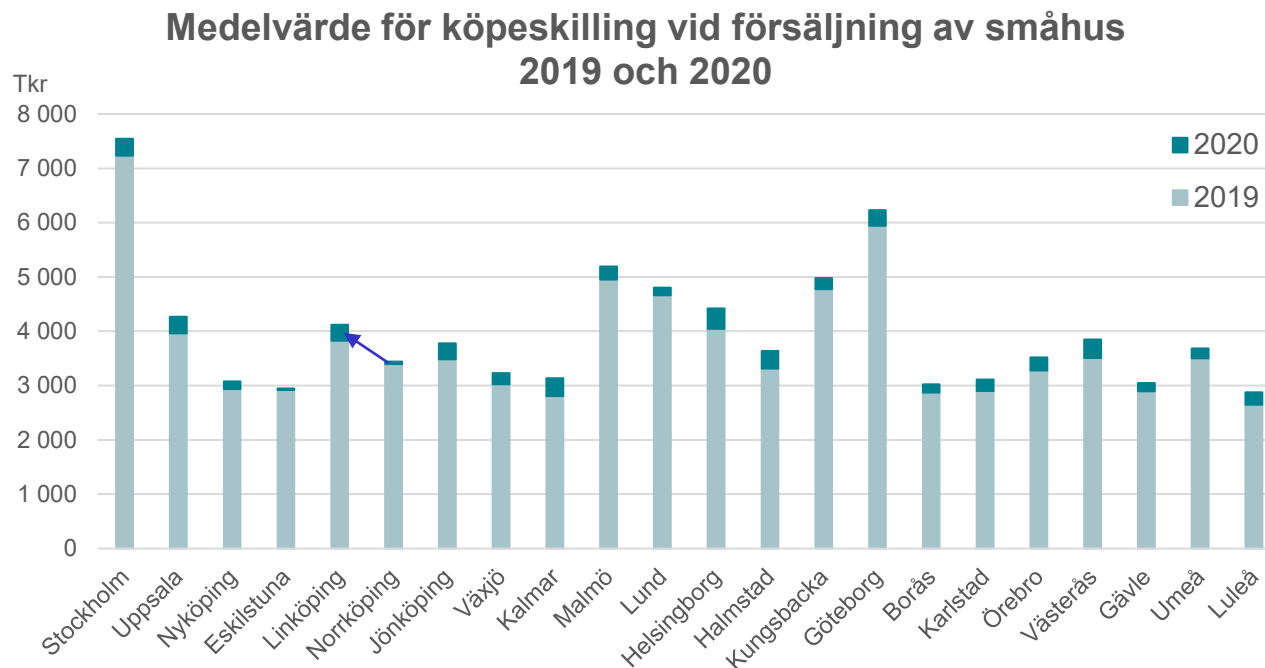
Linköping

- Nybyggnation: **10 043** (varav 77 % flerbostadshus och 23 % småhus)
- Försålda permanentbostäder (småhus): I genomsnitt **650/år**
- Köpeskilling, medelvärde (småhus) (tkr) 2010: **2 398**
- Köpeskilling, medelvärde (småhus) (tkr) 2020: **4 121**
- Prisökning, 2010-2020: + **72 %**

Norrköping

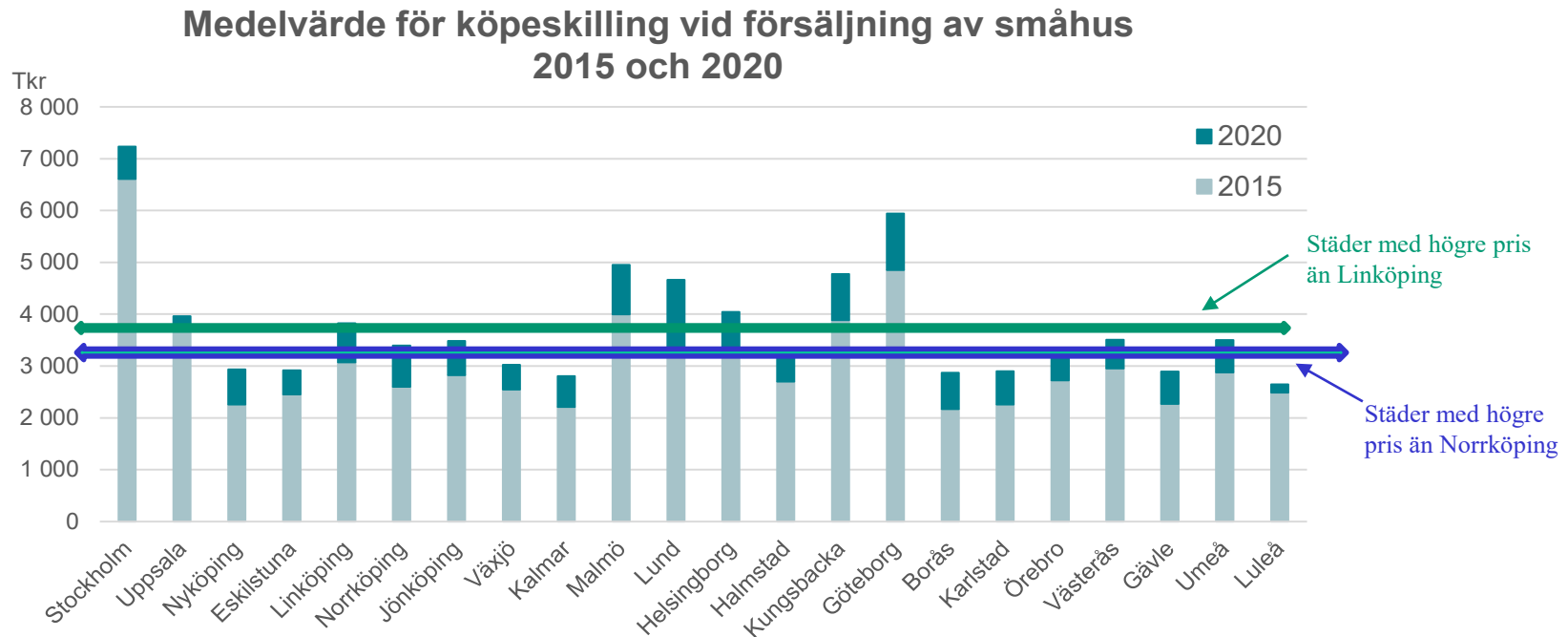
- Nybyggnation: **5 036** (varav 73 % flerbostadshus och 27 % småhus)
- Försålda permanentbostäder (småhus): I genomsnitt **546/år**
- Köpeskilling, medelvärde (småhus)(tkr) 2010: **2 046**
- Köpeskilling, medelvärde (småhus) (tkr) 2020: **3 440**
- Prisökning, 2010-2020: + **68 %**

Tydligare Corona-effekt i Linköping. Mellan 2010-2019 hade Norrköping än starkare prisutveckling än Linköping för småhus (66/60).



Köpeskillning och förändring i jämförelse (i urval)

OBS: SCB statistik – inte andra värderingsinstitut.



Fritidshus

Linköping (antal)

- 2010: 2 758
- 2020: 2 784
- Förändring: + **0,9 %**

Norrköping (antal)

- 2010: 3 927
- 2020: 4 134
- Förändring: + **5,0 %**

Arbetslöshet - utveckling

Mer robusta tillsammans!

Arbetslöshetens utveckling 2010-2020 (årsmedeltal)

Linköping

Som andel av arbetskraften,
16-64 år;

- 2010: 9,0
- 2020: 7,1
- Lägsta år **2018**: 5,9
- Högsta år **2010**: 9,0

Norrköping

Som andel av arbetskraften,
16-64 år:

- 2010: 11,7
- 2020: 11,7
- Lägsta år **2019**: 10,5
- Högsta år **2013**: 12,8

Region, Lägsta och högsta: 2019, 7,8 % och 2010, 10,1 %
Riket, Lägsta och högsta: 2019, 7,0 % och 2010, 8,7 %

Ungdomsarbetslöshetens utveckling (årsmedeltal)

Linköping

18-24, som andel av
arbetskraften;

- 2010: 20,1
- 2020: 9,5
- Lägsta år: **2018**, (6,8)
- Högsta år: **2011**, (21,5)

Norrköping

18-24, som andel av
arbetskraften;

- 2010: 21,6
- 2020: 14, 9
- Lägsta år: **2019** (11,0)
- Högsta år: **2013** (24,4)




Region, lägsta och högsta: 2019, 9,6 % och 2011, 23,6 %
Riket, lägsta och högsta: 2019, 8,6 % och 2011, 18,3 %

Sociala indikatorer




Social utveckling – likartad trend

Gini-koefficient: Kan anta ett värde mellan 0-1. Ett högt värde visar på en större ojämlikhet än ett lågt värde.

Linköping

- Inkomstspridning (disponibel inkomst):
 - Gini-koefficient 2014: 0,383 
 - Gini-koefficient 2019: 0,387
- Låg ekonomisk standard
 - 2015: 16,8 
 - 2019: 15,9
- Låg ekonomisk standard (barn)
 - 2015: 20,4 
 - 2019: 19,6

Norrköping

- Inkomstspridning (disponibel inkomst):
 - Gini-koefficient 2014: 0,365 
 - Gini-koefficient 2019: 0,369
- Låg ekonomisk standard
 - 2015: 18,6 
 - 2019: 17,6
- Låg ekonomisk standard (barn)
 - 2015: 26,2 
 - 2019: 24,7

Inkomstspridning i jämförelse

- Gini-koefficient (disponibel inkomst),
regionen

- 2014: 0,367

- 2019: 0,373

Tar man hänsyn till disponibel inkomst per konsumtionsenhet sjunker Gini-koefficienten, dvs en justering sker för hushållens sammansättning. I relation till regionen ligger Linköping fortsatt högre och Norrköping lägre. För detta mått noteras dock en minskning från 2015. Minskningen är tydligare för Linköping och Norrköping än riket.



I relation till regionen är inkomstspridningen högre i Linköping och lägre i Norrköping.

Låg ekonomisk standard i jämförelse

- Regionen
 - 2015: 17,2
 - 2019: 16,3
- Riket
 - 2015: 14,8
 - 2019: 15,1

Förekomsten av låg ekonomisk standard är högre i Linköping och Norrköping jämfört med riket. I relation till regionen är förekomsten högre i Norrköping och lägre i Linköping. Motsvarande gäller för låg ekonomisk standard för barn. För riket saknas jämförelseuppgifter för barn.

Social utveckling – likartad trend

Trångboddhet: enligt modifierad norm 3

Ohälsotal: beräknas som olika former av utbetald sjuk- eller rehabiliteringsersättningar dividerat med befolkningen i respektive åldersgrupp i åldern 16-64.

Linköping

- Trångbodda hushåll
 - 2016: 7,8 ↓
 - 2019: 7,5
- Trångbodda hushåll med barn
 - 2016: 18,9 ↑
 - 2019: 19,9
- Ohälsotal
 - 2010: 23,0 ↓
 - 2020: 18,2

Kommunsamverkan för en starkare region

Norrköping

- Trångbodda hushåll
 - 2016: 9,6 ↓
 - 2019: 9,5
- Trångbodda hushåll med barn
 - 2016: 23,6 ↑
 - 2019: 25,0
- Ohälsotal
 - 2010: 31,6 ↓
 - 2020: 24,8

Ekonomisk standard – likartad trend

Ekonomisk standard beräknas utifrån den disponibla inkomsten per konsumtionsenhet.

Låg ekonomisk standard: Under 60 % av medianvärdet för alla personer i landet. Personer i detta intervall löper risk för relativ fattigdom.

Medel ekonomisk standard: avser personer som inte uppfyller villkoren för låg eller hög ekonomisk standard.

Hög ekonomisk standard: Över 200 % av medianvärdet för alla personer i landet.

Linköping

2015 (152 750 personer i hushåll)

- Låg ekonomisk standard: 17 %
- Medel ekonomisk standard: 76 %
- Hög ekonomisk standard: 7 %

2019 (158 621 personer i hushåll)

- Låg ekonomisk standard: 16 % (- 1 %)
- Medel ekonomisk standard: 78 % (+ 2 %)
- Hög ekonomisk standard: 7 % (avrundat upp)

Kommunsamverkan för en starkare region

Norrköping

2015 (136 820 personer i hushåll)

- Låg ekonomisk standard: 19 %
- Medel ekonomisk standard: 76 %
- Hög ekonomisk standard: 5 %

2019 (140 724 personer i hushåll)

- Låg ekonomisk standard: 18 % (- 1 %)
- Medel ekonomisk standard: 78 % (+ 2 %)
- Hög ekonomisk standard: 5 % (avrundat upp)

Samverkan
LINNORR
köping

Utvecklingen på ortsnivå

Befolkningsutveckling för orterna 2010-2020

Linköping

- Staden Linköping, + 14 % (14 666)
- Ljungsbro/Berg, + 3 % (222)
- Malmslätt, - 5 % (248)
- Sturefors, + 47 % (1 049)
- Lingham, + 14 % (399)
- Ekängen, + 32 % (654)
- Vikingstad, + 18 % (383)
- Sättuna, -3 % (-1)

Norrköping

- Staden Norrköping, + 11 % (10 113)
- Krokek, + 3 % (145)
- Svärtinge, + 25 % (751)
- Skärblacka, - 1 % (-38)
- Åby/Jursla, + 6 % (411)
- Norsholm/Kimstad, + 6 % (115)
- Bråvalla Strand, + 2 % (11)
- Glans södra strand, + 13 % (87)
- Marby/Unnerstad, + 57 % (142)

Tillväxtens geografi, 2010-2019

Linköping

Stadsdelar där antalet sysselsatta ökar mest

(förvärvsarbetande dagbefolkning)

- Innerstaden, 3 243, + 24 %
- Garnisonen, 2 611, + 42 %
- Mjärdevi, 2 354, + 56 %
- Tannefors, 2 274, + 36 %
- Tornby, 1 875, + 24 %
- Kallerstad/Stångebro, 1 101, + 28 %
- Vasastaden, 760, + 19 %
- Hela kommunen, 17 424, + 24 %

Norrköping

Stadsdelar där antalet sysselsatta ökar mest

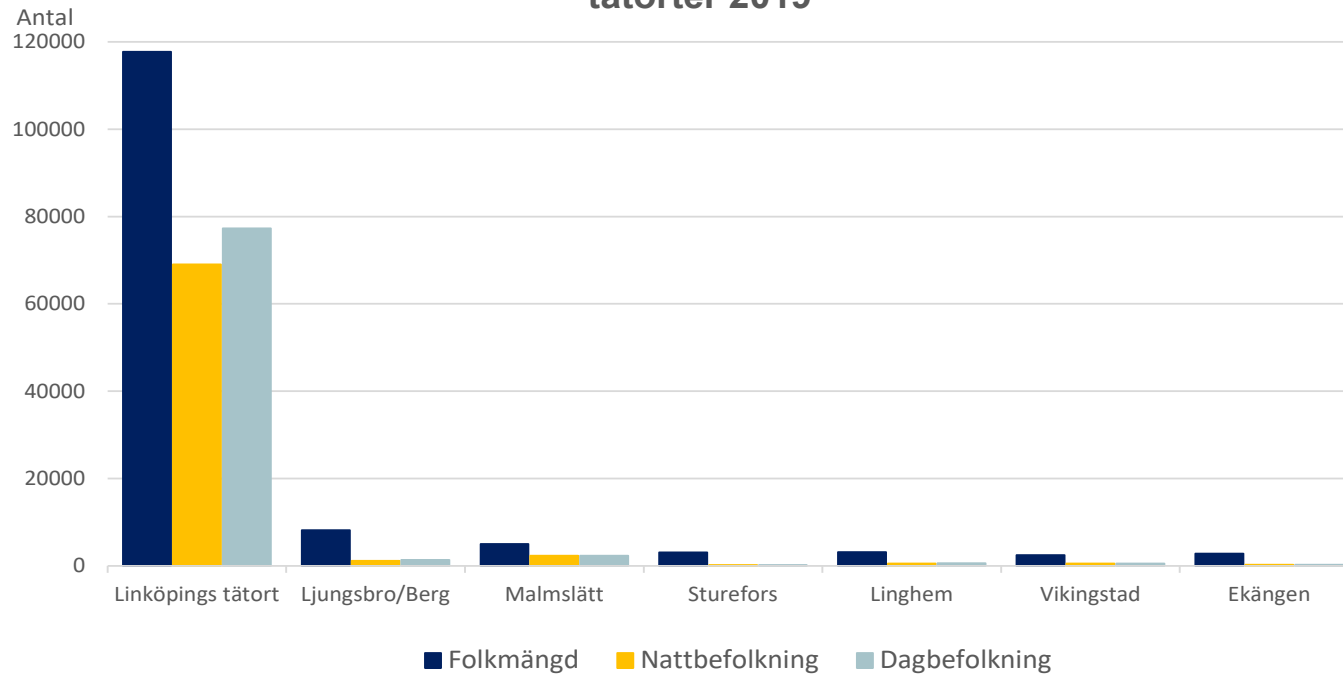
(förvärvsarbetande dagbefolkning)

- Ingelsta, 1 437, + 33 %
- Saltängen, 867, + 43 %
- Sylten, 804, + 13 %
- Smedby 718, + 70 %
- Nordantill, 660, + 25 %
- Händelö, 480, +47 %
- Kneippen 448, + 28 %
- Hela kommunen 10 305, + 18 %

Relation dag- och nattbefolkning 2019,

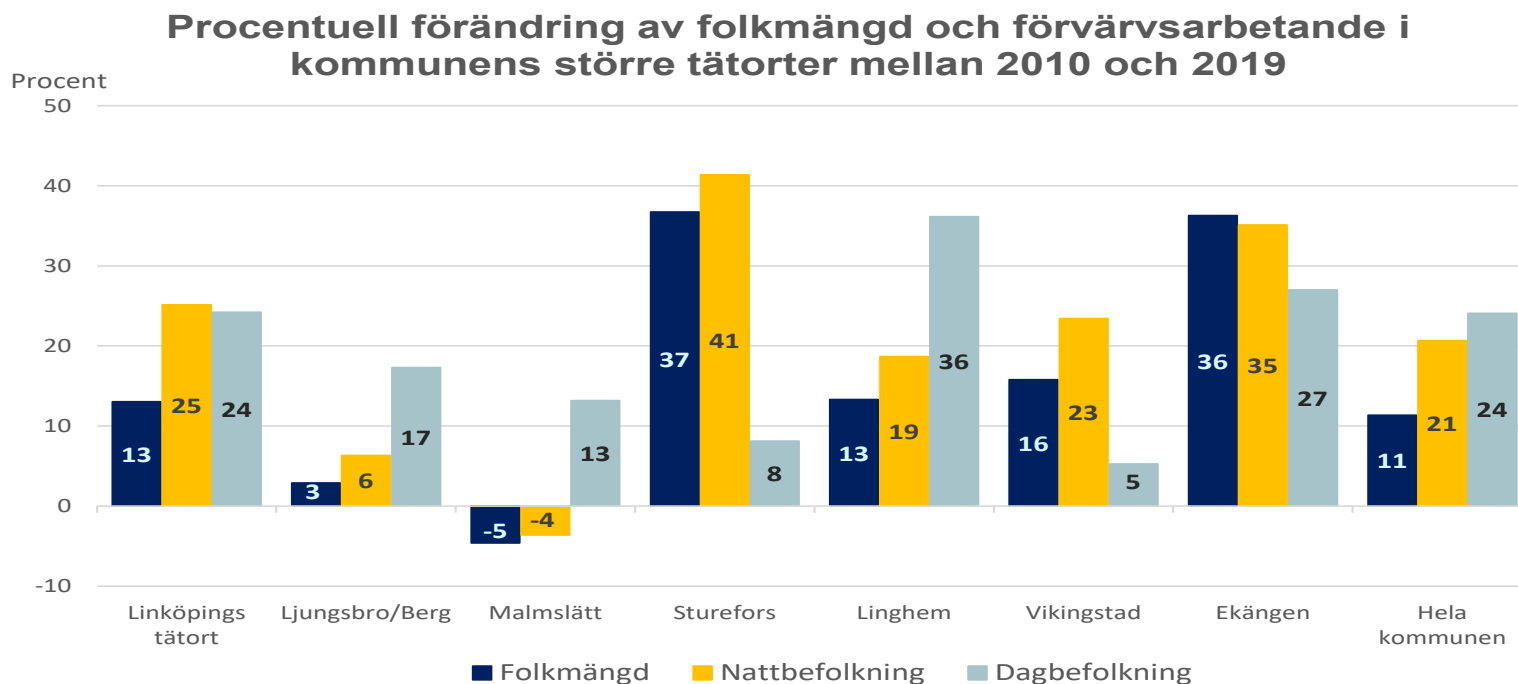
Nattbefolkning avser förvärvsarbetande med bostad i tätorten och dagbefolkning avser förvärvsarbetande med arbetsplats i tätorten. Folkmängd avser hela befolkningen oavsett ålder.

Folkmängd och antal förvärvsarbetande i kommunens större tätorter 2019



Utveckling dag- och nattbefolkning, 2010-2019

Nattbefolkning avser förvärvsarbetande med bostad i tätorten och dagbefolkning avser förvärvsarbetande med arbetsplats i tätorten.
Folkmängd avser hela befolkningen oavsett ålder.



Dag- och nattbefolkning, Linköping antal

Utveckling dag- och nattbefolkning 2010-2019			
Utveckling sedan 2010			
	Folkmängd	Nattbefolkning	Dagbefolkning
Linköpings tätort	13 584	11 351	15 074
Ljungsbro/Berg	229	240	197
Malmslätt	-241	-93	271
Sturefors	820	453	15
Linghem	371	243	163
Vikingstad	332	235	27
Ekängen	740	358	51
Hela kommunen	16 635	13 716	17 502

Relation dag- och nattbefolkning 2019

Folkmängd och antal förvärvsarbetande 2019

Antal personer

120 000

Nattbefolkning avser förvärvsarbetande med bostad i tätorten och dagbefolkning avser förvärvsarbetande med arbetsplats i tätorten. Folkmängd avser hela befolkningen oavsett ålder.

100 000

80 000

60 000

40 000

20 000

0

Norrköping centralort

Krokek

Svärtinge

Skärblacka

Åby/Jursla

Norsholm/Kimstad

■ Folkmängd ■ Nattbefolkning ■ Dagbefolkning

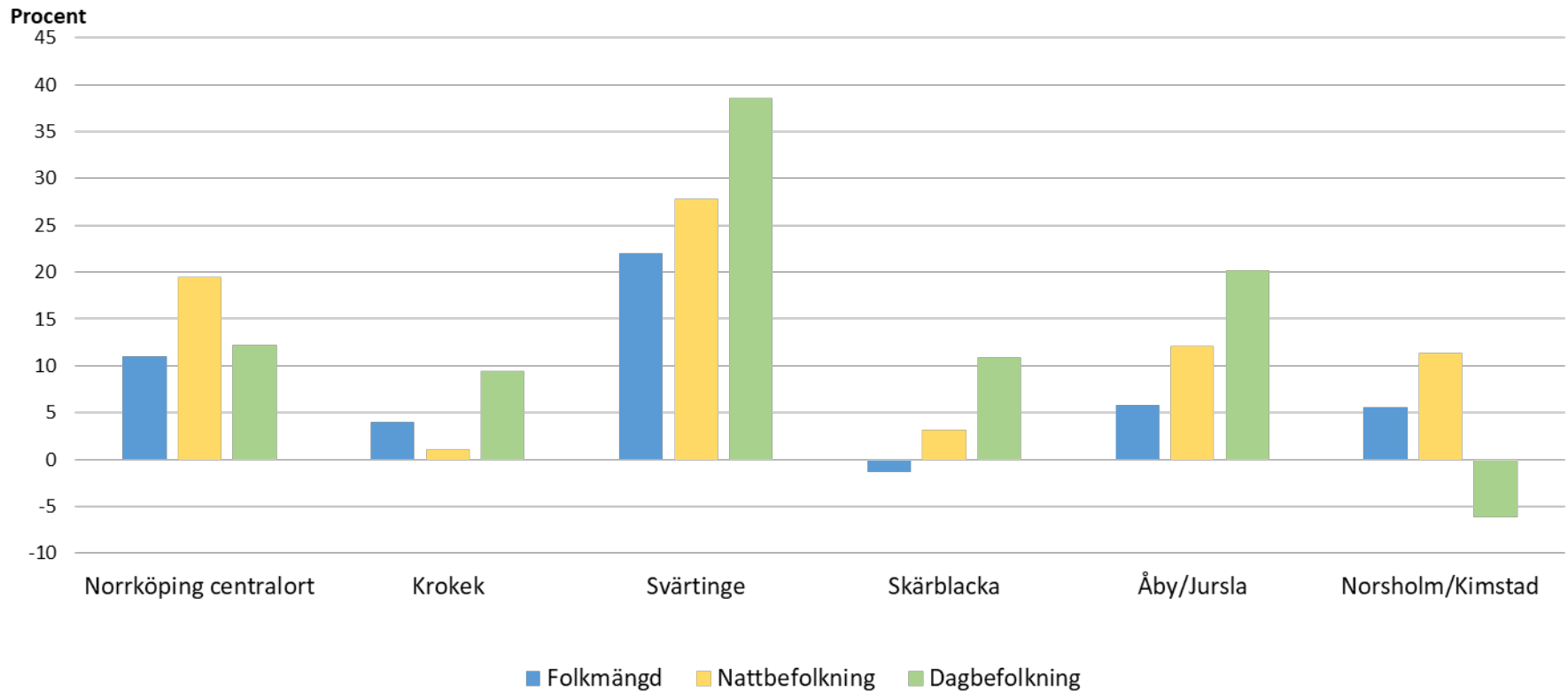
Kommunsamverkan för en starkare region

Samverkan
LINNORR
köping

Utveckling dag- och nattbefolkning, 2010-2019

Nattbefolkning avser förvärvsarbetande med bostad i tätorten och dagbefolkning avser förvärvsarbetande med arbetsplats i tätorten. Folkmängd avser hela befolkningen oavsett ålder.

Procentuell förändring mellan 2010 och 2019



Utveckling dag- och nattbefolkning, 2010-2019 i antal, Norrköping

Utveckling sedan 2010, antal

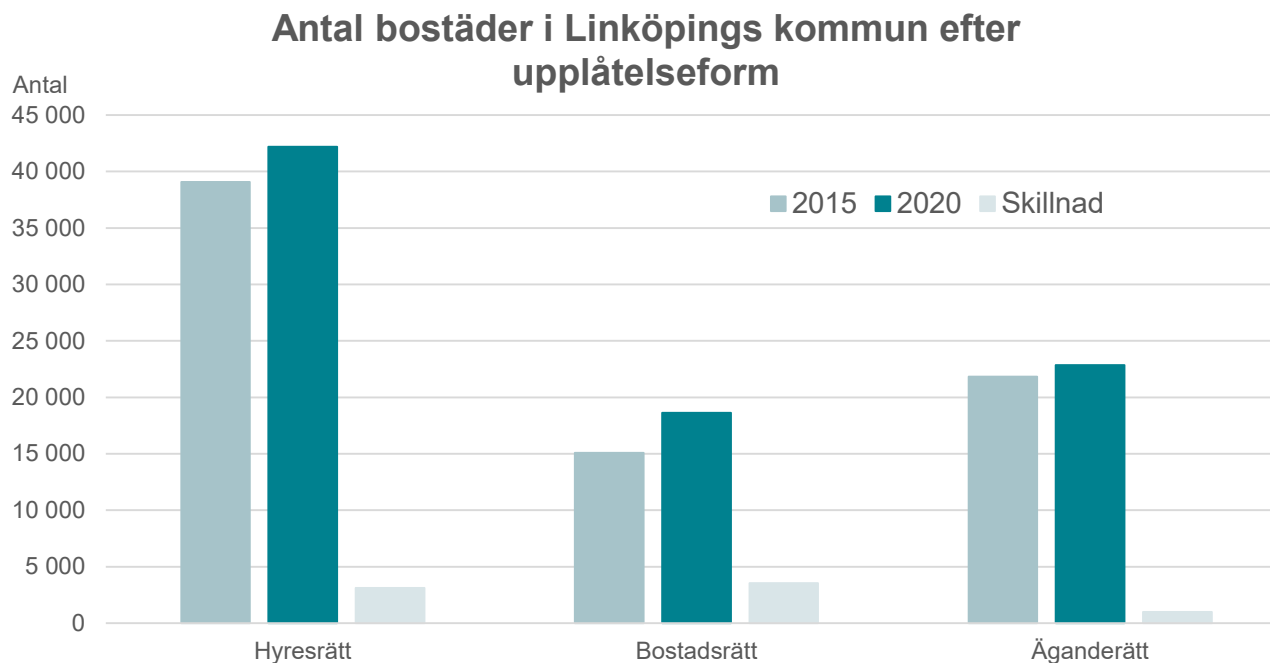
	Folkmängd	Nattbefolkning	Dagbefolkning
Norrköping centralort	10 164	7 709	6 016
Krokek	174	23	65
Svärtinge	656	425	103
Skärblacka	-54	56	140
Åby/Jursla	388	370	236
Norsholm/Kimstad	116	115	-20

Geografisk fördelning av nybyggnation – Linköping, 2010-2020,

- Tätort (fördelat på stadsdelar): 8 130
- Vikingstad: 172
- Malmslätt: 3
- Lingham: 229
- Ljungsbro/Berg: 169
- Sturefors: 472
- Ekängen: 265
- Den sammantagna andelen av samtlig nyproduktion: 92 %
(9 268 av 10 043)

Källa: SCB; Nybyggnation

Upplåtelseform, skillnad 2015-2020, Linköping

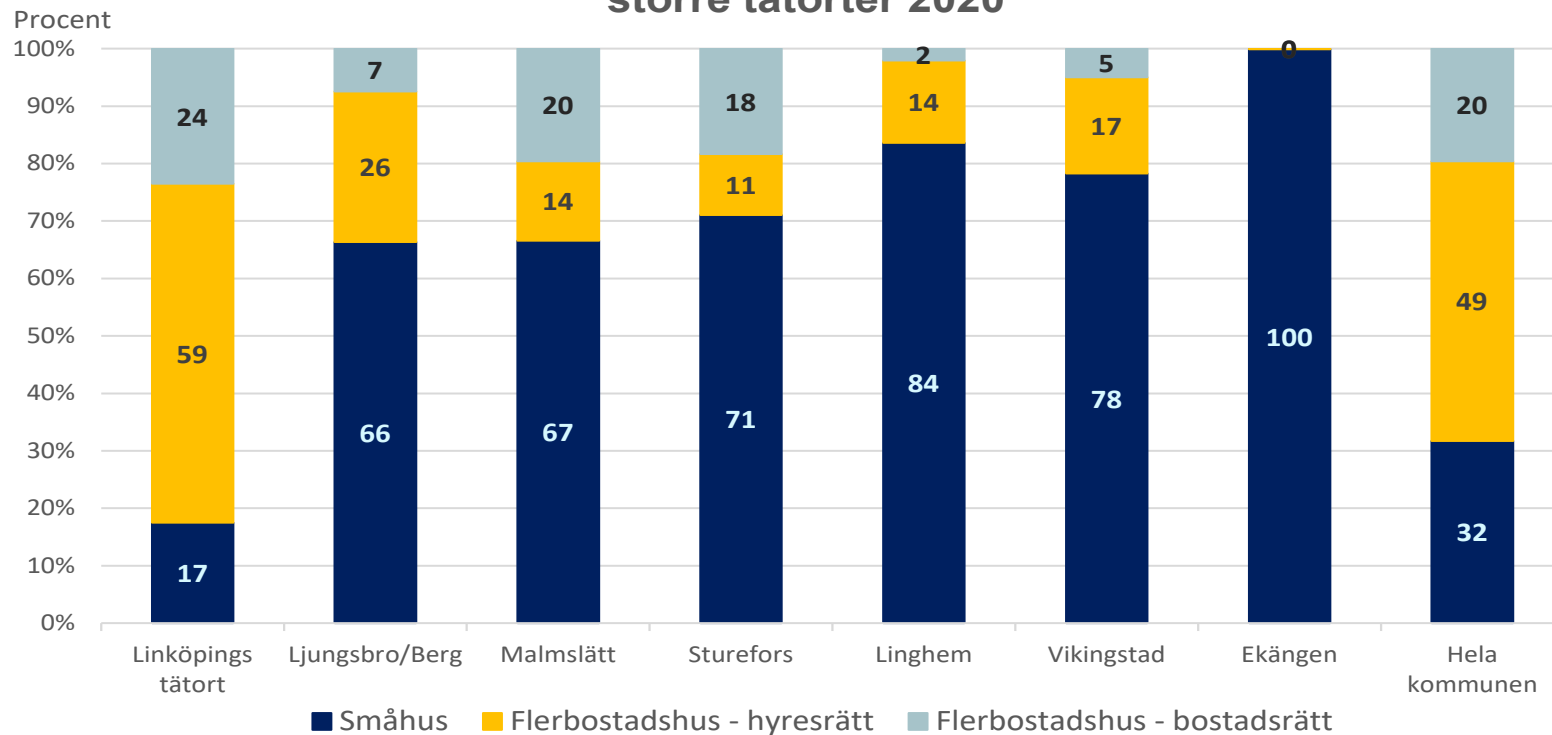


Upplåtelseform och bostadstyper 2015 jämfört med 2020, Linköping

- En tämligen stabil utveckling. Vad det gäller fördelning mellan upplåtelseformer noteras en liten minskning för äganderätter och hyresrätter till förmån för bostadsrätten.

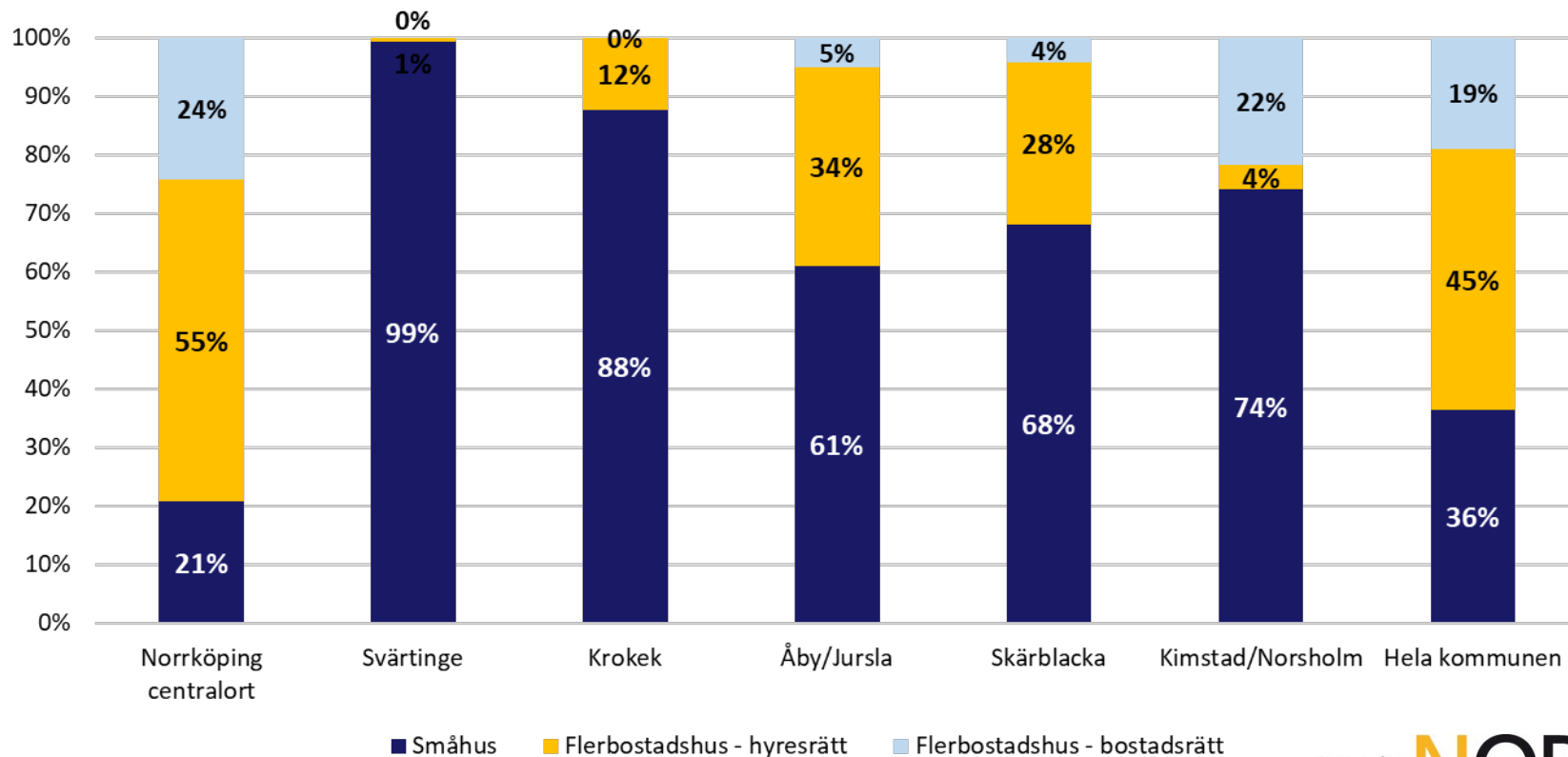
Upplåtelseform i olika geografier

Andel bostäder efter hustyp/upplåtelseform i kommunens större tätorter 2020



Upplåtelseform i olika geografier

Andel bostäder efter hustyp/upplåtelseform i några av Norrköpings orter



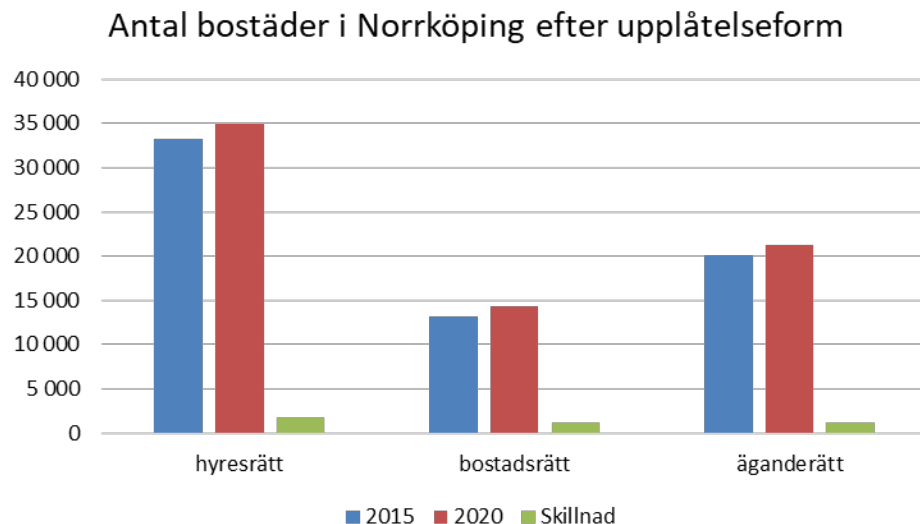
Geografisk fördelning av nyproducerade bostäder – Norrköping, 2011-2020

- Staden Norrköping: 3 400
- Krokek: 50
- Svärtinge: 240
- Skärblacka: 30
- Åby/Jursla, 180
- Norsholm/Kimstad, 30
- Den sammantagna andelen av samtlig nyproduktion:
89 % (3 880 av 4 379)

Källa: SCB, grupperad hushållsstatistik

Upplåtelseform och bostadstyper 2015 jämfört med 2020, Norrköping

- I antal lägenheter räknat har flerbostadshusen blivit relativt fler jämfört med småhus och bland flerbostadshus är det bostadsrätter som ökat mest i relativa tal, även om det byggts fler hyresrätter i absoluta tal (Norrköping).



Slutsatser, 2010-2020

Konkurrenskraft!

- **Linköping och Norrköping står sig väl!**
 - Sysselsättningstillväxten har varit starkare än både riket och andra större städer.
 - Utvecklingen (tillväxten) av lönesumman och BRP per capita har varit starkare än riket.
 - Tjänstesektorn växer i absoluta tal mest i båda kommunerna.
 - Sammantaget – och i relation till andra större städer - har Linköping-Norrköping utvecklats starkare inom KIBS (kunskapsintensiva tjänstenärings).
- **Linköping och Norrköping är tydliga motorer i Östergötland men växer inte på omlandets bekostnad – 87/66!**
 - 2010-2019 svarar kommunerna sammantaget för 87 % av regionens tillväxt.
 - 2020 stod kommunerna samtidigt för 66 % av länets befolkning. 2040 väntas kommunerna stå för 68 % av länets befolkning (SCB:s prognoser).
- **Befolkningsmässigt utvecklas Linköping-Norrköping sammantaget svagare än andra större städer!**

Kommunerna är mer robusta tillsammans!

- **Linköping och Norrköping svarar olika på övergripande konjunktur.**
 - Linköping följer riket och länet det år arbetslösheten toppat och Norrköping följer riket och länet det år arbetslösheten varit lägst.

Allt mer sammanlänkade!

Stadigt ökat utbyte driver regionintegration!

- Pendlingen inom länet växer tydligt. Norrköping-Linköping står för det absolut största utbytet inom länet. Pendlingstillväxten är starkare än befolkningsutvecklingen under motsvarande period, dvs tillväxten förklaras av andra faktorer än ökad befolkning.

Viktiga för omlandet (regionförstoring)

- Inpendlingen till Linköping och Norrköping ökar tydligt - både från grannkommunerna och gränsorter i grannlänen.

Storlek, närhet och tillgänglighet driver både pendling och flyttning över länsgräns.

- Där närhet tydligare slår igenom för pendling.

Studenter, studenter... varannan kvar efter 2 år!

- **Närhetsprincipen är en viktig faktor vid val av lärosäte och studieort**
 - I Linköping var 29,9 % studenter vid LiU med kursort Linköping uppväxta i Östergötlands län (2015). Detta är lägre än referenskommunerna och visar att andelen nationellt rekryterade studenter är jämförelsevis stor.
 - I Norrköping var motsvarande siffra **47,5 %**.
- **Utbildningsprofil påverkar kvarstannandet**
 - Sammantaget stannade 48 % av Linköpings universitets studenter i Östergötland efter avslutade studier (2 år efter examen).
 - 59 % i Norrköping respektive 44 % i Linköping.
 - Andelen som stannar kvar sjunker med åren...
- **Linköping behåller tillsammans med Uppsala flest nationellt rekryterade studenter efter avslutade studier.**
 - Men både Linköping och Norrköping är konkurrenskraftiga när det gäller andelen rekryterade från en storstad.

Andra har byggt mer...

- Nybyggnationen har varit **starkare** (per 1000 invånare) i **större städer** jämfört med storstäderna.
- I ett tio års perspektiv har Norrköping inte byggt i paritet med andra större städer. I Linköping har det byggts dubbelt så mycket - samtidigt har **flera andra större städer byggt mer.**
- I båda städerna har det **byggts absolut mest i städerna** – 81 % i Linköping och 78 % i Norrköping
- **Skillnaderna i bostadspris** (småhus) **minskade** under perioden **2010-2019**, där priserna i Norrköping ökade något mer än i Linköping.
- 2020 ändrades detta – Corona-effekten var tydligare i Linköping. En genomsnittsvilla var 2020 närmare 700 000 kronor dyrare i Linköping. 2019 var skillnaden drygt 400 000 kronor.

Social utveckling – likartad trend

- Inkomstspridningen är **större** i Linköping jämfört med **regionen**. I Norrköping är förhållandet det motsatta – här inkomstspridningen är lägre (*komplext mått som mäts med olika beräkningsgrunder, vilket påverkar utfallet*).
- Förekomsten av låg ekonomisk standard **minskar** men är **högre** i Linköping och Norrköping jämfört med **riket**. I relation till regionen är förekomsten högre i Norrköping och lägre i Linköping. Motsvarande gäller för låg ekonomisk standard för barn.
- Andelen **trångbodda** hushåll **minskar** i båda kommunerna. Samtidigt noteras en tydlig **ökning** av trångbodda hushåll med **barn**.
- **Ökningen** bland **barn** är större än minskningen på totalen.

Sett till utveckling har inriktningen i GÖP har visat sig träffsäker

- Linköping och Norrköping har sammantaget - i ett jämförande perspektiv - utvecklats **konkurrenskraftigt**,
- Utbytet har **stadigt ökat** och är starkare än befolkningstillväxten. Sett till arbetslöshetens utveckling är kommunerna mer **robusta** tillsammans,
- I jämförelse med andra större städer kan **observandum** noteras för **befolkningstillväxten**,
- Byggtakten i jämförelse indikerar att framförallt bostadsbehovet i Norrköping närmare bör analyseras,
- Flera utvecklingsparametrar är **osäkra** – utvecklingen behöver **följas noga!**
- Övergripande slutsats: **Håll i...** men ta höjd för **kommande utmaningar.**