



## **Granskning avseende Linköpings kommuns målstyrning, yttrande till kommunrevisionen**

### **Förslag till kommunstyrelsens beslut**

1. Yttrande lämnas enligt Kommunledningsförvaltningens förslag.

### **Ärende**

KPMG har på uppdrag av Linköpings kommuns revisorer granskat rutiner kring kommunens målstyrning. Kommunrevisorerna har överlämnat revisionsrapporten till kommunstyrelsen för yttrande senast den 2022-03-01.

Kommunstyrelsen har i sitt yttrande över revisionsrapporten valt att fokusera på revisorernas rekommendationer. Av yttrandet framgår pågående arbete för att säkerställa en positiv utveckling inom av revisionen identifierade områden. Sammantaget bedömer kommunstyrelsen att det inte finns behov av ändra befintlig målstyrning.

Kommunledningsförvaltningen föreslår att kommunstyrelsen överlämnar förvaltningens förslag till yttrande.

---

Beslutsunderlag:

Tjänsteskrivelse - Granskning avseende Linköpings kommuns målstyrning, yttrande till kommunrevisionen, 2022-02-24

Bilaga - Yttrande över - Granskning avseende Linköpings kommuns målstyrning

## Bakgrund

KPMG har på uppdrag av Linköpings kommuns revisorer granskat rutiner kring kommunens målstyrning. Syftet har varit att granska hur styrelsen och övriga nämnder säkerställt en ändamålsenlig målstyrningsprocess utifrån kommunens styrmodell, reglemente och övriga styrande dokument.

KPMGs sammanfattande bedömning utifrån granskningens syfte och uppställda revisionskriterier är att Linköpings kommun har upprättat tydliga riktlinjer och rutiner för kommunens styrning och uppföljning av mål och uppdrag. De formella styrdokumenterna är kända av både styrelsen, nämnderna och förvaltningarna. Nämnderna har genom att följa kommunens modell för mål- och verksamhetsstyrning upprättat mål på både kort och lång sikt och en struktur för hur de ska följas upp och utvärderas. KPMG bedömer att både kommunstyrelsen och kommunledningskontoret (Kommunledningsförvaltningen) arbetar aktivt och strukturerat med att följa verksamhetsutvecklingen i övriga nämnder och förvaltningar. KPMG bedömer dock att styrelse och nämnder inte i tillräcklig omfattning har säkerställt att aktiviteter och handlingsplaner är ändamålsenliga ställt till nämndernas egna mål och uppdrag varken på kort eller lång sikt. KPMG bedömer emellertid att det finns en röd tråd i styrningen från kommunfullmäktiges övergripande strategiska mål över nämndernas mål och uppdrag till förvaltningens uppföljning och återrapportering av utfall och resultat. För att stärka nämndernas styrning utan att fastna i detaljer anser KPMG att styrelsen och nämnderna bör genomföra egna risk- och väsentlighetsanalyser som komplement till förvaltningarnas inför upprättande av internkontrollplan.

KPMG rekommenderar kommunstyrelsen och övriga granskade nämnder att:

- I samband med att internbudget fastställts även fastställa förvaltningarnas förslag till verksamhetsplan i syfte att tydliggöra förvaltningarnas mandat att bedriva verksamheterna enligt plan.
- Som komplement till förvaltningarnas risk- och väsentlighetsanalyser genomföra egna risk- och väsentlighetsanalyser som underlag för internkontrollplan.
- Tillsammans med respektive förvaltning diskutera vilken information nämnden/styrelsen behöver för att vara informerad om verksamheternas utveckling och resultat, när den ska delges nämnden/styrelsen och i vilken form den ska delges, i syfte att minska behovet av detaljstyrning av verksamheterna.

KPMG rekommenderar kommunstyrelsen att:

- Som en del i uppsikten stärka dialogen med och återkopplingen till övriga nämnder i syfte att förtydliga nämndernas styrning över verksamheterna då

dialogen ger ett stöd till nämnderna att utifrån en decentraliserad styrmodell utveckla deras styrning, ledning och kontroll över verksamheten.

- Uppmuntra samtliga nämnder att genomföra ”kvalitetsnämnd” minst en gång per år i syfte att ge nämnderna en helhetssyn på verksamhetens förmåga att styra mot mål och uppdrag.

Av yttrandet framgår att kommunstyrelsen uppfattning är att en effektiv styrning förutsätter en tydlig rollfördelning och att reglemente för Linköpings kommun samt utformningen av mål- och verksamhetsstyrningen stödjer en tydlig ansvars- och rollfördelning. Sammantaget bedömer kommunstyrelsens att det inte finns behov av ändra kommunens befintlig styr- och ledningssystem utifrån rapporten.

### **Information eller förhandling enligt lag (1976:580) om medbestämmande i arbetslivet**

MBL information eller förhandling är inte påkallad.

Kommunledningsförvaltningen

Paul Håkansson

Beslutet skickas till:  
Kommunens revisorer  
Samtliga nämnder  
Biträdande kommundirektör, Mikael  
Borin  
Kvalitetsstrateg, Jenny Bolander