



## Mminnesanteckningar - Gemensam utvärdering, utskotten för medborgardialog samt kommunfullmäktiges presidium

Tid: 2021-12-09, kl.13:00-16:25

Lokal: Länk via Google Meet

Närvarande: Lars Vikinge (C), ordförande kommunfullmäktige (KF)  
Gustaf Appelberg (L), 1:e vice ordförande KF  
Niklas Nåbo (S), 2:e vice ordförande KF

Anna Steiner Ekström (M)  
Daniel Noregran (M)  
Frida Kindeland (S)  
Gustaf Appelberg (L)  
Stefan Bogren (M)  
Yvonne Marron de Martin (C)  
Sûreyya Kurdi (S)  
Peter Hult (S)  
Mikael Larsson (C)  
Rebecka Hovenberg (Mp)  
Liselotte Fager (KD)  
Suada Tolic (M)  
Gunnar Gustafsson (MP)  
Cecilia Gyllenberg Bergfasth (MP)  
Petter Mattsson (MP)  
Eva Lindblad (V)  
Rihab Chahaf (KD)  
Ylva Bjerke (M)  
Susanne Wallberg (s)  
Anita Jonasson Kroon (M)  
Agneta Lantz (M)  
Yvonne Svalin (KD)  
Trine Vikinge (C)  
Elina Andersson (S)  
Johan Bergstedt (Mp)

Linda Malmén, hållbarhetschef  
Lars-Åke Gustafson, utvecklingsstrateg  
Magdalena Falde, utvecklingsstrateg  
Maria Sjöberg, mötets sekreterare

## 1. Inledning

Lars Vikinge hälsar alla välkomna till dagens möte och inleder med en kort tillbakablick av utskottens utveckling och arbete när det gäller dialoger med kommunens invånare.

## 2. Bakgrund – Syfte, mål, organisation, metoder och resultat

Hållbarhetschef Linda Malmén blickar tillbaka och beskriver det beslut kring metodstöd och politiskt omhändertagande som ligger till grund för utskottens uppdrag samt syfte och mål med utskottens verksamhet. Vidare beskrivs den tjänstepersonsorganisation så som den initialt var tänkt att fungera.

Utvecklingsstrateg Lars-Åke Gustafson sammanfattar de dialoger och metoder som använts under 2019 och början av 2020, innan utskottens verksamhet pausades beroende på Corona-pandemin. Totalt sett har 13 dialoger genomförts, varav 9 på landsbygden och 4 i Linköpings tätort. Metoderna har bestått av så kallade lärandepromenader, perspektivinsamlingar av olika slag samt en helt digital dialog. Totalt sett har cirka 365 kommuninvånare deltagit. En sammanfattning görs över de frågor som uppkommit vid dialogerna.

Linda Malmén sammanfattar hur invånarnas frågor har omhändertagits genom tjänstepersoner på plats vid dialogen, frågor som förmedlats till förvaltningarna genom Dialogforum samt synpunkter som ligger utanför kommunens ansvar och rådighet. Det kan konstateras att återkopplingstiden har varit lång och resurskrävande.

## 3. Genomförda intervjuer, sammanfattning

Utvecklingsstrateg Magdalena Falde har genomfört ett antal intervjuer under hösten, i syfte att få en bild av hur tjänstepersoner och förtroendevalda uppfattat utskottens verksamhet avseende genomförda dialoger, utskottens organisation och medborgares möjligheter till delaktighet. Syftet är även att få förslag till utskottens roll fortsättningsvis.

Resultatet av intervjuerna visar på en homogen bild avseende ett tillbakablickande perspektiv medan det finns stora skillnader i förslag i ett framåtblickande perspektiv i form av hur utskottens verksamhet skulle kunna förbättras avseende t ex syfte, organisation samt dialoger.

## 4. Utskottens reflektioner och erfarenheter av utskottsarbetet inklusive dialoger innevarande mandatperiod, diskussion

Nedan framgår frågeställningar samt en sammanfattning av vad som framkommer vid de olika diskussionspassen.

### Diskussionspass 1

Frågeställningar: Hur har olika metoder fungerat? Kontakt med medborgare? Kunskapsinsamling? Vilka metoder vill ni ta med i fortsatta arbetet? Har ni som förtroendevalda fått tillräckligt med stöd inför dialogerna?

Genomförda dialoger har uppfattats som givande, angelägna att bedriva och som ger möjlighet till en nära kontakt med kommunens invånare. Att använda olika dialogmodeller har varit positivt, vilket leder till att olika människor och målgrupper nås. Trots det har det varit en utmaning att nå vissa grupper, exempelvis ungdomar. Vidare framkommer förslag att ha riktat/förutbestämt dialogtema. Att tydliggöra syfte

och mål med insatserna samt att ha mätbara mål efterfrågas. Diskussion förs kring de förtroendevaldas roll som lyssnande part och vikten av det i förhållande till förväntningarna från medborgarna. Uppföljning och återkoppling efter dialogerna har inte fungerat tillfredsställande.

De olika utskottsområdena är idag stora till ytan. Om de geografiska områdena var mindre skulle det underlätta möjligheten att lära känna området och för kommunens invånare att underlätta närheten till politiken.

Stödet från tjänstepersoner inför dialogerna har varit bra. Däremot efterfrågas kunskapsinsamling före dialog, även om det är resurskrävande, för att få information om vad som är på gång i ett område. För att kunna hantera vissa frågor direkt i samband med dialogen påtalas vikten av att ha tjänstepersoner från förvaltningarna på plats.

## Diskussionspass 2

Frågeställningar: Har syftet med utskotten uppnåtts? Hur har UFM bidragit till delaktighet? medskapande? tillit? kunskap och underlag för beslut?

Medborgarnas delaktighet och medskapande bedöms i stort uppnått, medan syftet att dialogerna kan skapa tillit kräver att verksamheten pågått en längre tid och med högre frekvens. Först när återkopplingen fungerar kan tilliten stärkas. Om inte det fungerar kan det snarare undergräva tilliten.

Av diskussionen framkommer även att dialogverksamheten bidrar till värdefull kunskap på olika sätt. De förtroendevalda har genom dialogerna fått underlag för politiska beslut samt vad politiken inte kan/har agerat på. Kanske bör syftet vara mer än bara lyssnande? Kan befintliga samverkansstrukturer när det gäller samverkan med civilsamhället användas i större utsträckning?

## Diskussionspass 3

Frågeställningar: Inför kommande arbete med medborgardialog, vilka lärdomar tar vi med oss utifrån vårt arbete? Framgångsfaktorer och vad bör vi undvika i framtiden? Ytterligare medskick?

Bra insatser har gjorts. Samtidigt konstateras att pandemin tyvärr har inverkat mycket på arbetet. Inför kommande utskottsarbete återkommer vikten av ett tydligt syfte, mål och återkoppling till kommunens invånare.

Kontinuitet i kontakten med kommunens invånare påtalas. Frågor som diskuteras är huruvida medborgarna upplever dialogtillfällena som meningsfulla, om fler aktörer kan bjudas in, kan fokus ligga på frågor som är viktiga i det aktuella området och hur kan fler målgrupper nås. Vidare lyfts förslag på att göra dokumentationen mindre texttung. Önskan om mindre budget till utskotten för att kunna åtgärda små saker framkommer också.

Lärandepromenaderna lyfts särskilt fram som bra metod och ett bra verktyg på landsbygden men hur skulle det kunna se ut i staden? Ett annat medskick är att fundera över hur arbetet kan vidareutvecklas, vartefter Linköping växer som kommun.

Avslutningsvis diskuteras utskottsarbetet i förhållande till övrig verksamhet. Här uttrycks att utskottens arbete är ett viktigt arbete som borde få större plats, tas på större allvar och ges högre status.

## **5. Utskottsaktiviteter våren 2022**

Hållbarhetschef Linda Malmén har getts i uppdrag av kommunfullmäktiges presidium att ta fram förslag för genomförande av medborgardialoger i förenklad form under våren 2022. Inför översyn av den politiska organisationen, inför nästa mandatperiod, har kommunstyrelsen gett Kommundirektören i uppdrag att ta fram ett underlag som bland flera andra frågor även belyser organiseringen av medborgardialogerna. Underlaget är överlämnat till gruppledarna för politisk diskussion och beroende på vilken inriktning som framkommer ur diskussionerna kan det komma att påverka vårens dialoger.

## **6. Sammanfattning och avslutning**

Ordförande Lars Vikinge sammanfattar eftermiddagens diskussioner och konstaterar att det råder konsensus kring vikten av utskottens verksamhet och relevans. Om ytterligare synpunkter eller medskick framkommer efter dagens möte, kontakta Linda Malmén alternativt Lars Vikinge.

Ordföranden tackar utskotten och övriga deltagare för dagens möte!

---

Bilaga: Bildspel vid mötet 2021-12-09