



Förvaltningsrätten i Linköping

Endast digitalt
Forvalningsrattenilinkoping@dom.se

Yttrande i mål nr 9776-21

Det överklagade beslutet

Kommunfullmäktige i Linköpings kommun beslutade den 7 december 2021, § 525, att avslå begäran om att tre förtroendevalda ska få anses företräda Linköpingslistan (LL) i kommunfullmäktige och övriga beslutande kommunala organ, då de inte är invalda på ett sätt som gör att de företräder LL.

Överklagandet

Klaganden yrkar att rätten ska upphäva beslutet och ändra det på så sätt att LL medges rätt att använda partibeteckningen i enlighet med begäran. Klaganden har inte anfört på vilken grund enligt 13 kap 8 § KL som han anser att beslutet bör upphävas. Klaganden framför endast att det skett en sådan ombildning av Liberalerna Linköping att de aktuella förtroendevalda nu kan anses vara invalda för det nya partiet LL.

Kommunens yrkanden och grunder

Överklagandet ska, i första hand, avvisas då klaganden inom överklagandefristen inte angett vilka omständigheter som överklagandet grundas på. Klaganden har inte åberopat på vilken grund enligt 13 kap. 8 § KL som beslutet kan upphävas.

Överklagandet ska, i andra hand, avslås då det överklagade beslutet har kommit till på lagligt sätt, beslutet rör något som är en angelägenhet för kommunen och det organ som har fattat beslutet har haft rätt att göra det. Inte heller på annat sätt strider beslutet mot lag eller annan författning. Det har inte skett en sådan ombildning av Liberalerna som klaganden gör gällande.

I en laglighetsprövning har domstolen enbart att ta ställning till om det överklagade beslutet ska upphävas. Domstolen får enligt 13 kap 8 § 3 st KL inte ersätta det överklagade beslutet med något annat beslut.

Utveckling av talan

I 13 kap. 4 § KL stadgas att klaganden ska ange de omständigheter som överklagandet grundas på. Enligt 13 kap. 7 § KL får domstolen vid prövningen av överklagandet inte beakta andra omständigheter än sådana som klaganden

har hänvisat till före överklagandetidens utgång. Av 13 kap. 5 § följer att överklagandetiden löper under tre veckor från den dag då det tillkännagavs på kommunens anslagstavla att protokollet över beslutet justerats om tillkännagivandet finns på anslagstavlan under hela treveckorsperioden.

Klaganden har inte åberopat på vilken grund enligt 13 kap. 8 § KL som beslutet ska upphävas och det går heller inte på annat sätt att utläsa av överklagandet på vilka omständigheter överklagandet grundas. Kommunen publicerade anslaget för aktuellt protokoll den 20 december 2021 och avpublicerade det den 11 januari 2022. Överklagandetiden och möjligheten för klaganden att komplettera överklagandet med nya omständigheter har därmed löpt ut. Överklagandet bör därför i första hand avvisas.

För det fall rätten finner att överklagandet ska prövas i sak anför kommunen följande. Förvaltningsrätten i Linköping har i dom den 14 oktober 2021, i mål 211-21 avseende partistöd för 2021, fastslagit att det inte har skett en sådan ombildning av Liberalerna så att partiet helt eller delvis har ersatts av LL. Klaganden förde i målet samma argumentation som stöd för sin talan som i förevarande mål. Kommunen finner ingen anledning att göra en annan bedömning i förevarande mål.

De tre förtroendevalda har efter kommunalvalet 2018 erhållit sin plats i fullmäktige på mandat för Liberalerna. Mandat i fullmäktige tilldelas enligt vallagen. De tre förtroendevalda har inte blivit invalda för LLs räkning och kan därmed inte enligt lag anses representera LL i de politiska uppdrag de har i Linköpings kommun. LL är därmed inte representerat i fullmäktige.

När en förtroendevald väljer att behålla sitt uppdrag trots att denne inte längre representerar det parti denne blivit invald för, benämns den förtroendevalde vanligen politisk vilde. I officiella handlingar såsom kallelser och protokoll används beteckningen (-) för politiska vildar i fullmäktige, kommunstyrelse, nämnder och övriga politiska organ i Linköpings kommun. Kommunen kan inte i officiella dokument ange att den förtroendevalde representerar ett parti som inte är invalt i kommunfullmäktige, eftersom detta vore att ge felaktig information.

Kommunen anser sammanfattningsvis att överklagandet i första hand ska avvisas och i andra hand avslås.

För Linköpings kommun

Niklas Borg
Kommunstyrelsens ordförande