



Policy för ett ökat träbyggande i Linköpings kommun, yttrande till samhällsbyggnadsnämnden

Förslag till kommunstyrelsens beslut

1. Yttrande lämnas enligt Kommunledningsförvaltningens förslag.

Ärende

Samhällsbyggnadsnämnden beslutade 2020-10-21, § 180, att remittera Policy för ett ökat träbyggande i Linköpings kommun till bygg- och miljönämnden, kultur- och fritidsnämnden, barn- och ungdomsnämnden, social- och omsorgsnämnden, kommunstyrelsen, AB Stångåstaden, AB Lejonfastigheter och AB Sankt Kors. Samhällsbyggnaden tar fram policyn utifrån beslut av kommunfullmäktige 2018-01-23, § 12.

Kommunledningsförvaltningen föreslår att följande yttrande lämnas till samhällsbyggnadsnämnden:

Kommunstyrelsen anser att förslaget till policy generellt är bra och ser positivt på policyns inriktning och möjlighet att bidra till minskad klimatpåverkan.

Kommunstyrelsen ser positivt på att policyn inte stänger ute mer traditionella byggmetoder och byggmaterial, vilka också kan utvecklas ytterligare i en mer klimatvänlig riktning.

En övergripande synpunkt är att dokumentet bör kompletteras med ett kortare bakgrundsavsnitt som belyser nuläget i koncernen; ungefär hur mycket av koncernens byggande idag består av träbyggnation (räknas skolor/förskolor som träbyggnationer till exempel)? Vidare att i grova drag kvantifiera de ekonomiska konsekvenserna av att bygga i trä, samt hur utvecklingen kan förväntas se ut framåt.

Mer specifika synpunkter återges per kapitel nedan.

Avsnitt 1 (Inledning)

Kommunstyrelsen anser syftet tjäna på att förtydligas: *att långsiktigt minska klimatpåverkan från byggnation i Linköping genom att i nuläget främja en*

ökad andel träbyggnation, samt genom detta även få positiva synergieffekter.
 Policyen omfattar och påverkar hela koncernen.

Avsnitt 2 (Vad är en träbyggnad?)

Bra att träbyggnation definieras.

Avsnitt 3 (Önskade effekter)

3.1: Stycke två bör kompletteras med källhänvisning/ar för redovisade effekter, samt i möjligaste mån kvantifiering av storleksordningarna vad gäller minskad klimatpåverkan.

Under denna rubrik passar även slutsatserna i punkterna 11 och 12 i avsnitt 4, då de också berör effekter kopplat till klimat (möjlighet till förtätning). Finns det möjligen även positiva effekter relaterade till minskad klimatpåverkan vid transporter, på grund av trämateriallets låga vikt?

3.2: I stycke två bör den sista meningen justeras till: ”Därför vill kommunen med ett ökat träbyggande även stärka Linköpings platsvarumärke – platsen där du möter framtiden”.

Avsnitt 4 (Linköpings ställningstaganden för ett ökat träbyggande)

Kommunstyrelsen anser att de ställningstaganden som redovisas kan renodlas. Detta då de i nuläget omfattar dels principiella ställningstaganden kring varför och hur Linköpings kommun kan arbeta för en ökad andel träbyggnationer, och dels består av mer konkreta anvisningar inför uppförande och drift.

Ett förslag är därför att rubricera Avsnitt 4 som ”Träbyggnadspolicy” med underrubrikerna:

- Vägledande principer (innehållande punkt 1 och 2)

Kommunstyrelsen ser gärna att avsnittet lyfter fram vikten av ett öppet förhållningssätt till olika byggmetoder och byggmaterial, i relation till deras respektive klimatpåverkan.

- Implementering i Linköpings kommun (innehållande punkt 3, 4, 5 och 7)

Kommunstyrelsen anser att det är bra att det av punkterna 3 och 4 framgår att skälen ska redovisas i det fall träbyggnad inte väljs, och anser att det kan förtydligas att kalkyler ska tas fram inför avvägningen av ekonomisk rimlighet.

Det är bra att det för punkt 5, om marköverlåtelse, är förtydligt att det rör medborgarnära lokaler såsom flerbostadshus, förskolor och skolor med mera. Kommunstyrelsen ser gärna att stycket förtydligas ytterligare genom att omnämna att verksamhetsmark/industrimark inte omfattas av policyen.

- *Förhållningssätt vid uppförande av träbyggnation* (innehållande punkt 6, 8, 9 och 10)

Punkterna 11 och 12 föreslås vävas in under rubrik 3.1

Beslutsunderlag:

Tjänsteskrivelse – Policy för ett ökat träbyggande i Linköpings kommun, yttrande till samhällsbyggnadsnämnden, 2020-12-18

Bilaga – Träbyggnadspolicy, remissversion

Ekonomiska konsekvenser

Själva remissyttrandet i sig medför inga ekonomiska konsekvenser. I yttrandet påpekas att ekonomiska konsekvenser till följd av policyn bör belysas ytterligare i policydokumentet.

Kommunala mål

Främst Ett attraktivt och tryggt Linköping, Ett klimatsmart Linköping och målet om koldioxidneutralt Linköping 2025

[Länk till kommunfullmäktiges övergripande mål](#)

Jämställdhet

Policyn bedöms inte påverka ur ett jämställdhetsperspektiv.

Samråd

Under beredningen av remissvaret har samråd skett inom Kommunledningsförvaltningen med företrädare för Staben för Näringsliv och tillväxt, lokalstrateg samt till del med varumärkesansvarig kommunikationsstrateg vilka tillstyrker förslag till beslut.

Information eller förhandling enligt lag (1976:580) om medbestämmande i arbetslivet

MBL-information eller förhandling är inte påkallad.

Kommunledningsförvaltningen

Paul Håkansson

Mikael Borin

Beslutet skickas till:
Samhällsbyggnadsnämnden
Näringslivsdirektör, Louise Felldin
Lokalstrateg, Madeleine Bergström
Varumärkesansvarig kommunikationsstrateg, Claes Ekström
Hållbarhetschef, Linda Malmén