

Svarsfil till remiss Boverkets föreskrifter och allmänna råd om planbeskrivning, dnr: 6352/2018

Svar mailas till remiss@boverket.se

Datum

2020-05-06

Remisslämnare

Linköpings kommun

Organisation

Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen

Kontaktperson

Linus Johnson

E-postadress

Linus.johnson@linkoping.se

Adress

Drottninggatan 45, 582 27 Linköping

Remissvar

(sätt kryss i vald ruta)

Avstår

Tillstyrker utan kommentar

Tillstyrker med kommentar

Avstyrker med motivering

Föreskrift och allmänt råd (kapitel och paragraf*)	Konsekvensutredning föreskrift och allmänna råd (sida)	Kommentar/Motivering	Ert förslag till ändring
2 kap. 1 §	30	<p>Linköpings kommun ställer sig positiva till att det tydliggörs att syftet kortfattat ska uttrycka detaljplanens syfte. Linköpings kommun vill dock framhålla att man instämmer med Boverkets inställning om att det inte bör införas färdigformulerade syften. Ett sådant förslag påverkar flexibiliteten i utformandet av syften och begränsar möjligheten att låta syftet återspegla en detaljplans specifika förutsättningar. Linköpings kommuner ser det som relevant att fortsättningsvis tillåtas ha mer beskrivande syften än så som Boverket föreslår.</p> <p>Vidare önskar Linköpings kommun vägledning när det kommer till hur mindre avvikelser framöver ska bedömas utifrån detaljplanens syfte samt fortsatt resonemang kring vad som anses som <i>kortfattat</i> och hur detta kan skilja sig beroende av detaljplan och situation.</p>	
2 kap. 2 §	31	<p>Linköpings kommun instämmer med att planerarsverige kan bli bättre på att relatera planverksamhet till 2 kap. PBL. Linköpings kommun ser det därför som</p>	



Boverket

Myndigheten för samhällsplanering,
byggande och boende

		angeläget att Boverket fortsatt verkar för vägledning på detta område.	
2 kap. 4 §	34	Linköpings kommun ser en viss risk med att enskilda motiveringar till varje planbestämmelse kan riskera att handläggare och detaljplaner tappar helhetsperspektivet och istället fastnar i detaljfrågor. Linköpings kommun ser fördelar med att varje planbestämmelse motiveras, och vidare digitalt kopplas till detaljplanen, men framhåller också att planbeskrivningarna fortsättningsvis också måste tillåtas sätta ramarna men fortfarande tillåtas medge en viss flexibilitet för att inte hindra efterföljande lovprövning om oförutsedda händelser uppkommer.	
2 kap. 5-12 §§	35-39	Linköpings kommun noterar att genomförandet, och genomförandebeskrivningen, av detaljplaner har fått allt större utrymme i planprocessen den sista tiden. Det är självklart positivt att säkerställa och tydligt beskriva genomförandet för berörda parter, men det är också förknippat med många osäkerheter ju längre tid efter antagande som går. Är inställningen att detaljplaner ska vara hållbara över tid anser Linköpings kommun också att det är viktigt att föreskrifterna poängterar att det rör sig om uppskattningar om ekonomiska kostnader	



Boverket

Myndigheten för samhällsplanering,
byggande och boende

		och dylikt vid planens antagande. Genomförande kan ge en korrekt nulägesbild men snabbt bli inaktuell bara några år efter ett antagande.	
2 kap. 10 §	38	Linköpings kommun vill poängtera att uppskattning av kostnader kan vara särskilt svårt, och bli missvisande, vid enskilt huvudmannaskap där kommunen inte har rådigheter över hur utbyggnad/drift och underhåll m.m. utförs och bekostas.	
3 kap. 2 §	42	Som tidigare nämnt hade det för bedömningens skull varit relevant att få se ett exempel på hur informationen är tänkt att kopplas och hur detta praktiskt skulle kunna se ut. Linköpings kommun ser dock ett behov av vägledning framöver vad gäller hur, och vilken, information som bör kopplas till vilket <i>tema, huvudområde</i> eller <i>kategori</i> .	
Generella kommentarer:		Linköpings kommun är i stort positiva till förslaget och att Boverket tar ett helhetsgrepp om planbeskrivningen för att dels göra den användbart i hela samhällsbyggnadsprocessen (från planläggning till lov och genomförande) och att informationen struktureras på ett sätt som gör den överförbar och användbar i digitalt. Linköpings kommun ser den digitala kopplingen mellan planbeskrivning och plankarta som ytterst	



Boverket

Myndigheten för samhällsplanering,
byggande och boende

		<p>viktigt för att säkerställa att det underlag som görs vid en detaljplaneläggning blir användbar genom hela samhällsbyggnadsprocessen. Linköpings kommun instämmer med att tvingande föreskrifter i viss utsträckning behövs för att uppnå en enhetlig hantering bland kommunerna.</p> <p>En standardisering av detaljplanerna och planbeskrivningarna kommer innebära ett i grunden förändrat arbetssätt vid bygglovsprövning, men detta ses om positivt.</p> <p>Linköpings kommun instämmer med Boverket och anser att planbeskrivningen lätt fylls med relevant information. Att strukturera upp vilken information som ska hanteras är positivt. Dock vill Linköpings kommun påpeka att detta i viss mån också kan bli för styrande gällande vad planbeskrivningarna ska behandla och att kommunerna upplever att rådigheten över innehållet försvinner.</p> <p>Önskan om att renodla planbeskrivningarna går hand i hand med önskan om flexibla detaljplaner och regelförenklingar. Detta står dock till viss del i konflikt med det ständiga kravet på nya aspekter att hantera i detaljplaneläggning. Linköpings kommun eftersöker att, förslagsvis Boverket, får i</p>	
--	--	--	--



Boverket

Myndigheten för samhällsplanering,
byggande och boende

		<p>uppgift att med ett helhetsperspektiv reder ut hur balansgången mellan å ena sidan förenklingar och å andra sidan kravet på ytterligare utredningar är tänkt att praktiskt avvägas av landets kommuner.</p> <p>Liksom med föreskrifterna och de allmänna råden om redovisning av detaljplan hade Linköpings kommun önskat att Boverket hade bifogat ett exempel över hur en planbeskrivning skulle kunna se ut utifrån föreskrifterna. Vidare är det svårt att bedöma exakt hur en digital koppling av planbeskrivningen kommer ske i den praktiska vardagen och vilka konsekvenser det får på dagens arbetssätt. Linköpings kommun uppfattar det som att Boverket till stor del överläter de praktiska förutsättningarna till systemleverantörerna att lösa. Linköpings kommun hade sett att Boverket tydligare hade redogjort för hur man ser att programvaror framöver praktiskt löser koppling.</p> <p>Linköpings kommun vill framhålla att med föreskrifterna kommer ändå det kommunala självstyret att påverkas (jmf. med konsekvensutredningens sid. 25). Föreskrifterna kombinerat med kravet på digitalisering innebär att kommunerna måste rätta sig efter statens regler. Linköpings kommun anser också att föreskrifternas ekonomiska konsekvenser</p>	
--	--	---	--



Boverket

Myndigheten för samhällsplanering,
byggande och boende

		<p>något djupare borde redovisas. Föreskrifterna innebär ett förändrat arbetsätt och ytterligare programvaror, som direkt eller indirekt är en kostnad som kommunerna ska stå för.</p>	
--	--	--	--