



Miljö- och energidepartementet

Yttrande över - Energimarknadsinspektionens rapport - Samhällsekonomiska analyser vid investeringar i stamnätet för el

Linköpings kommun har bjudits in av miljö- och energidepartementet att lämna synpunkter på Energimarknadsmyndighetens (Ei) rapport - Samhällsekonomiska analyser vid investeringar i stamnät för el.

I rapporten föreslår Ei ändringar i nuvarande ellagen (1997:857) och en följdändring i elförordningen (2013:208). Författningsförslaget innebär att nätkoncession för stamledningar endast får meddelas om anläggningen är samhällsekonomiskt lönsam. Ei föreslår även en tydlig och transparent ram för samhällsekonomiska lönsamhetsbedömningar och att Ei ska få bemyndigande att ta fram föreskrifter för hur lönsamhetsbedömningarna ska göras.

Rapporten är belysande och utgör ett bra kunskapsunderlag. Kommunens följande synpunkter hålls på en övergripande nivå och går inte in på detaljer i något avseende.

Kommunen berörs av förslagen i flera roller, som markägare, som övergripande ansvarig för pågående och planerad markanvändning, med ansvar för miljö- och hälsofrågor och med ansvar för övergripande energiförsörjning genom sitt bolag Tekniska Verken i Linköping AB (publ). Kommunens strategier för samhällsutvecklingen är dokumenterade i översiktsplaner och andra styrdokument.

Som markägare och med ett stort ansvar för pågående och kommande markanvändning är det av stort värde att samhällsekonomiska effekter utreds och bedöms på ett så entydigt och heltäckande sätt som möjligt i ett tidigt skede av processen enligt Ei:s förslag. I bästa fall kan genomarbetade utredningar leda till att man finner lösningar som både tillgodoser energiförsörjningen och frigör områden för bebyggelseutveckling.

Av stor vikt är att kommunen ska ha möjlighet att växa och att el-kapacitet finns i tillräcklig omfattning för samhällsutvecklingen, inte minst för nyetablering och utveckling av befintliga industrier och företag.

Kommunen och Tekniska Verken värnar om alternativ elproduktion på lokal nivå och ser t.ex. efterfrågefleksibilitet och lagring som bra komplement. Det finns dock en risk för att dessa alternativa åtgärder över tid inte ger avsedda tillskott till den övergripande elförsörjningen. Faktorer, som t.ex. nya politiska beslut, förändringar i uttagsmönster, och marknadsläge kan påverka.

Alternativa åtgärder bör därför inte ges för stor vikt i den samhällsekonomiska bedömningen eftersom det kan riskera att sätta befintliga samhällsfunktioner ur spel eller fördröja den kapacitetshöjande processen. Det kan i sin tur leda till stagnerad samhällsutveckling med negativa ekonomiska konsekvenser som följd.

En förutsättning för kvalitet och trovärdighet i bedömningarna är att föreskrifter tas fram för hur lönsamhetsbedömningarna ska utformas, vilka effekter som ska inkluderas i bedömningen, hur samrådet ska genomföras och hur lönsamhetsbedömningen ska offentliggöras. Av rapporten framgår att vedertagna värderings- och bedömningsmetoder ska användas vilket är bra och bidrar till tydligheten. Här föreslår Ei att man bemyndigas att ta fram sådana föreskrifter.

Kommunen ser även positivt på att den samhällsekonomiska lönsamhetsbedömning som är framtagen, efter samråd och offentliggjord granskas av en från sökande fristående aktör. De nya reglerna får dock inte innebära fördröjningar, utan ska tvärt om förenkla processen och minska de redan långa ledtiderna.

I alla kommunens aktiviteter eftersträvas transparens och rapporten lyfter fram att den övergripande samhällsekonomiska lönsamhetsbedömningen ska göras i ett tidigt skede och att den ska bli känd för allmänheten. Det är en nyckelfråga för ett bra slutresultat.

För Linköpings kommun

Kristina Edlund
Kommunstyrelsens ordförande

Kopia till: samhällsbyggnadsnämnden