



Yttrande över – Regional handlingsplan för grön infrastruktur

Länsstyrelsen har tagit fram ett preliminärt förslag till regional handlingsplan för grön infrastruktur och Linköpings kommun har beretts tillfälle att lämna synpunkter.

Synpunkterna finns sammanfattade i punktform, vilka utvecklas i texten som följer:

- Ambitiös ansats och gediget kunskapsunderlag
- Alltför detaljerade checklistor och handledningar inte särskilt överförbara till kommunens egna styrdokument, riktlinjer och processer
- Otydlig struktur och diffus användbarhet, svårt att urskilja själva ”handlingsplanen”
- Ofullständigt kartmaterial omöjliggör analys och synpunkter på detta viktiga underlag
- Avgörande och inte redovisat är länsstyrelsens syn på status och användning av handlingsplanen vid framtida prioriteringar och prövningar, kräver förtydligande och ytterligare samråd

Förslaget till regional handlingsplan för grön infrastruktur utgör en mycket ambitiös ansats för att redovisa aktuellt kunskapsunderlag när det gäller biologisk mångfald med ett landskapsperspektiv. Samtidigt ges förslag till planeringsunderlag för den fysiska planeringen i form av vägledande synpunkter och checklistor. Kunskapsunderlaget med särskilt de sammanställningar och värderingar på kartbasis för utvalda insatsområden/naturtyper är omfattande och har förutsättningar att bli ett värdefullt underlag för framtida planering.

Arbetet med grön infrastruktur på ett systematiskt sätt och som ett viktigt planeringsunderlag för fysisk planering med ett landskapsperspektiv behöver utvecklas. Linköpings kommun använder redan delar av kunskapsunderlaget i handlingsplanen och arbetar med frågor av den här karaktären inom många projekt, både rena naturvårdsprojekt och planprojekt även om begreppet grön infrastruktur inte uttryckligen använts. Vägledning och riktlinjer för hur

kommunen ska arbeta med ekosystemtjänster och ekologiska kompensationsåtgärder är också exempel på projekt som planeras starta 2019 och som innebär en positiv utveckling inom detta område.

Linköpings kommun har ett flertal styrdokument i form av översiktsplaner, policys och program som exempelvis naturvårdsprogram och dagvattenpolicy. Även om kommunen samråder och samverkar brett har dessa dokument sin egen process inom kommunen förankrade i verksamhetsriktlinjer och politiska ställningstaganden. Med hänvisning till detta blir handlingsplanens handledning och checklista i delen om fysisk planering därför både alltför detaljerad och överarbetad. Den kan också uppfattas som uppfordrande och ett färdigt koncept som överlämnas till kommunerna.

En allvarlig brist i föreliggande förslag till handlingsplan är att själva ”handlingsplanen” som begrepp blir otydlig. Textmaterialet är väldigt omfattande och rena bakgrundsfakta blandas med analyser och indelningar i värdeutrakt, tips och rekommendationer, åtgärdsförslag och åtgärdslistor, handledning och checklistor. De handlingsinriktade delarna presenteras inte på ett överskådligt och samlat sätt. Layouten är inte heller särskilt genomarbetad eller konsekvent vilket blir besvärligt med ett så omfattande material. Hur länsstyrelsen tänker använda materialet vid bedömning av lämpliga åtgärder, prioritering vid beslut om bidrag och inte minst vid prövning av kommunala planer är svårt att utläsa. Risken finns att handlingsplanen förlorar sin funktion både som inspiration och som planeringsunderlag med en otydlig struktur och diffus användbarhet.

En stor del av Linköpings kommun (och länet i övrigt) omfattas av värdeutrakt, värdenätverk och värdekärnor samt ”buffertzoner” för några utvalda insatsområden/naturtyper (blomrika gräsmarker, ädellövsmiljöer, sjöar och vattendrag samt några marina naturtyper). Hur dessa ska bedömas och tolkas är högst oklart. Eftersom kartmaterialet för dem är ofullständigt och det dessutom tillkommer flera insatsområden/naturtyper går det inte att ha några närmare synpunkter på detta underlag. Samtidigt blir dessa troligen viktiga instrument i det framtida arbetet eftersom målet med handlingsplanen som det uttrycks i förslaget är att *”ge stöd, kunskap och inspiration till hur grön infrastruktur kan beaktas vid fysisk planering och prövning, vid prioritering av naturvårdsinsatser och åtgärder som gynnar naturvärden...”* En närmare redovisning av länsstyrelsens syn på vilken status handlingsplanen kan få och hur dess innehåll i form av analyser och kartunderlag med mera är tänkt att användas i konkreta prioriterings- och prövningsfrågor är högst väsentligt och bör tydliggöras samt samrådats innan handlingsplanen fastställs.

För Linköpings kommun

Kommunstyrelsens ordförande

Kopia till:

Samhällsbyggnadsnämnden

Kommunstyrelsen