



Riksdagens ombudsmän  
Box 16327  
103 26 Stockholm

## **Yttrande till JO över anmälan avseende stadsarkivet (dnr 5144-2017)**

Kommunstyrelsen har uppmanats att yttra sig över anmälan avseende stadsarkivets hantering av utlämnande av allmän handling. Kommunstyrelsen överlämnar härmed sitt yttrande till JO.

### **Händelseförlopp**

Under sommaren 2017 kontaktades kommunen av en person som begärde ut handlingar. De begärda handlingarna innehåller en mycket stor mängd uppgifter som omfattas av stark sekretess, dock inte gentemot den som begärde dem. Vid tillfället för utlämnandet handlade stadsarkivets chef enligt den då gällande rutinen som innebar att sådana handlingar skickades med vanlig post. Av misstag antecknades en felaktig adress på kuvertet, istället för gatunummer 11 skrevs gatunummer 1. Försändelsen kom som en följd av detta att lämnas till fel adress.

När handlingarna nådde personen som efterfrågat dem uppmärksammades den bristfälliga hanteringen och personen kontaktade kommunen. I anslutning till detta beklagade kommunen genom stadsarkivets chef det inträffade och förklarade att stadsarkivet sedan 1 juli 2017 har ändrat rutin för hantering av handlingar som innehåller sekretessuppgifter. Den nya rutinen skickades även till personen i fråga, i anslutning till samtalet. Den 25 augusti 2017 ingick chefsjuristen för kommunens räkning en förlikning med den berörda personen innebärande att kommunen utgav ett belopp om 5 000 kr samt återbetalade den avgift för allmänna handlingar som personen betalat till kommunen. Syftet med förlikningen var att ersätta personen för det lidande som uppstått till följd av kommunens bristfälliga hantering vid utskicket av handlingarna.

### **Rutin för utlämnande av allmänna handlingar**

Redan vid den tidpunkt då handlingarna begärdes ut var en ny rutin för utlämnande av allmänna handlingar som innehåller sekretessuppgifter under utarbetande. Den beslutades den 1 juli 2017 och gäller alltjämt, se bilaga. För närvarande pågår en översyn av kommunens informationssäkerhetsarbete inklusive framtagande av en informationssäkerhetshandbok. När den är färdigställd finns skäl att se över rutinen igen och vid behov ändra denna.

### **Hanteringen av de aktuella handlingarna**

I det förevarande ärendet skickades en stor mängd handlingar som omfattades av sekretess med vanlig post enligt då gällande rutin. Stadsarkivet har själv uppmärksammat att rutinen inte säkerställde en godtagbar hantering. Med den nuvarande rutinen skulle handlingarna istället ha skickats med rekommenderat brev och mottagningsbevis, vilket hade förhindrat att en annan person än den som begärt handlingarna hade kunnat ta del av dem. Det är beklagligt att handlingarna i ärendet har hanterats på det sätt som skett. Kommunstyrelsen beklagar det inträffade, men noterar att stadsarkivet redan vid det tillfället hade förberett en ny rutin för utlämnande av allmän handling som innehåller sekretessuppgift. Den nya rutinen säkerställer att handlingar som innehåller sekretessbelagda uppgifter inte lämnas till fel person.

### **Stadsarkivets synpunkter**

Stadsarkivet har getts tillfälle att lämna synpunkter. Stadsarkivets chef anför att man handlade enligt då gällande rutin, men att hanteringen givetvis var felaktig. Rutinen har ändrats, vilket vederbörande fått besked om och uttryckt tacksamhet över. Stadsarkivet har i övrigt inget att tillägga.

### **Sammanfattning**

Av redogörelsen ovan framgår att kommunstyrelsen anser att hanteringen av de aktuella handlingarna, även om den följt den då gällande rutinen, har skett på ett bristfälligt sätt och har även utgett ersättning till den drabbade. Sedan 1 juli 2017 finns en ny rutin på stadsarkivet som säkerställer att detta misstag inte ska ske igen. Därutöver pågår ett informationssäkerhetsarbete i hela kommunen vilket även berör utlämnande av allmänna handlingar som innehåller sekretessuppgifter.

För Linköpings kommun

Kristina Edlund  
Kommunstyrelsens ordförande

Kopia till: Dan Malmsten, stadsarkivet