



Kommunledningsförvaltningen
Sandra Bergström, kommunjurist

2017-09-05

Dnr KS 2017-252

Förvaltningsrätten i Linköping
Box 406
581 04 Linköping

**Mål nr 5116-17, Björn Hasselgren m.fl. ./ Linköpings
kommun: Laglighetsprövning enligt kommunallagen
rörande kommunens VA-policy**

Yrkande

Linköpings kommun yrkar i första hand att förvaltningsrätten avvisar överklagandet. Kommunen yrkar i andra hand att förvaltningsrätten avslår överklagandet.

Grunder och omständigheter

Kommunens förstahandsyrkande

De klagande har inte angivit några grunder för sitt överklagande trots att de givits möjlighet att inkomma med sådana grunder. Överklagandet bör därför betraktas som ofullständigt och ska avvisas med anledning härom.

Utveckling av talan avseende kommunens förstahandsyrkande

Den som överklagar ett beslut ska ange vilket beslut som överklagas samt de omständigheter som han stöder sitt överklagande på. Innebörden av detta är att klaganden ska ange inte bara vad det enligt klagandens mening är för fel på beslutet utan också vad det är som gör att beslutet är felaktigt (jmf 10 kap 4 § KL samt dess kommentar). Mot bakgrund av ovanstående anser kommunen att de klagande inte uppfyller lagstiftningens krav på ett fullständigt överklagande.

Kommunens andrahandsyrkande

Det överklagade beslutet ska avslås då det har fattats i överensstämmelse med gällande svensk rätt. Beslutet avser ett sådant förhållande som är en

angelägenhet för kommunen. Kommunfullmäktige har, genom att fatta det aktuella beslutet, inte överskridit de kommunala befogenheterna.

Utveckling av talan avseende kommunens andrahandsyrkade

De klagande har angivit att de vill överklaga beslutet om VA-utbyggnadsplan för landsbygden i Linköpings kommun. Klaganden har dock inte angivit på vilken grund beslutet överklagats. Beslut som överklagas med laglighetsprövning kan upphävas om det inte har tillkommit i laga ordning, om det hänför sig till något som inte är en kommunal angelägenhet, om det organ som har fattat beslutet har överskridit sina befogenheter, eller om beslutet i övrigt strider mot lag eller annan författning. Det ankommer på den klagande att visa att kommunens beslut är olagligt på något av ovanstående sätt. Med beaktande av överklagandeskriftens avsaknad av såväl grunder som omständigheter kan de klagande inte sägas ha visat något som ger stöd för att beslutet ska upphävas. Överklagandet ska därför lämnas utan bifall.

2017-09-05

För Linköpings kommun

Kristina Edlund
Kommunfullmäktiges ordförande