

## Interpellation till ansvarigt kommunalråd

2023-06-09

### Vem har utbildningsansvar för skolans appar?

Digitalisering för att underlätta för yrkesverksamma i kommunen och med syfte att komma närmare medborgaren ser vi som något positivt. Inom det området har Linköpings kommun haft en positiv utvecklingskurva under de senaste åren, trots att det såklart fortfarande finns utvecklingspotential inom flera verksamheter.

Men när digitalisering sker så är implementeringsprocessen extra viktig. Detta för att inte skapa ett digitalt utanförskap eller en extra onödig börda på verksamheten. Som man dessutom från början ville avlasta genom att införa digitala verktyg. Här ser vi att det har varit en utmaning med flera av de digitala verktyg som man infört i skolans värld.

De digitala verktygen och apparna erbjuder nya sätt att arbeta på och är en del av en positiv utveckling. Men det medför också ett ansvar för kommunen att säkerställa att alla har tillgång till eller kan använda verktygen, för att skapa jämlika villkor.

När det gäller exempelvis Unikum och Skola24 så har kommunen inte tydliggjort var utbildningsansvaret ligger och många skolor lägger enorma resurser på att stötta upp föräldrar med att kunna hantera systemen för att nå alla tjänster som enbart erbjuds via dem. Exempel på detta är ansökan om ledighet, informationsutskick om verksamheten, bokning av utvecklingssamtal, följa hur eleverna når upp till kunskapskraven, närvaroregistrering med mera.

Vid studiebesök på en av Linköpings grundskolor så berättade rektor och vicerektor för Miljöpartiets företrädare att de lägger flera timmar i veckan på att stötta föräldrar med att skaffa Bank-id, ta sig in i systemen, lära sig hur man skriver ledighetsansökningar digitalt, svarar på meddelanden eller tar del av viktig information som rör barnens skolgång. En arbetsbörda som vi anser är orimlig att lägga på skolan utan ekonomisk kompensation för den tid som avsätts.

En annan utmaning som leder till digitalt utanförskap i frågan är kommunens policy kring hur man hanterar elever med skyddade uppgifter i systemet. Här är direktiven otydliga till de olika skolorna och alternativen få kring hur man ska hantera barn med skyddade uppgifter. Ofta leder detta till att barnen utestängs helt och att föräldrarna då står utan möjlighet att till exempel kontrollera närvaro för barnen. Något som bör ses som extra viktigt för barn som har skyddade uppgifter på grund av

en eventuell hotbild riktad mot barnen. Andra kommuner hanterar liknande utmaningar genom att möjliggöra för elever och föräldrar att verka i de digitala systemen med alias. Något som idag inte upplevs som möjligt enligt den policy som kommunen har kring hantering av skyddade uppgifter.

Med anledning av detta undrar jag:

- Vem ansvarar för att implementeringen av digitala verktyg som till exempel Unikum och Skola24 sker på jämlika villkor för vårdnadshavare?
- Anser ansvarigt kommunalråd att det är rimligt att personal i skolan ska lägga mycket tid till att, okompenserat, hjälpa föräldrar att förstå och komma åt de digitala verktygen?
- Hur arbetar kommunen för att barn med skyddade uppgifter och deras föräldrar ska erbjudas jämlika möjligheter att använda de digitala verktygen med hjälp av till exempel alias?

*Maria Moraes*  
Miljöpartiet