

Interpellation till ansvarigt kommunalråd
2023-01-23

Vad gör Linköpings kommun för att säkerställa möjligheten för barn att fortsätta utöva racketsporter?

Linköpings kommun ska ge alla barn och ungdomar lika förutsättningar att idrotta och alla idrottsföreningar lika förutsättningar att bedriva sin verksamhet. I “Gemensamt ägardirektiv för kommunägda bolag i Linköpings Stadshuskoncernen” står det att dotterbolagen skall “säkerställa kommunal jämställdhet inom idrotten sett till stöd och tillgänglighet”. Det ska göras på ett kostnadseffektivt sätt så att kommunens skattepengar räcker till så många som möjligt.

I Linköping så bygger och förvaltar Lejonfastigheter våra idrottshallar. Idrottshallarna kan hyras via kommunen och hallhyrorna är subventionerade för barn- och ungdomsverksamhet. Ett undantag är verksamheten som bedrivs i Stångebro Linköping Sportcenter AB (vidare benämnt “Sportcenter”). Där hyr ett privat bolag, Linköping Sportcenter av Lejonfastigheter och erbjuder träning inom:

- Squash
- Tennis
- Padel
- Multihallar (som kan användas till badminton, inomhusfotboll, m.m.)
- Gym

Linköpings Sportcenter bedriver verksamhet på kommersiell basis, dels själva, dels via sitt systerbolag Linköpings Tennisakademi AB inom idrotterna padel och tennis. Det vill säga, man har ledarledda barngrupper och vuxengrupper inom de idrotterna. För övriga verksamheter sker endast uthyrning av lokaler.

Fastigheten, Palatset 2 har nyligen överlåtits från Lejonfastigheter till Linköpings kommun. I och med överlåtelsen innebär det att ansvaret för avtalet med Sportcenter har gått över till Kultur- och fritidsnämnden.

Med anledning av de artiklar och efterföljande insändare i lokaltidningen så har vi ett antal frågor kring hur framtiden för racketsportföreningarna i Linköping ser ut. Ingen av racketsportföreningarna hyr längre bantider av Sportcenter. Nyligen så har

Linköpings Tennisklubb (LTK) portats från Sportcenter med argumentet att föreningen bedriver konkurrerande verksamhet med hyresvärden Sportcenter. Det blir svårbegripligt när kommunen tecknar avtal med en aktör som konkurrerar ut det föreningsliv som kommunen säger sig värna.

I december 2021 så fattades ett beslut att fastigheten Palatset 2 skulle säljas till Linköpings kommun. Hösten 2021 så fanns ett hyresavtal mellan Lejonfastigheter och Linköping Sportcenter som löpte till juni 2024. Någon gång kring december 2021, förlängdes avtalstiden till 2026. Detta sätter Linköpings kommun i en sämre förhandlingsits mot Sportcenter vad avser framtida avtal, då avtalstiden omotiverat förlängts.

Med anledning av ovan vill jag ställa följande frågor till ansvarigt kommunalråd:

- 1) Hur ser möjligheten ut för idrottsföreningar inom racketsporter att hyra halltider, till ett överkomligt pris för barn- och ungdomsgrupper?
- 2) Hur avser kultur- och fritidsförvaltningen att lösa det akuta behovet av tennisbanor, så att föreningar som exempelvis LTK kan fortsätta bedriva barn- och ungdomsverksamhet?
- 3) Varför förlängdes avtalstiden med Sportcenter så långt innan avtalet löpte ut?
- 4) Har kommunen för avsikt att försöka bryta eller förändra avtalet med Linköping Sportcenter så att Linköpings racketsportföreningar åter kan hyra bantider till rimliga priser och vad skulle det i sådana fall kosta?
- 5) Föreligger risk för jäv när kommunen hyr ut en anläggning till en aktör som samtidigt själv bedriver verksamhet i aktuella lokaler och därmed ges möjlighet att konkurrerar ut de föreningar som skulle kunna bedriva verksamhet i anläggningen?

Predrag Pucar
Miljöpartiet de gröna