

**Interpellation till ansvarigt kommunalråd**  
**2021-05-20**

## Rätt till skolskjuts

Elever i Linköpings kommun har rätt till skolskjuts om de går på sin skolskjutsskola och uppfyller avståndskriterierna till den skolan. För många barn på landsbygden är det många gånger enda sättet att ta sig till och från skolan utan att föräldrarna skjutsar. Lokaltrafiken är ofta begränsad och inget alternativ. För att ha rätt till skolskjuts måste eleven välja sin skolskjutsskola som förstahandsval. Problemet uppstår om eleven inte kommer in på denna skola och har gjort misstaget att fylla i fler skolor än en i systemet när man ska göra skolvalet. Kommer eleven inte in på sin skolskjutsskola, utan på sitt aktiva val nummer två förlorar hen rätten till skolskjuts, trots att avståndet förmodligen är längre till skola nummer två. För att ha rätt till skolskjuts FÅR inte eleven göra ett aktivt val förutom sin skolskjutsskola.

Informationen om detta är mycket bristfällig på kommunens hemsida. Flera familjer har därför gjort misstaget att tro att de bör välja ytterligare skolor förutom sin skolskjutsskola och därmed blivit av med rätten till skolskjuts när de inte kommer in på sitt förstahandsval.

Detta är en helt orimlig ordning som straffar barn på landsbygden och försvårar för många familjer att lösa sitt vardagspussel. I alla andra sammanhang uppmuntrar kommunen eleverna att göra aktiva skolval, men av någon anledning gäller inte detta barnen på landsbygden. Självklart bör rätten att få skolskjuts följa med till val nummer två om man inte kommer in på sin skolskjutsskola.

Min fråga till ansvarigt kommunalråd blir då:

- Tycker du att det är rimligt att eleven förlorar rätten till skolskjuts när hen inte kommer in på sin skolskjutsskola för att hen gjort ett aktivt val på plats två?
- Om inte, vad planerar du att göra åt den här problematiken?



Rebecka Hovenberg