

Samhällsbyggnadsnämnden  
Linköpings Kommun

### Svar på Internremiss Policy för ett ökat träbyggande

AB Stångåstaden är positiva till Linköpings kommuns ambition att nå de globala målen i Agenda 2030 och ställer sig bakom den omställning som behöver göras för att minska klimatpåverkan. Vi ser ”Policy för ett ökat träbyggande” som ett steg i rätt riktning för att på sikt nå ett materialneutralt förhållningssätt i byggnaders klimatpåverkan.

Syftet med en policy för ett ökat träbyggande är enligt vår mening i grunden att minska klimatpåverkan vilket i denna policy uppnås genom att byggnadernas stomme till övervägande del utförs i trä. Vi menar att skrivningar om arkitektur, arkitekturprogram, gestaltning mm inte hör hemma i en träbyggnadspolicy då detta inte har någon koppling till byggnadens stomme eller klimatpåverkan. Det vore olyckligt om det skapas en högre förväntan på arkitekturen i träbyggnation jämfört med andra byggnadsmaterial. Om man från kommunens sida verkligen vill att träbyggnationen skall öka så måste det skapas förutsättningar för att bygga ”vanliga hus” som är kostnadseffektiva med rimliga hyror som även personer med mindre ekonomiska förutsättningar har möjlighet att efterfråga. Ett fokus på arkitekturen kan istället ge motstående effekt då projekten kanske inte blir genomföra.

När det gäller definitionen på ”byggnadens stomme” behöver den ändras ned till sockel istället för dräneringsskikt.

Avseende påståenden om träbyggnationens positiva effekter vad gäller social- och ekonomisk hållbarhet, människors hälsa och mer subjektiva uppfattningar i förhållande till andra byggnadsmaterial efterfrågar vi en mer nyanserad bild. Vi skulle dessutom vilja se att de olika påståendena i policyn kompletteras med referenser till studierna de baseras på. Vidare är en viktig utgångspunkt för att fullt ut kunna jämföra olika systemvals klimatpåverkan över livscykeln att alternativen som jämförs baseras på samma uppsättning funktionskriterier och styrande krav så att förutsättningarna är lika.

Det är viktigt att det tydliggörs att arbetssättet för att överväga om en träbyggnad är tekniskt och ekonomiskt möjlig i ställningstagande 4 tas fram av bolagen själva och att redovisningen sker till bolagens styrelse.

Det är viktigt att kravställningar gällande träbyggnation och reduktionsstrategier vid markanvisningar enligt ställningstagande 5 används på ett sunt och väl avvägt sätt utifrån exploateringsområdenas grundläggande förutsättningar så att de inte används på ett sätt

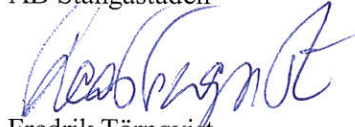
som bidrar till att kostnader skjuter i höjden som gör att det inte är möjligt att bygga kostnadseffektivt med rimliga hyror.

När det gäller kravställningar kring byggnadstider i markanvisningar är det viktigt att ta hänsyn till att kunskapen kring träbyggnation hos byggherrar och entreprenörer i Linköpingsområdet i dagsläget är relativt låg vilket innebär risker vid upphandling, genomförande och leverans. Om tex andelen trähusbyggnationer ökar dramatiskt i Linköping och övriga Sverige kommer de leverantörer som finns idag initialt slå i taket i sin produktionskapacitet vilket medför ökade kostnader och leveranstider. Det finns en stor risk att byggstarter och byggtider kommer att behöva förskjutas.

En faktor som inte belysts i policyn är att försäkringsbolagen har en tveksam inställning till flerfamiljshus i trä när det gäller konsekvenser vid brand och vattenläckage. Det kan orsaka väldigt stora skador på byggnaden utöver själva platsen för skadan jämfört med om byggnaden uppförts i betong och stål. Detta kan innebära att det kan vara svårt att överhuvudtaget kunna försäkra byggnaden eller att premierna kommer att vara betydligt högre.

Med vänlig hälsning

AB Stångåstaden



Fredrik Törnqvist  
Verkställande direktör