

## Svar på interpellation ställd av Michael Coccozza – Orosanmälningar

**Hur många orosanmälningar gällande barn kom det in totalt till socialförvaltningen 2020? Hur många av de anmälningar som kom in 2020 är per 31/12-2020 placerade i kronologiska pärmar och inte föremål utredningar?**

Under 2020 inkom totalt 4283 stycken orosanmälningar och efter en förhandsbedömning bedömdes 1710 av dem att det inte låg grund för att starta en mer omfattande utredning och dessa placerades då i den kronologiska pärmen.

**Förekommer det en intern kvalitetssäkring av processen i syfte att hitta barn som återanmäls flera gånger, hamnar i de kronologiska pärmarna, och förmodligen far illa? Om ja, hur är denna kvalitetssäkring upplagd?**

Varje inkommen orosanmälan förhandsbedöms alltid enligt gällande lagstiftning och praxis, men alla förhandsbedömningar resulterar inte alltid i en utredning. Om vårdnadshavare och den unge, om denne är över 15 år, motsätter sig innehållet och inte anser sig vara i behov av stöd, och en enskild anmälan i sig inte innehåller skäl till att inleda utredning så avslutas förhandsbedömningen. En anmälan som inte föranleder utredning hamnar i den kronologiska pärmen, förutsatt att individen inte har en personakt sedan tidigare. Dessa avslutade förhandsbedömningar blir på så sätt också sökbara.

Dessvärre finns det ingen laglig rätt att söka bland ärenden där enskilda förhandsbedömningar inte har lett till utredning och där det inte sedan tidigare förekommer en personakt. Linköpings kommun har tillsammans med flera andra kommuner påtalat problemet med denna brist till Socialstyrelsen som nu ser över lagstiftningen. Om lagstiftningen ändras till att göra avslutade förhandsbedömningar sökbara på ett rättssäkert sätt med fokus på barnens behov, kan helhetsbedömningen bli en annan och tidigare mynna ut i en utredning med insatser som följd. Att kunna söka bland ärenden i den kronologiska pärmen skulle nämligen ge en möjlighet till en viktig helhetsbedömning. Trots att de enskilda ärendena är avslutade kan helhetsbilden av samtliga inkomna orosanmälningar kring ett barn visa på skäl att inleda utredning med insatser som följd

I Linköpings kommun är emellertid bedömningen att vi fångar upp de ärenden där flera aktörer anmäler oro inom samma period, men helt tillfredsställande är inte situationen då det kan ta lite tid att få till en helhetsbild utifrån att vi har en förhållandevis stor mottagning som hanterar många anmälningar med skiftande innehåll.

**Hur ser fördelning av den totala mängden orosanmälningar ut på olika slag av anmälare? Hur är fördelning inom gruppen professionella anmälare? (Polis, BVC, förskola, psykiatri med flera)? Ser kommunen att det är någon av de professionella grupperna som har brister i rutiner när det gäller orosanmälningar?**

Summa av count({<Aktualisering.ÅrMånad=P(ÅrMånad)>} distinct %Aktualisering ÅrMånad)	
Aktualiserad av	Summa
Anhörig/Närstående	139
Annan	549
Barnet/den unge	4
Elevhälsa	12
Förskola	103
Förälder, ej vårdnadshavare	10
God man för EKB	1
HVB	10
Hälso- och sjukvård övrig	716
Migrationsverket	10
Mödra- eller barnhälsovård	13
Polis/Åklagare	1257
Privatperson (anonym/namngiven)	357
Skola/skolbarnomsorg	839
Soctjänst annan kommun	96
Särsk förordn vårdnadshavare	1
Tandhälsovård	60
Ungdomsmottagning	1
Vårdnadshavare	105
Totalsumma	4283

**Annika Krutzén (M)**

Kommunråd

Ordförande i social- och omsorgsnämnden