

Interpellation

Står kommunledningen på brottsutsatta elevers sida?

I november 2020 presenterades Skolinspektionens granskning av hur Linköpings kommun skött frågan om en elev som utsatt en skolkamrat för ett allvarligt våldsdåd. Kommunens agerande ledde till att gärningspersonen placerades på samma skola som offret.

Granskningen som sådan har en hel del att säga om kommunens agerande, men allra flest frågor väcker Linköpings kommuns kommentarer till granskningen. Ingen ledande politiker har kommenterat den, istället har frågorna hänvisats till skolans enhetschef.

Kommentarerna tyder på att kommunen inte tycker att man har brustit och att inget fel har begåtts. Att skolan uttalar sig så väcker ju frågor, men framförallt frågar vi oss om det här är kommunledningens hållning?

Det är uppenbart att vi inte tillräckligt lyckas värna utsatta elever i Linköpings skolor idag. Alltför ofta stöter vi på berättelser om utsatta elever som känt sig tvungna att byta skola – medan plågoandar blir kvar. Barn- och ungdomsnämnden har tagit beslut om att inleda en översyn över riktlinjerna för arbetet med trygghet på skolorna. Men när kommunen kommunicerar att inga fel har begåtts, att man inte brustit i hanteringen frågar man sig vad översynen av riktlinjerna överhuvudtaget ska leda till för typ av förändring.

Vi ser att kommunledningen nu har möjlighet att agera på flera sätt.

- Det måste vara tydligt för alla rektorer att kommunens ledning står bakom att man använder lagstiftningen fullt ut för att skydda utsatta elever, samt att man står bakom beslut som är i gråzonen – så länge men skyddar den utsatte eleven. Vi ser inga sådana signaler idag.
- Känner rektorena att stödet från kommunen inte räcker till bör man vara öppen för att inrätta en särskild trygghetsansvarig inom skolledningen för att ge stöttning och rådgivning till skolor där det behövs.
- Den drabbade elevens anhöriga efterfrågar fortfarande åtgärder för att denne ska kunna återvända till sin skola. Eftersom skolan själv inte gör det bör frågan lyftas till politiska nämnder.

Ännu så länge har inte kommunens politiska ledning sagt något om Skolinspektionens granskning, men vi tycker det är rimligt att man ger sin syn på den här mycket allvarliga frågan.

Med anledning av ovanstående frågar vi ansvariga politiker:

1. Är det Linköpings politiska lednings hållning att kommunen inte brustit i sin hantering och att inga fel har begåtts i ärendet?

2. Vilka åtgärder avser den politiska ledningen vidta för att liknande situation inte ska uppstå igen?
3. De anhöriga till den drabbade eleven efterfrågar fortfarande åtgärder från ansvariga nämnder för att denne ska kunna återvända till Berzeliusskolan. Kommer den politiska ledningen i kommunen ta initiativ till sådana åtgärder?

Elias Aguirre

Jonatan Hermansson

Socialdemokraterna