

Utredningstider inom barn- och ungdomsvården

Linköpings kommun

25 februari 2025

Malou Olsson, projektledare

Erika Brolin, projektmedarbetare






Lena Salomon, kvalitetssäkrare certifierad kommunal revisor

Sammanfattning

PwC har på uppdrag av de förtroendevalda revisorerna i Linköpings kommun genomfört en granskning. Granskningens syfte är att bedöma om social- och omsorgsnämnden säkerställer en ändamålsenlig handläggning av utredningar, med fokus på utredningstider.

Utifrån genomförd granskning är vår samlade bedömning att social- och omsorgsnämnden **ej** säkerställer en ändamålsenlig handläggning av utredningar, med fokus på utredningstider.

Nedan ses bedömning för varje revisionsfråga. För fullständiga bedömningar se respektive revisionsfråga i rapporten eller det avslutande avsnittet "Sammanfattande bedömningar utifrån revisionsfrågor".

Revisionsfrågor	Bedömning	
Säkerställer social- och omsorgsnämnden att skyddsbedömning genomförs och dokumenteras?	Ja	
Säkerställer social- och omsorgsnämnden att beslut om att inleda eller inte inleda utredning fattas inom lagstadgade tidsgränser?	Nej	
Säkerställer social- och omsorgsnämnden att utredningar genomförs inom lagstadgade tidsgränser?	Nej	
Säkerställer social- och omsorgsnämnden att det, av behörig beslutsfattare, fattas beslut avseende förlängning av utredningstid i de fall då denna överstiger lagstadgade tidsgränser?	Nej	
Säkerställer social- och omsorgsnämnden en tillfredsställande rapportering av handläggningstider avseende barn- och ungaärenden?	Delvis	

Rekommendationer

Utifrån genomförd granskning vill vi lämna följande rekommendationer till social- och omsorgsnämnden:

- Att analysera orsakerna till att förhandsbedömningar pågår längre än 14 dagar, i syfte att ta reda på om avvikelserna utgörs av skäl som nämnden kan åtgärda.
- Att säkerställa att utredningar genomförs skyndsamt och inom den lagstadgade tidsgränsen om fyra månader.
- Att fortsätta att följa efterlevnaden till lagstiftningens krav kopplat till utredningstider, i syfte att säkerställa den interna kontrollen på området och att (vid behov) vidta

åtgärder samt att överväga om sådan uppföljning även bör inkludera följsamheten till lagens krav kopplat till förhandsbedömningar.

Innehållsförteckning

Sammanfattning	1
Inledning	4
Bakgrund	4
Syfte och revisionsfrågor	4
Revisionskriterier	5
Avgränsning	5
Metod	5
Organisation	7
Granskningsresultat	9
Skyddsbedömning	9
lakttagelser	9
Bedömning	10
Beslut om att inleda/inte inleda utredning	10
lakttagelser	11
Bedömning	13
Utredningstider	14
lakttagelser	14
Bedömning	17
Beslut om förlängning av utredningstid	18
lakttagelser	18
Bedömning	19
Rapportering till nämnden	20
lakttagelser	20
Bedömning	21
Samlad bedömning	22
Rekommendationer	22
Sammanfattande bedömningar utifrån revisionsfrågor	23

Inledning

Bakgrund

För ett barn eller en ungdom som är under utredning av socialtjänsten är det väsentligt att processen inte drar ut på tiden. I socialtjänstlagen klargörs de krav och tidsramar som gäller för genomförandet av en utredning som rör anmälan om oro kring barn eller unga. Dessa utredningar bör, enligt förarbeten till lagen, ha högsta prioritet inom socialtjänsten och ska inledas utan dröjsmål. Det är lagstadgat vilka tidsintervall som gäller för ställningstagande om barnet är i behov av akut skydd, hur lång tid som får fortgå innan beslut om huruvida utredning ska inledas eller inte samt hur lång tid utredningen får ta.

I nämndens ansvar ligger att säkerställa att verksamheten bedrivs utifrån gällande lagar och regler samt att det finns en god intern kontroll. Det är ur den aspekten väsentligt att nämnden har kontroll på verksamhetens utredningstider.

Effektiva utredningsprocesser är också väsentligt för en god arbetsmiljö för socialsekreterare, då långa utredningstider innebär att handläggarna har fler utredningar igång parallellt.

I kommunens årsredovisning 2022 framgår att det pågår insatser för en rättssäker myndighetsutövning. Vidare framgår att handläggningstiderna fortfarande är för långa inom vissa områden vilket medför att inte alla utredningar sker inom lagstadgad tidsgräns.

Utifrån genomförd riskanalys har revisorerna i Linköpings kommun beslutat att genomföra en granskning inom ovan rubricerat område

Syfte och revisionsfrågor

Granskningens syfte är att bedöma om social- och omsorgsnämnden säkerställer en ändamålsenlig handläggning av utredningar, med fokus på utredningstider.

Revisionsfrågor:

- Säkerställer social- och omsorgsnämnden att skyddsbedömning genomförs och dokumenteras?
- Säkerställer social- och omsorgsnämnden att beslut om att inleda eller inte inleda utredning fattas inom lagstadgade tidsgränser?
- Säkerställer social- och omsorgsnämnden att utredningar genomförs inom lagstadgade tidsgränser?
- Säkerställer social- och omsorgsnämnden att det, av behörig beslutsfattare, fattas beslut avseende förlängning av utredningstid i de fall då denna överstiger lagstadgade tidsgränser?

- Säkerställer social- och omsorgsnämnden en tillfredsställande rapportering av handläggningstider avseende barn- och ungaärenden?

Revisionskriterier

Med revisionskriterier avses de bedömningsgrunder som bildar underlag för revisionens analyser och bedömningar.

Granskningen genomförs huvudsakligen utifrån följande revisionskriterier:

- Socialtjänstlagen:
 - 11 kap. 1 §
 - 11 kap. 1 a §
 - 11 kap. 2 §
- Kommunallagen:
 - 6 kap. 6 §
- Socialstyrelsens föreskrifter och allmänna råd om dokumentation i verksamhet som bedrivs med stöd av SoL, LVU, LVM och LSS (SOSFS 2014:5)

Avgränsning

Granskningen avgränsas till ovanstående revisionsfrågor och omfattar inte rättssäkerheten i andra avseenden. Granskningsobjekt är social- och omsorgsnämnden.

Metod

- Genomgång av social- och omsorgsnämndens protokoll år 2024.
- Granskning av delegationsordning, eventuella rutiner/riktlinjer med bäring på revisionsfrågorna, dokumenterade uppföljningar avseende handläggningstider etc.
- Insamling och sammanställning av verksamhetsstatistik rörande förhandsbedömningar. Vi efterfrågade inledningsvis förhandsbedömningar inledda under perioden 2023-07-01 till och med 2024-06-30, men mot bakgrund av förvaltningens utmaningar med att få ut data ur systemet erhöles underlag för perioden 2023-01-01 till och med 2023-12-31.
- Insamling och sammanställning av verksamhetsstatistik avseende utredningar inledda under perioden 2023-07-01 till och med 2024-06-30. Det innebär att utredningar från ett helt år omfattats av urvalet och att samtliga utredningar som granskas ska vara avslutade såvåda beslut om förlängning av utredningstid inte finns. Insamling och sammanställning har även skett av beslut avseende förlängning av utredningstid.
- Aktgranskning:

Inkomna orosanmälningar har granskats med avseende på dokumentation av skyddsbedömning. Urvalet utgjordes av de tio senaste anmälningarna som inkom till förvaltningen 2024-10-31 och bakåt.

- Intervju med följande funktioner:
 - Enhetschef för mottagningsenheten
 - Enhetschef för en av utredningsenheterna
 - Enhetssamordnare inom en av utredningsenheterna

De intervjuade har beretts möjlighet att sakgranska rapporten.

Rapporten har kvalitetssäkrats av Lena Salomon (certifierad kommunal revisor) i enlighet med PwC:s interna rutiner för kvalitetssäkring.

Organisation

I Linköpings kommun ansvarar social- och omsorgsnämnden bland annat för myndighetsutövning utifrån socialtjänstlagen¹. Handläggningen av ärenden som rör barn och unga sker inom enheterna Mottagning barn och unga, Socialtjänst Skäggetorp samt inom utredningsenheter.

Mottagningen barn och unga hanterar inkomna anmälningar och ansökningar där det inte redan finns ett pågående ärende. Mottagningen ansvarar bland annat för förhandsbedömningar och fullföljer även vissa utredningar. Inom mottagningen arbetar elva handläggare, en enhetssamordnare och en enhetschef.

Orosanmälningar som inkommer utanför kontorstid hanteras av socialjouren. Socialjouren, som organisatoriskt tillhör Mottagning barn och unga, utgör även sex kranskommuners socialjour.

Inom enheten Socialtjänst Skäggetorp, som startades i augusti 2022, handläggs alla inkomna orosanmälningar och ansökningar som rör barn och ungdomar som är folkbokförda på en adress i Skäggetorp. Undantaget är de ärenden som gäller misstanke om våld mot barn, som handläggs mottagningsenheten och/eller övriga utredningsenheter.

I social- och omsorgsnämndens delårsrapport per augusti år 2024 framgår att det är ett fortsatt högt tryck inom verksamhetsområdet barn och unga. Orosanmälningar och utredningar fortsätter att öka jämfört med föregående år. I nedanstående tabell framgår antalet aktualiseringar² respektive antalet inledda utredningar³ under perioden januari-augusti 2023, januari-augusti 2024 samt en prognos för helåret år 2024.

Tabell 1. Antalet aktualiseringar respektive inledda utredningar under perioden jan-aug 2023, jan-aug 2024 samt prognos för helåret 2024. (Källa: Social- och omsorgsnämndens delårsrapport per augusti 2024)

	Augusti 2023	Augusti 2024	Prognos 2024
Antal aktualiseringar	3926	4413	7300
Antal inledda utredningar	910	992	1580

I socialtjänstlagen finns bestämmelser om att det för utförande av uppgifter inom socialtjänsten ska finnas personal med lämplig utbildning och erfarenhet. I 3 kap 3a §

¹ Med undantag för personer som är 65 år och äldre samt försörjningsstöd och hemtjänst oavsett ålder

² En aktualisering innebär att nämnden får kännedom om en omständighet som kan föranleda en åtgärd. Det kan ske på olika sätt; genom ansökan, orosanmälan eller att socialtjänsten får information på annat sätt

³ Inledda utredningar kan grundas i antingen inkommen orosanmälan eller ansökan

regleras att nämnden ska använda handläggare som har avlagt svensk socionomexamen eller annan relevant examen på minst grundnivå i högskolan för utförande av sådana uppgifter inom socialtjänsten rörande barn och unga som innefattar:

- bedömning av om utredning ska inledas,
- utredning och bedömning av behovet av insatser eller andra åtgärder, eller
- uppföljning av beslutade insatser

I Socialstyrelsens *Öppna jämförelser* finns nyckeltal rörande kompetenskraven. I nedanstående tabell framgår hur stor andel av handläggarna i Linköpings kommun som genomgått socionomutbildning och som har minst ett, tre respektive fem års erfarenhet av barnutredningar⁴. Som framgår av statistiken nedan har andelen inom respektive kategori ökat mellan åren 2021 och 2023. Uppgifter för år 2024 saknas ännu vid granskningstillfället.

Tabell 2. Andel handläggare i Linköpings kommun med socionomutbildning och ett, tre respektive fem års erfarenhet av barnutredningar. Respektive rad ska läsas fristående från varandra. (Källa: Öppna jämförelser)

	2021	2022	2023
Handläggare med socionomutbildning och minst ett års erfarenhet av barnutredningar, procent	76,4	79,5	88,2
Handläggare med socionomutbildning och minst tre års erfarenhet av barnutredningar, procent	63,7	65,1	69,4
Handläggare med socionomutbildning och minst fem års erfarenhet av barnutredningar, procent	47,1	44,6	56,0

⁴ I Socialstyrelsens analysstöd beskrivs att "indikatorn bidrar till att indikera om det finns en struktur (förutsättningar) som möjliggör en kunskapsbaserad och säker myndighetsutövning inom den sociala barn- och ungdomsvården. Handläggare med socionomutbildning och erfarenhet av barnutredningar är förutsättningar för en kunskapsbaserad och säker myndighetsutövning."

Granskningsresultat

Skyddsbedömning

Revisionsfråga 1: Säkerställer social- och omsorgsnämnden att skyddsbedömning genomförs och dokumenteras?

Socialstyrelsen uttrycker i sin handbok *Utreda barn och unga* att barnets/den unges behov av skydd eller stöd kan behöva övervägas vid flera tillfällen under pågående utredning. I socialtjänstlagens 11 kap. 1 a § regleras dock att nämnden, vid inkommen anmälan, genast ska göra en bedömning av om barnet eller den unge är i behov av omedelbart skydd. Detta brukar kallas för skyddsbedömning. Skyddsbedömningen ska dokumenteras.

I Socialstyrelsens *föreskrifter och allmänna råd om dokumentation i verksamhet som bedrivs med stöd av SoL, LVU, LVM och LSS (SOSFS 2014:5)* framgår att den dokumenterade skyddsbedömningen ska innehålla följande uppgifter:

- vilken bedömning som har gjorts av barnets eller den unges behov av omedelbart skydd,
- vilka faktiska omständigheter och händelser av betydelse som ligger till grund för nämndens bedömning,
- när bedömningen har gjorts, och
- namn och befattning eller titel på den som har gjort bedömningen.

Regeringen uttalar i förarbetena till socialtjänstlagen att det tydligt ska framgå hur socialtjänsten kommit fram till vilket behov av skydd ett barn har, och att nämnden därför behöver ta fram rutiner så att detta kan gå smidigt.

lakttagelser

I social- och omsorgsförvaltningens *Rutin för skyddsbedömningar*⁵ framgår att rutindokumentet tagits fram för att säkerställa att alla socialsekreterare har tillgång till stöd i att göra skyddsbedömningar. Bland annat framgår att "Skyddsbedömningar ska göras på individnivå, skyndsamt och det ska även framgå tydligt om barnet har ett akut skyddsbehov samt besvara varför man gör den bedömningen". I dokumentet tydliggörs vad som ska göras, vem som ansvarar för vad samt vad respektive moment syftar till.

Intervjuade ger uttryck för en god efterlevnad till aktuella bestämmelser gällande skyddsbedömningar. Enligt uppgift i granskningen följer processen en fastställd arbetsgång och dokumenteras i verksamhetssystemet.

Aktgranskning

Vi har inom ramen för granskningen genomfört en aktgranskning avseende dokumentation av skyddsbedömningar. Urvalet bestod av de tio senast inkomna

⁵ Upprättad 2022-01-13

anmälningarna räknat från 2024-10-31 och bakåt. De tio granskade ärendena inkom till förvaltningen 2024-10-30 och 2024-10-31.

I början av detta kapitel listas vilka uppgifter en skyddsbedömning ska innehålla. Utifrån den aktgranskning som vi genomfört är vår uppfattning att de granskade ärendena huvudsakligen innehåller dessa uppgifter. Vi noterar att det i en av de granskade skyddsbedömningarna inte framgår helt tydligt vilka faktiska omständigheter och händelser av betydelse som ligger till grund för bedömningen. I denna skyddsbedömning hänvisas till att uppgifterna är identiska med uppgifter i en tidigare inkommen anmälan. En utredning rörande det aktuella barnet pågår sedan tidigare. Vi noterar dock följande skrivning i förvaltningens rutindokument avseende skyddsbedömningar: "Vi ska inte slentrianmässigt hänvisa till att uppgifterna redan är kända, vi måste bedöma alla uppgifter som inkommer".

De tio kontrollerade orosanmälningarna har inte föranlett några akuta åtgärder från nämndens håll. Vi noterar att totalt tre kontrollerade orosanmälningar tillförts redan pågående utredningar.

Bedömning

Säkerställer social- och omsorgsnämnden att skyddsbedömning genomförs och dokumenteras?

Ja.

Regeringen uttalar i förarbetena till socialtjänstlagen att socialnämnden behöver ta fram rutiner rörande skyddsbedömningar. Genomförd granskning visar att det finns dokumenterade rutiner som stöd i arbetet med genomförande av skyddsbedömningar, som syftar till att säkerställa att dokumentation sker i enlighet med gällande krav.

I den aktgranskning som vi genomfört framgår att skyddsbedömning huvudsakligen genomförts och dokumenterats i enlighet med aktuella bestämmelser. Vi noterar en avvikelse vad gäller dokumentationen av vilka faktiska omständigheter som ligger till grund för den bedömning som gjorts. Där hänvisas till att uppgifterna är identiska med uppgifter i en tidigare inkommen anmälan. Detta kan ställas i relation till att förvaltningen, i sitt eget rutindokument, tydliggjort att alla uppgifter som inkommer behöver bedömas.

Vår aktgranskning är avgränsad till tio ärenden vilket gör att det inte med säkerhet går att uttala att resultatet är representativt för verksamheten totalt, men det ger en indikation i ljuset av aktuella bestämmelser på området.

Beslut om att inleda/inte inleda utredning

Revisionsfråga 2: Säkerställer social- och omsorgsnämnden att beslut om att inleda eller inte inleda utredning fattas inom lagstadgade tidsgränser?

I 11 kap. 1 a § socialtjänstlagen anges att beslut om att inleda eller inte inleda utredning ska, om det inte finns synnerliga skäl, fattas inom 14 dagar efter det att anmälan inkommit. Ett sådant beslut behöver dock inte fattas om det redan pågår en utredning

om det barn som anmälan avser. Processen från inkommen orosanmälan fram till beslut om att inleda/inte inleda utredning kallas förhandsbedömning.

lakttagelser

I social- och omsorgsnämndens delegationsordning (senast reviderad 2023-06-21 § 124) regleras vem som är delegat för vilken typ av frågor. I Linköpings kommun har enhetssamordnare delegation att fatta beslut om att inleda eller inte inleda utredning. Handläggare på mottagningen för barn och unga har delegation i egna ärenden. I granskningen förtydligas att "egna ärenden" i praktiken innebär de ärenden som handläggs inom mottagningen och inte är pågående på andra avdelningar. I delegationsordningen framgår vidare att handläggare endast har delegation i ärenden som inleds genom ansökan, det vill säga som inte har grund i en orosanmälan. Verksamhetsföreträdare beskriver att detta innebär att det, i samtliga arbetsgrupper utöver mottagningen, är enhetssamordnare som beslutar om att inleda eller inte inleda utredning i de fall som aktualiseringen har sin grund i orosanmälan. Handläggare har alltså delegation att inleda utredning utifrån exempelvis egen ansökan. För orosanmälningar som inkommer utanför kontorstid har handläggare vid socialjouren beslutanderätt under tiden för tjänstgöring i jouren.

Det finns dokumenterade rutiner för förhandsbedömning. Mottagningens rutindokument är daterat 2023-05-08 och Skäggetorps motsvarighet är daterat 2023-05-29. I dokumenten beskrivs tillvägagångssättet vid förhandsbedömning vad gäller exempelvis vilka kontakter som kan/bör tas samt hur dokumentation ska ske.

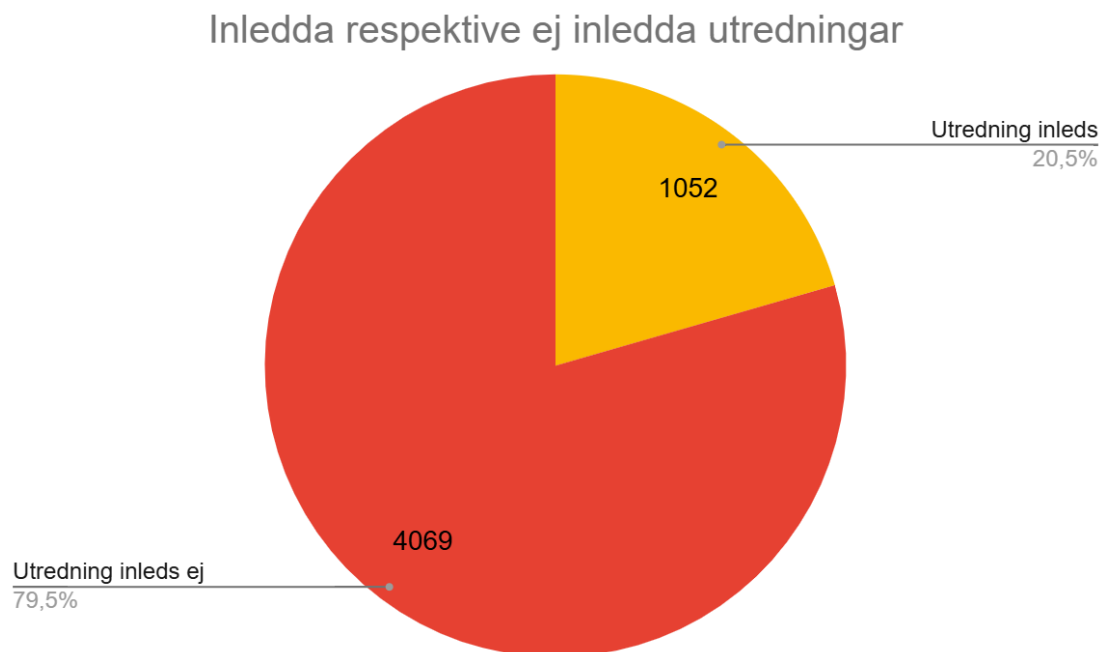
Intervjuade framhåller att beslut om att inleda eller inte inleda utredning inte alltid fattas inom lagstadgade 14 dagar. Som orsaker till avvikelser från lagens krav framhålls bland annat förundersökningssekretess hos polisen, brev som inte kommer fram till berörda familjer samt att posthanteringen är långsam. Vid granskningstillfället pågår en process för att ansluta till digital brevlåda, vilket framhålls kunna öka förutsättningarna för att brev kommer fram.

Vi har inom ramen för granskningen erhållit statistik över samtliga aktualiseringar som gjordes under år 2023. Utifrån dessa underlag har vi sorterat ut vilka som berörs av lagens krav om förhandsbedömningar. Exempelvis omfattas inte en egen ansökan om stöd av dessa krav. Vi har sedan sammanställt hur många förhandsbedömningar som genomförts inom respektive utom 14 dagar.

Under år 2023 gjordes totalt 6634 aktualiseringar⁶. Av dessa omfattades totalt 5121 av kraven på förhandsbedömningar. Utifrån 1052 aktualiseringar har beslut om **att** inleda utredning fattats, medan det utifrån 4069 fattats beslut om att **inte** inleda utredning. Detta illustreras i nedanstående diagram.

⁶ Flera aktualiseringar kan gälla ett och samma barn, så en aktualisering ska inte per automatik tolkas som detsamma som ett unikt barn. Av erhållen verksamhetsstatistik är det inte möjligt att utläsa hur många unika personer aktualiseringarna avser.

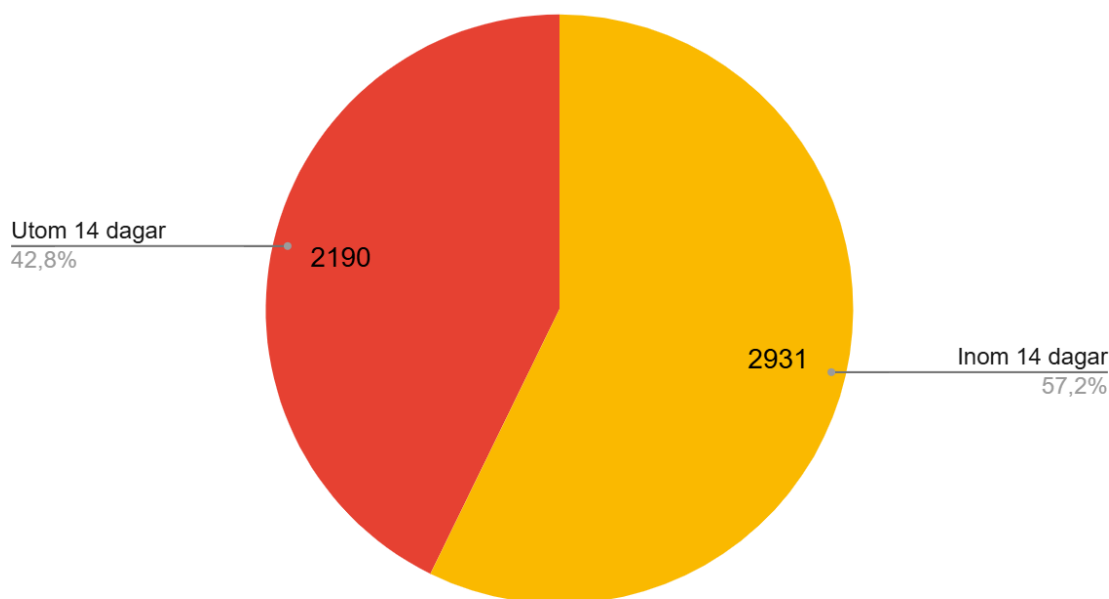
Diagram 1. Antalet och andelen inledda utredningar samt ej inledda utredningar som omfattas av kraven på förhandsbedömning, perioden 2023-01-01 till och med 2023-12-31. Källa: Socialförvaltningen, Linköpings kommun



Nedanstående diagram visar att 2931 (ca 57,2 %) av alla förhandsbedömningar under den granskade tidsperioden genomförts inom lagstadgade 14 dagar. Det betyder att 2190 förhandsbedömningar (ca 42,8 %) pågått 15 dagar eller längre.

Diagram 2. Antalet och andelen förhandsbedömningar genomförda inom respektive utom lagstadgad tid, perioden 2023-01-01 till och med 2023-12-31. Källa: Socialförvaltningen, Linköpings kommun

Förhandsbedömningar genomförda inom/utom 14 dagar



Vi noterar att 580 av förhandsbedömningarna pågick 30 dagar eller längre. De tio förhandsbedömningar som pågick längst avslutades efter 312, 145, 141, 132, 117, 105, 94, 87, 85 respektive 84 dagar.

Som tidigare nämnts gäller inte kraven på förhandsbedömning om en utredning redan pågår rörande det aktuella barnet. Inkommer en orosanmälan avseende barnet, behöver inget nytt beslut om att inleda/inte inleda utredning fattas⁷. Vi noterar i erhållen statistik att totalt 1312 aktualiseringar under den granskade tidsperioden tillförts pågående utredning⁸. Det finns inga särskilda lagkrav rörande inom vilket tidsspänn detta måste ske. Vi noterar att totalt 906 av aktualiseringarna tillförts pågående utredning inom sju dagar. Övriga har en aktualiseringsperiod på mellan åtta och 60 dagar.

Bedömning

Säkerställer social- och omsorgsnämnden att beslut om att inleda eller inte inleda utredning fattas inom lagstadgade tidsgränser?

Nej.

Statistiken visar att beslut om att inleda eller inte inleda utredning fattats inom de lagstadgade 14 dagarna i knappt 53 % av aktualiseringarna, under den granskade tidsperioden.

Totalt pågick 2190 förhandsbedömningar längre tid än vad lagens krav medger. Vår uppfattning är att viss hänsyn behöver tas till de naturliga och rimliga skäl som kan

⁷ En bedömning av barnets behov av omedelbart skydd ska dock genomföras och dokumenteras

⁸ Dessa är ej inkluderade i diagram 1 och 2 då de ej omfattas av kraven på förhandsbedömning

finnas till att en förhandsbedömning överskrider 14 dagar, exempelvis vad gäller socialtjänstens ansträngningar att få kontakt med det berörda barnets familj eller om synkronisering med polisens arbete krävs innan beslut kan fattas. Trots detta är vår bedömning att social- och omsorgsnämnden inte säkerställt att beslut om att inleda eller inte inleda utredning fattas inom lagstadgade tidsgränser.

I Socialstyrelsens handbok *Utreda barn och unga* hänvisas till förarbetsuttalanden om att en förhandsbedömning i normalfallet bör ta kortare tid än 14 dagar. Vidare poängteras risken för allvarliga konsekvenser för det enskilda barnet om en förhandsbedömning drar ut på tiden mer än nödvändigt. Mot bakgrund av detta framhålls det som väsentligt att socialtjänsten organiserat mottagandet av anmälningar på ett sådant sätt att de kan handläggas skyndsamt.

Även om denna fråga är avgränsad till att gälla huruvida beslut om att inleda eller inte inleda utredning fattats inom lagstadgade tidsgränser, noterar vi i erhållen statistik även att det i ett betydande antal aktualiseringar som tillförts pågående utredning (och således ej omfattas av kraven på förhandsbedömning) dröjt lång tid innan så skett. Det finns inga särskilda lagkrav som reglerar inom vilket tidsspann en inkommen orosanmälan ska knytas till en redan pågående utredning. Vår bedömning är dock att det, ur ett rättssäkerhetsperspektiv och för att säkerställa barnets bästa, är väsentligt att handläggningsprocessen sker på ett skyndsamt och effektivt sätt.

Utredningstider

Revisionsfråga 3: Säkerställer social- och omsorgsnämnden att utredningar genomförs inom lagstadgade tidsgränser?

Enligt 11 kap. 2 § socialtjänstlagen ska utredningen bedrivas skyndsamt och vara slutförd senast inom fyra månader. Det anges dock att om särskilda skäl finns får nämnden besluta om att förlänga utredningen för viss tid (se mer om detta i nästkommande kapitel). Att en utredning pågår i mer än fyra månader innebär således inte per automatik att kommunen bryter mot lagen, men i de fall som skäl att förlänga utredningstiden föreligger ska beslut om detta fattas. Brister i den egna organisationen som exempelvis en otillräcklig personalstyrka utgör inte tillräckliga skäl för att förlänga utredningstiden.

Frågan om beslut om förlängd utredningstid hanteras i nästkommande kapitel.

lakttagelser

Ett av social- och omsorgsnämndens mål för år 2024 lyder *En organisation med hög produktivitet och effektivitet*. Till detta mål finns en indikator som rör utredningstider inom barn och unga, med ambitionen om att antalet dagar ska minska. I nämndens delårsrapport per augusti 2024 framgår att medianvärdet för antalet dagar som en utredning pågått under perioden januari-augusti 2024 uppgår till 121. Under motsvarande period år 2022 och 2023 var motsvarande siffra 120. I delårsrapporten hänvisas långa handläggningstider till personalomsättning och högt inflöde.

Som en del i förvaltningens kvalitetsarbete har utvecklingsledare på enheten för kvalitet och utveckling under år 2024 granskat totalt 36 barnavårdsutredningar. Granskningen utgjorde en uppföljning av tidigare genomförda granskningar (år 2020 och 2022) och de åtgärder som dessa ledde till. Motsvarande granskning planeras att genomföras vartannat år. Vi har inom ramen för granskningen tagit del av den dokumenterade kvalitetskontrollen, daterad 2024-08-20. De huvudsakliga frågeställningarna som kontrollen omfattade handlade om huruvida handläggning och dokumentation bedrivs på ett kvalitetssäkert sätt samt med fokus på barns bästa och barns delaktighet, liksom om det finns omotiverade skillnader i handläggningen baserat på kön eller härkomst.

De utredningar som granskades inom ramen för kvalitetskontrollen hade inletts med anledning av inkommen ansökan eller orosanmälan. Med bäring på utredningstider omfattade kvalitetskontroller huvudsakligen två områden; huruvida utredningen bedrivits skyndsamt (dvs. utan omotiverade pauser i utredningsarbetet) samt om utredningen genomförts inom utsatt tid. I kvalitetskontrollen görs bedömningen att 14 av 36 utredningar bedrivits skyndsamt, det vill säga knappt 40 %. En gemensam faktor som noteras i flera av dessa är att det uppstått en paus mellan antingen det att utredningen inletts till dess att fördelning av ärendet skett till handläggare, eller i avslutningsfasen. Inga nämnvärda skillnader mellan pojkar och flickor eller åldersgrupp noteras avseende skyndsamhet. Vad gäller följsamheten till lagstadgad tid för utredningens genomförande använder 120 dagar som beräkningsmodell. 120 dagar motsvarar inte alltid fyra månader, men i kvalitetskontrollen ges uttryck för att definitionen bedöms fungera som en indikator om utvecklingsbehov. 25 av 36 kontrollerade utredningar pågick längre än 120 dagar, dvs. nästan 70 %. Det noteras ett samband mellan de utredningar som bedrivits skyndsamt och de som har kortare utredningstider. I kontrollen noterades även att 16 av 36 utredningar avslutats efter 116-130 dagars utredningstid.

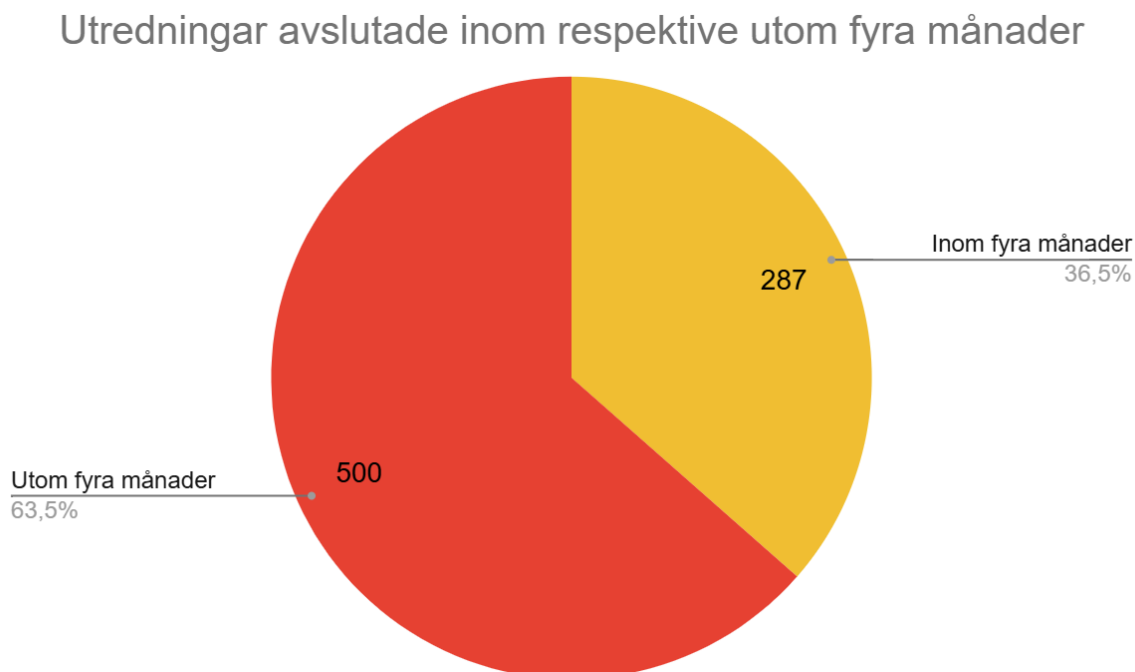
Förvaltningen använde i sin kvalitetskontroll definitionen 120 dagar för att bedöma huruvida utredningar slutförts inom utsatt tid. Antalet dagar som motsvarar fyra månader kan dock variera beroende på tidpunkten på året. När vi inom ramen för granskningen kontrollerat utredningstiderna har vi utgått från de faktiska datumerna. Det innebär att de utredningar som avslutats på eller innan fyramånadersdagen från det att utredningen inleddes (exempelvis från 1 juli till 1 november), har bedömts slutförda inom lagstadgad tid.

I denna granskning har vi fokuserat på utredningar som inletts under perioden 2023-07-01 till och med 2024-06-30⁹. Det innebär att samtliga utredningar vid granskningstillfället borde ha varit avslutade, om den lagstadgade utredningstiden hållits. I den data som vi tagit del av från förvaltningen framgår att under denna period inleddes totalt 787 utredningar. Som illustreras i nedanstående diagram har 287 stycken av dessa, dvs. 36,5 %, avslutats inom fyra månader. 405 stycken (58,5 %) överskred den lagstadgade utredningstiden. Vid statistikuttaget var totalt 95 utredningar ännu ej avslutade, trots att de pågått längre tid än fyra månader. Dessa har inkluderats i

⁹ Observera att det av erhållen statistik inte framgår om utredningarna har sin grund i orosanmälan eller egen ansökan, varför statistiken kan inkludera båda. Lagens krav på att utredningen ska vara slutförd inom fyra månader gäller oavsett grund till att utredningen inleddes

nedanstående diagram¹⁰. För totalt 23 av de utredningar som omfattas av statistiken finns beslut om förlängning av utredningstiden. Dessa har inkluderats i nedanstående diagram.

Diagram 3. Utredningar avslutade inom/utom fyra månader

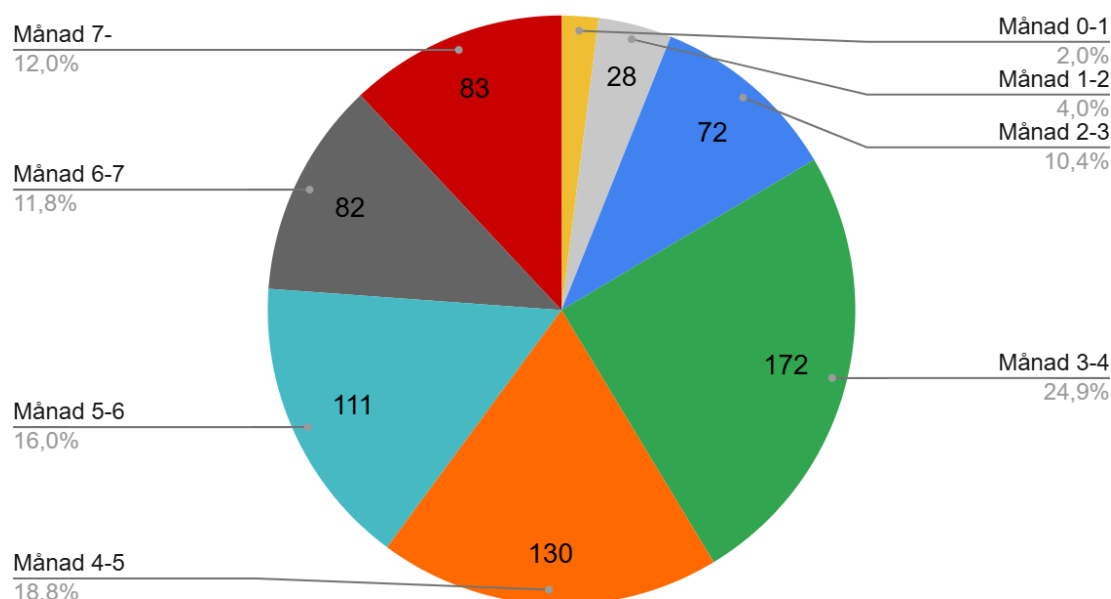


Nedanstående diagram visar alla avslutade utredningar under perioden, fördelade på antal månaders utredningstid. I diagrammet syns både antalet utredningar samt andel i procent, per antal månaders utredningstid. Vi kan utifrån statistiken konstatera att de flesta utredningar som avslutats inom fyra månader (172 st, vilket utgör 24,9 %) har avslutats inom tidsintervallet 3-4 månader, dvs. från och med tre månader och en dag till och med fyramånadersdagen från det att utredningen inleddes. Observera att statistiken även innehåller utredningar där beslut om förlängning av utredningstiden förekommer. Se mer om detta i nästkommande kapitel.

Diagram 4. Utredningar fördelade per vilken månad de avslutats

¹⁰ 405 avslutade utredningar som pågått längre än fyra månader + 95 ännu ej avslutade utredningar (som pågått längre än fyra månader) = 500 utredningar

Utredningar fördelade per vilken månad de avslutats



Ovanstående statistik inkluderar inte utredningar som vid tidpunkten för statistikuttaget ännu ej avslutats. Antalet ej avslutade utredningar uppgick vid tillfället till 95 stycken.

Vid intervjuer ges uttryck för att det bedrivs ett aktivt arbete för att säkerställa att utredningar slutförs inom lagstadgad tid, men att det i praktiken finns utmaningar på området. Enligt intervjuade finns en systematisk uppföljning av utredningstider, både genom verksamhetssystem och regelbundna avstämningar. Ett antal åtgärder har vidtagits i syfte med att komma tillrätta med brister i följsamheten till den lagstadgade tidsgränsen, som exempelvis sena dokumentationskvällar, Måndagsklubben¹¹ samt S/M/L¹². I kvalitetsberättelsen för år 2023¹³ framhålls att S/M/L inte enbart syftar till att utredningar slutförs inom lagstadgade tidsgränser, utan också vara ett verktyg för att ha rätt fokus i utredningen och utreda i rätt omfattning.

Bedömning

Säkerställer social- och omsorgsnämnden att utredningar genomförs inom lagstadgade tidsgränser?

Nej.

Vår bedömning är att det finns brister vad gäller förmågan att slutföra utredningar inom lagstadgade tidsgränser. Under perioden 2023-07-01 till och med 2024-06-30 har

¹¹ En arbetsgrupp bestående av två enhetschefer och två enhetssamordnare som ses varannan vecka för att arbeta med ett gemensamt grepp kring prioriteringar när belastningen är hög utifrån fortsatt inflöde av ärenden

¹² En vägledning i hur omfattande utredningen ska/behöver vara, med utgångspunkt i lagtexten "Utredningen ska inte göras mer omfattande än vad som är motiverat av omständigheterna i ärendet"

¹³ Godkänd av social- och omsorgsnämnden 2024-02-14 § 3

sammanlagt 787 utredningar inletts. Av dessa har 500 stycken (63,5 %) haft en utredningstid som överskrider den lagstadgade tidsgränsen på fyra månader.

Vår bedömning är att vissa åtgärder vidtagits på verksamhetsnivå för att komma tillrätta med utredningstiderna. Då granskningen visar att det fortsatt finns utmaningar på området ser vi det dock som väsentligt att arbetet fortsätter även framgent.

Beslut om förlängning av utredningstid

Revisionsfråga 4: Säkerställer social- och omsorgsnämnden att det, av behörig beslutsfattare, fattas beslut avseende förlängning av utredningstid i de fall då denna överstiger lagstadgade tidsgränser?

Så som framgår i föregående revisionsfråga har nämnden att slutföra en utredning gällande barn och unga inom fyra månader. I 11 kap. 2 § socialtjänstlagen anges dock att om särskilda skäl finns får nämnden besluta att förlänga utredningen för en viss tid. I Socialstyrelsens handbok *Utreda barn och unga* framgår att beslutet om förlängning ska vara avgränsat i tid och att det ej får gälla tills vidare. Vidare framgår av förarbetena till lagen att en förlängning kan bli aktuell till exempel om en barnpsykiatrisk utredning eller polisutredning i ett fall av övergrepp mot barn inte kan slutföras inom den föreskrivna tiden och om dessa handlingar är viktiga för nämndens beslut. Organisatoriska skäl, arbetsanhopning eller bristande resurser för hantering av anmälningar är, enligt förarbetena, inte skäl till förlängd utredningstid.

lakttagelser

I enlighet med social- och omsorgsnämndens delegationsordning har förordnad ledamot med kompletterande beslutanderätt delegation att besluta om förlängning av utredningstid i ärenden som rör barn. Vi noterar i protokoll från nämndens sammanträde 2023-01-11 § 2 att nämnden beslutat vilka dessa ledamöter är.

I granskningen ges uttryck för att beslut om förlängning av utredningstiden alltid sker genom ett formellt beslut av behörig beslutsfattare. I samband med ett sådant beslut dokumenteras motiveringen och vilka särskilda omständigheter som ligger till grund för beslutet.

I föregående revisionsfråga redovisades att totalt 500 utredningar överskred den lagstadgade tiden under perioden 2023-07-01 till och med 2024-06-30. Av verksamhetsstatistik och uppgifter från förvaltningen som vi tagit del av framgår att det fattats beslut om förlängning av utredningstiden i totalt 23 utredningar. I vissa utredningar har fler än ett förlängningsbeslut fattats.

Med anledning av att förvaltningen haft begränsade möjligheter att ur verksamhetssystemet hämta uppgifter för en större population utan omfattande manuell handpåläggning, har vi i granskningen genomfört ett stickprov av totalt sju utredningar. Inom ramen för stickprovet har vi kontrollerat om beslutet fattats innan fyra månaders utredningstid passerat, om beslutet är fattat av rätt delegat, om beslutet varit avgränsat i tid samt om utredningen avslutats inom den beslutade förlängningsperioden.

Av de kontrollerade utredningar har det i totalt fem utredningar fattats beslut om förlängning **innan** fyra månader passerat. I tre av dessa har utredningen sedan avslutats inom den beslutade förlängningsperioden. I de övriga två har utredningen förlängts vid tre tillfällen. I det ena har det första förlängningsbeslut nr två och tre fattats efter att den beslutade förlängningsperioden passerat. Utredningen avslutades sedan inom den tidsperiod som förlängningsbeslut nr tre medgav. I den andra utredningen kan vi av erhållna underlag inte verifiera om förlängningsbeslut nr två är fattat inom den beslutade förlängningsperioden, då uppgifter om beslutsdatum saknas. Utredningen avslutades inom den tidsperiod som förlängningsbeslut nr tre medgav.

I två utredningar har beslut om förlängning fattats **efter** att fyra månader passerat. En av dessa utredningar avslutades sedan inom den beslutade förlängningsperioden. Den andra avslutades två dagar efter sista datum i förlängningsperioden.

Av erhållna underlag framgår namnet på beslutsfattaren endast i tre beslut. Vi har dock erhållit en sammanställning som förvaltningen gjort. Baserat på de uppgifter som i den listan framgår gällande beslutsfattare noterar vi att samtliga kontrollerade beslut är fattade av behöriga beslutsfattare.

Bedömning

Säkerställer social- och omsorgsnämnden att det, av behörig beslutsfattare, fattas beslut avseende förlängning av utredningstid i de fall då denna överstiger lagstadgade tidsgränser?

Nej.

Under den granskade perioden har beslut om förlängning av utredningstiden fattats i 23 utredningar. Det motsvarar ca 4,6 % av de utredningar som pågick längre än fyra månader.

Mot bakgrund av ovanstående är vår slutsats att majoriteten av de utredningar som överskridit den lagstadgade tiden om fyra månader har gjort det av andra anledningar än vad som anses vara särskilda skäl kopplat till ärendet. Utifrån genomförd granskning är vår uppfattning att det inom förvaltningen och nämnden finns en kännedom om de utmaningar som finns vad gäller efterlevnaden till lagens krav på området.

Samtliga beslut som vi inom ramen för stickproven kontrollerat är fattade av behöriga beslutsfattare. Bland de sju kontrollerade ärendena noteras variationer vad gäller exempelvis huruvida beslut om förlängning fattats innan fyra månader passerat samt om ytterligare förlängningsbeslut fattats innan den beslutade förlängningsperioden löpt ut.

Rapportering till nämnden

Revisionsfråga 5: Säkerställer social- och omsorgsnämnden en tillfredsställande rapportering av handläggningstider avseende barn- och ungaärenden?

Nämnden har i enlighet med 6 kap. 6 § kommunallagen ett ansvar att säkerställa att verksamheten bedrivs i enlighet med gällande bestämmelser och att den interna kontrollen är tillräcklig.

lakttagelser

Intervjuade framhåller att rapportering av utredningstider sker regelbundet, utifrån en fastställd struktur. Detta innefattar nyckeltal och kvalitetsindikatorer i verksamhetssystemet.

Vi noterar att internkontrollplanen för år 2023¹⁴ innehöll ett kontrollmoment inom området barnavårdsutredningar. Kontrollen omfattade förekomsten av utredningsplaner och således inte specifikt något om handläggningstider. En viss uppföljning av utredningstiderna skedde dock inom ramen för kvalitetsberättelsen för år 2023. Där framgår att det fortsatt är en utmaning att hålla de lagstadgade tidsgränserna, även om en förbättring skett jämfört med år 2022.

Internkontrollplanen för 2024¹⁵ omfattar bland annat risker att avvikelshantering inte inkommer och hanteras på ett ändamålsenligt sätt. Vi har tagit del av en riskbruttolista för verksamhetens identifierade risker. Verksamheten har inte identifierat några risker kopplat till handläggningstider av barn- och ungaärenden.

I social- och omsorgsnämndens delårsrapport per mars respektive augusti 2024 görs bland annat en uppföljning av målet avseende utredningstider, som nämnts i revisionsfråga 3. I rapporten per mars framgår att fler aktualiseringar gjordes under januari till och med mars 2024 än motsvarande period föregående år. Detta fick till följd att även fler utredningar inleddes. I delårsrapporten per augusti framgår att en fortsatt negativ trend noteras vad gäller antalet aktualiseringar och pågående ärenden. I sammanhanget nämns att det pågår ett kontinuerligt arbete med att effektivisera handläggningen, men att det höga inflödet i kombination med vakanssituationen inom avdelningen påverkar förvaltningens förmåga att klara handläggningen inom lagstadgad tid.

Vi har inom ramen för granskningen gått igenom protokoll från nämndens sammanträden under år 2024. Utöver det som nämnts ovan har vi i protokollen i övrigt inte funnit någon spårbarhet till att nämnden i något särskilt ärende tagit del av rapportering avseende handläggningstider i barn- och ungaärenden. Vi kan inte se att nämnden erhållit någon rapportering om den kvalitetskontroll som verksamheten genomfört, som redogörs för i ett tidigare kapitel. Vi noterar dock att en återkommande punkt vid nämndens sammanträden är *Månadsrapport med helårsprognos 2024 - utvalda nyckeltal för ekonomi och verksamhet*. För att förstå vad dessa nyckeltal

¹⁴ Uppföljning godkänd av social- och omsorgsnämnden 2024-02-14 § 8

¹⁵ Internkontrollplan 2024 godkänd av social- och omsorgsnämnden 2023-10-25 § 186

omfattar efterfrågades månadsrapporterna som redovisats vid nämndens sammanträden i november respektive december 2024. Vi noterar att den redovisning som lämnades vid novembersammanträdet¹⁶ innehåller statistik över antalet aktualiseringar rörande barn och unga under åren 2020-2024, men ingenting specifikt gällande handläggningstider. Den redovisning som lämnades vid decembersammanträdet¹⁷ omfattade inte heller det granskade området.

Bedömning

Säkerställer social- och omsorgsnämnden en tillfredsställande rapportering av handläggningstider avseende barn- och ungaärenden?

Delvis.

Vår bedömning är att social- och omsorgsnämnden, bland annat inom ramen för uppföljningen av målet *en organisation med hög produktivitet och effektivitet* (där minskning av utredningstiden utgör en indikator), följer upp utredningstiderna. Vi har dock inte funnit någon spårbarhet till att nämnden följt upp följsamheten till lagens krav rörande skydds- eller förhandsbedömningar. Mot bakgrund av de brister i förmågan att slutföra även förhandsbedömningar inom lagstadgade tidsgränser som noteras i granskningen, är vår bedömning att det kan finnas skäl för nämnden att utveckla uppföljningen på området. Detta i syfte att inhämta tillräcklig information för att kunna ta ställning till huruvida åtgärder är nödvändiga.

¹⁶ 2024-11-20 § 200

¹⁷ 2024-12-18 § 221

Samlad bedömning

PwC har på uppdrag av de förtroendevalda revisorerna i Linköpings kommun genomfört en granskning. Granskningens syfte är att bedöma om social- och omsorgsnämnden säkerställer en ändamålsenlig handläggning av utredningar, med fokus på utredningstider.

Utifrån genomförd granskning är vår samlade bedömning att social- och omsorgsnämnden **ej** säkerställer en ändamålsenlig handläggning av utredningar, med fokus på utredningstider.

Rekommendationer

Utifrån genomförd granskning vill vi lämna följande rekommendationer till social- och omsorgsnämnden:

- Att analysera orsakerna till att förhandsbedömningar pågår längre än 14 dagar, i syfte att ta reda på om avvikelserna utgörs av skäl som nämnden kan åtgärda.
- Att säkerställa att utredningar genomförs skyndsamt och inom den lagstadgade tidsgränsen om fyra månader.
- Att fortsätta att följa efterlevnaden till lagstiftningens krav kopplat till utredningstider, i syfte att säkerställa den interna kontrollen på området och att (vid behov) vidta åtgärder samt att överväga om sådan uppföljning även bör inkludera följsamheten till lagens krav kopplat till förhandsbedömningar.

Sammanfattande bedömningar utifrån revisionsfrågor

Revisionsfråga	Bedömning
1. Säkerställer social- och omsorgsnämnden att skyddsbedömning genomförs och dokumenteras?	<p>Ja</p> <p>Regeringen uttalar i förarbetena till socialtjänstlagen att socialnämnden behöver ta fram rutiner rörande skyddsbedömningar. Genomförd granskning visar att det finns dokumenterade rutiner som stöd i arbetet med genomförande av skyddsbedömningar, som syftar till att säkerställa att dokumentation sker i enlighet med gällande krav.</p> <p>I den aktgranskning som vi genomfört framgår att skyddsbedömning huvudsakligen genomförts och dokumenterats i enlighet med aktuella bestämmelser. Vi noterar en avvikelse vad gäller dokumentationen av vilka faktiska omständigheter som ligger till grund för den bedömning som gjorts. Där hänvisas till att uppgifterna är identiska med uppgifter i en tidigare inkommen anmälan. Detta kan ställas i relation till att förvaltningen, i sitt eget rutindokument, tydliggjort att alla uppgifter som inkommer behöver bedömas.</p> <p>Vår aktgranskning är avgränsad till tio ärenden vilket gör att det inte med säkerhet går att uttala att resultatet är representativt för verksamheten totalt, men det ger en indikation i ljuset av aktuella bestämmelser på området.</p>
2. Säkerställer social- och omsorgsnämnden att beslut om att inleda eller inte inleda utredning fattas inom lagstadgade tidsgränser?	<p>Nej</p> <p>Statistiken visar att beslut om att inleda eller inte inleda utredning fattats inom de lagstadgade 14 dagarna i knappt 53 % av aktualiseringarna, under den granskade tidsperioden.</p> <p>Totalt pågick 2190 förhandsbedömningar längre tid än vad lagens krav medger. Vår uppfattning är att viss hänsyn behöver tas till de naturliga och rimliga skäl som kan finnas till att en förhandsbedömning överskrider 14 dagar, exempelvis vad gäller socialtjänstens ansträngningar att få kontakt med det berörda barnets familj eller om synkronisering med polisens arbete krävs</p>

innan beslut kan fattas. Trots detta är vår bedömning att social- och omsorgsnämnden inte säkerställt att beslut om att inleda eller inte inleda utredning fattas inom lagstadgade tidsgränser.

I Socialstyrelsens handbok Utredda barn och unga hänvisas till förarbetsuttalanden om att en förhandsbedömning i normalfallet bör ta kortare tid än 14 dagar. Vidare poängteras risken för allvarliga konsekvenser för det enskilda barnet om en förhandsbedömning drar ut på tiden mer än nödvändigt. Mot bakgrund av detta framhålls det som väsentligt att socialtjänsten organiserat mottagandet av anmälningar på ett sådant sätt att de kan handläggas skyndsamt.

Även om denna fråga är avgränsad till att gälla huruvida beslut om att inleda eller inte inleda utredning fattats inom lagstadgade tidsgränser, noterar vi i erhållen statistik även att det i ett betydande antal aktualiseringar som tillförts pågående utredning (och således ej omfattas av kraven på förhandsbedömning) dröjt lång tid innan så skett. Det finns inga särskilda lagkrav som reglerar inom vilket tidsspänn en inkommen orosanmälan ska knytas till en redan pågående utredning. Vår bedömning är dock att det, ur ett rättssäkerhetsperspektiv och för att säkerställa barnets bästa, är väsentligt att handläggningsprocessen sker på ett skyndsamt och effektivt sätt.

3. Säkerställer social- och omsorgsnämnden att utredningar genomförs inom lagstadgade tidsgränser?

Nej

Vår bedömning är att det finns brister vad gäller förmågan att slutföra utredningar inom lagstadgade tidsgränser. Under perioden 2023-07-01 till och med 2024-06-30 har sammanlagt 787 utredningar inletts. Av dessa har 500 stycken (63,5 %) haft en utredningstid som överskrider den lagstadgade tidsgränsen på fyra månader.

Vår bedömning är att vissa åtgärder vidtagits på verksamhetsnivå för att komma tillrätta med utredningstiderna. Då granskningen visar att det fortsatt finns utmaningar på området ser vi det dock som väsentligt att arbetet fortsätter även framgent.



4. Säkerställer social- och omsorgsnämnden att det, av behörig beslutsfattare, fattas beslut avseende förlängning av utredningstid i de fall då denna överstiger lagstadgade tidsgränser?

Nej

Under den granskade perioden har beslut om förlängning av utredningstiden fattats i 23 utredningar. Det motsvarar ca 4,6 % av de utredningar som pågick längre än fyra månader.

Mot bakgrund av ovanstående är vår slutsats att majoriteten av de utredningar som överskridit den lagstadgade tiden om fyra månader har gjort det av andra anledningar än vad som anses vara särskilda skäl koppla till ärendet. Utifrån genomförd granskning är vår uppfattning att det inom förvaltningen och nämnden finns en kännedom om de utmaningar som finns vad gäller efterlevnaden till lagens krav på området.

Samtliga beslut som vi inom ramen för stickproven kontrollerat är fattade av behöriga beslutsfattare. Bland de sju kontrollerade ärendena noteras variationer vad gäller exempelvis huruvida beslut om förlängning fattats innan fyra månader passerat samt om ytterligare förlängningsbeslut fattats innan den beslutade förlängningsperioden löpt ut.

5. Säkerställer social- och omsorgsnämnden en tillfredsställande rapportering av handläggningstider avseende barn- och ungaärenden?

Delvis

Vår bedömning är att social- och omsorgsnämnden, bland annat inom ramen för uppföljningen av målet en organisation med hög produktivitet och effektivitet (där minskning av utredningstiden utgör en indikator), följer upp utredningstiderna. Vi har dock inte funnit någon spårbarhet till att nämnden följt upp följsamheten till lagens krav rörande skydds- eller förhandsbedömningar. Mot bakgrund av de brister i förmågan att slutföra även förhandsbedömningar inom lagstadgade tidsgränser som noteras i granskningen, är vår bedömning att det kan finnas skäl för nämnden att utveckla uppföljningen på området. Detta i syfte att inhämta tillräcklig information för att kunna ta ställning till huruvida åtgärder är nödvändiga.

2025-02-25

Lena Salomon

Uppdragsledare

Malou Olsson

Projektledare

Denna rapport har upprättats av Öhrlings PricewaterhouseCoopers AB (org nr 556029-6740) (PwC) på uppdrag av de förtroendevalda revisorerna i Linköpings kommun enligt de villkor och under de förutsättningar som framgår av projektplan daterad 2024-03-25. PwC ansvarar inte utan särskilt åtagande, gentemot annan som tar del av och förlitar sig på hela eller delar av denna rapport.