



Svar interpellation:

“Vad blev det av den strukturerade återhämtningen för socialsekreterare?”

Mikael Marin (V) har i en interpellation ställt följande frågor till mig, här följer mina svar:

**1. På vilket sätt är “strukturerad återhämtning” en skillnad mot tidigare arbetssätt?**

Skillnaden ligger i att det nu finns ett tydligt ramverk som ska fungera som underlag för fortsatt dialog om återhämtning på varje arbetsplats. Genom ramverket kan vi skapa en ökad medvetenhet och kunskap om vikten av återhämtning. Det är ett verktyg som chefer och medarbetare kan använda tillsammans för att få in återhämtning i allas planering. Återhämtning är en förutsättning för att vi ska fungera och må bra, men hur mycket och vilken typ av återhämtning vi behöver är individuellt.

**2. Anser kommunalrådet att “strukturerad återhämtning” uppnår avsedd effekt och gör yrket som socialsekreterare mer attraktivt?**

Det är svårt att svara på i nuläget då det inte har gått tillräckligt lång tid för att kunna dra några slutsatser. Vi kommer dock att följa upp effekterna för att utvärdera de nedan uppsatta målen:

- ökad tillåtande kultur för möjlighet till återhämtning på arbetstid
- ökad förståelse för att behovet av återhämtning bör vara individuellt anpassad
- ökat resultat under arbetstid i medarbetarundersökningen 2024 och 2025.

Sedan tidigare erbjuds också socialsekreterare en kompetenstrappa för kompetensutveckling. Syftet är att bidra till att verksamheterna håller hög kvalitet genom att tydliggöra hur medarbetare kan utvecklas i sin profession, bli mer trygga i sin yrkesroll och därmed göra ett gott socialt arbete.

Annika Krutzén (M)

Kommunalråd och ordförande för social- och omsorgsnämnden