



§ 211 Planera för hund, svar på motion (MP)

Dnr KS 2020-28

Ärende

Hunddagisverksamhet kan potentiellt innebära störningar för omgivningen, framförallt vad gäller oljud, och därför begränsa hur omgivningen kan utvecklas och användas. Linköpings kommun har tidigare beviljat tidsbegränsat lov i lokaler som ligger i eller i nära anslutning till staden där det bedömts lämpligt att för en period bedriva hunddagisverksamhet. Med tidsbegränsat lov stängs inga dörrar för hur fastigheten och omgivande fastigheter kan nyttjas i ett längre perspektiv. Tidsbegränsat lov om 10 år bör kunna anses ge stabilitet för de investeringar som en hunddagisverksamhet behöver göra i verksamhetens lokaler.

Planmässigt har en hunddagisverksamhet möjlighet att få permanent bygglov där detaljplanen anger djurhållning, exempelvis med planbestämmelse L, men det finns idag inga detaljplaner som tagits fram för hunddagis i staden och ett uppdrag med avsikt att hitta sådana blir därför överflödigt. Att det finns detaljplaner för andra typer av djurhållning i staden, exempelvis häststall, har sina orsaker. Det handlar dels om verksamheter som själva kan driva framtagande av ny detaljplan och byggande av egna lokaler samt att det är en del av stadens idrotts- och friluftsliv, en typ av allmänt intresse. Det är därför motiverat att verksamheten får innebära viss begränsning för hur verksamhetens omgivning kan nyttjas. Vad gäller hunddagis går det inte på samma sätt att motivera platsen det tar och begränsningarna det innebär i staden. Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningens bedömning är att det inte är lämpligt att planlägga specifikt för hunddagis i den täta staden där den värdefulla marken ska nyttjas effektivt.

Hunddagisverksamhet anpassad till den täta stadens premisser skulle kunna vara möjlig att bevilja lov för där den kan anses utgöra ett ”lämpligt komplement” till den användning som anges i detaljplanen. Detta beskrivs i Plan- och bygglagen 9 kap. 31 c §. Det handlar då om att verksamheten är lämpligt som komplement till exempelvis många bostäder i ett område samt att den är anpassad så att den kan samexistera med de andra funktionerna och inte störa för mycket. Det finns exempel att undersöka i exempelvis Stockholm, där antalet hundar är få och där rastning sker genom promenader.

Bygglovsbedömningen av om ett hunddagis utgör ett lämpligt komplement beror på den aktuella detaljplanen, platsen och den aktuella hunddagisverksamheten, varför det inte på förhand går att utreda var det är

Ordförandens signatur	Justerarens signatur	Justerarens signatur	
-----------------------	----------------------	----------------------	--



Kommunstyrelsen

2020-08-18

lämpligt. Bedömningen behöver göras i varje enskilt fall när en ansökan inkommer.

Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen föreslår att motionen avslås med hänvisning till att det inte är lämpligt att planlägga för hunddagis i den täta staden där den värdefulla marken ska nyttjas effektivt.

Kommunstyrelsen föreslås besluta enligt samhällsbyggnadsnämndens och bygg- och miljönämndens förslag.

Samhällsbyggnadsnämndens beslut 2020-06-24, § 125

1. Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningens förslag tillstyrks.

Förslag till bygg- och miljönämndens beslut

1. Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningens förslag tillstyrks.

Förslag till kommunstyrelsens beslut

1. Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningens förslag tillstyrks.

Förslag till kommunfullmäktiges beslut

1. Motionen avslås med hänvisning till att det inte är lämpligt att planlägga för hunddagis i den täta staden där den värdefulla marken ska nyttjas effektivt.

Bygg- och miljönämndens beslut 2020-06-25, § 105

1. Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningens förslag tillstyrks.

Förslag till bygg- och miljönämndens beslut

1. Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningens förslag tillstyrks.

Förslag till kommunstyrelsens beslut

1. Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningens förslag tillstyrks.

Förslag till kommunfullmäktiges beslut

1. Motionen avslås med hänvisning till att det inte är lämpligt att planlägga för hunddagis i den täta staden där den värdefulla marken ska nyttjas effektivt.

Beslutsunderlag

Samhällsbyggnadsnämndens beslut 2020-06-25, § 125

Bygg- och miljönämndens beslut 2020-06-25, § 105

Tjänsteskrivelse – Planera för hund, svar på motion (MP), 2020-05-27

Motionen

Ordförandens signatur	Justerarens signatur	Justerarens signatur	
-----------------------	----------------------	----------------------	--



Kommunstyrelsen

2020-08-18

Yrkanden

Rebecka Hovenberg (MP) och Mari Hultgren (S) yrkar bifall till motionen.

Muharrem Demirok (C) yrkar bifall till samhällsbyggnadsnämndens och bygg- och miljönämndens förslag till beslut

Beslutsordning

Ordföranden ställer proposition på Muharrem Demiroks (C) yrkande att bifalla samhällsbyggnadsnämndens och bygg- och miljönämndens förslag till beslut mot Rebecka Hovenbergs (MP) yrkande att motionen ska bifallas.

Ordföranden finner att kommunstyrelsen beslutat enligt Muharrem Demiroks (C) yrkande och har därmed bifallit samhällsbyggnadsnämndens och bygg- och miljönämndens förslag till beslut.

Kommunstyrelsens beslut

1. Samhällsbyggnadsnämndens och bygg- och miljönämndens förslag tillstyrks.

Förslag till kommunfullmäktiges beslut

1. Motionen avslås med hänvisning till att det inte är lämpligt att planlägga för hunddagis i den täta staden där den värdefulla marken ska nyttjas effektivt.

Reservationer

Rebecka Hovenberg (MP), Kristina Edlund (S), Elias Aguirre (S), Mikael Sanfridson (S) och Marie Hultgren (S) reserverar sig mot beslutet till förmån för Rebecka Hovenbergs (MP) och Mari Hultgrens (S) yrkande.

Beslutet skickas till:
Kommunfullmäktige

Ordförandens signatur	Justerarens signatur	Justerarens signatur	
-----------------------	----------------------	----------------------	--