

Kommunfullmäktige, åhörare.

Ang Samhällsbyggnadsnämndens beslut om att Tomteboda koloniförening läggs ner

Det finns, som fullmäktige kan se i meetings, under punkt 7 på kallelsen 25/8 "Åtgärda snarast Linköpings trafikproblem" en samrådshandling från aug 2019.

Namn given "Bilaga 2 -Utvecklingsplan för Linköpings ytterstad".

På sidan 72 i denna handling står det att:

"Koloniområden utgör en stor tillgång i ytterstaden"

Första frågan blir då

1. Varför låter man Samhällsbyggnadsnämnden ta beslut om att lägga ner ett koloniområde, om kommunen anser att koloniområden är en tillgång till ytterstaden?

Det står även i samma handling, på samma sida, att:

"Tomteboda koloniområde kommer att behöva omlokaliseras med anledning av Ostlänkens dragning.

Arbetet med att identifiera lämplig mark för detta ändamål pågår.

Omlokaliseringen av Tomteboda koloniområde ska föregås av framtagandet av områdesbestämmelser, så att alla ytterstadens koloniområden omfattas."

2. Varför har Samhällsbyggnadsnämnden, utan något samråd med föreningen, valt att frånga vad som står i denna samrådshandling?

3. Är den omnämnda "områdesbestämmelsen" i samma handling, som omfattar alla områden, framtagen?

I Översiktsplan för staden 2010, antagen av kommunfullmäktige i juni 2010, talas det redan då om ersättningsmark för Tomteboda och start av nya koloniområden K1, K2 och K3

Men mot föreningen har det varit tyst från kommunens sida, trots påtryckningar från föreningens sida.

4. Varför har inte Samhällsbyggnadsnämnden fört en dialog med Tomteboda koloniförening om denna ersättningsmark, framför allt då gällande områden där Tomteboda kan inrymmas?

Det är också lite intressant att se hur beslutsgången i nämnderna verkar ha ett eget liv ibland.

Enligt Trafikverket är inte sträckningen för Ostlänken fastställd, vilket kommuninnevånarna också torde kunna utläsa från vad Corren har skrivit i

ärendet under åren.

Trafikverket meddelar att Järnvägsplanen planeras att ställas ut för granskning tidigast 2023, vilket är det sista tillfället att lämna in synpunkter.

Själva Beslutet, av vald korridor, kommer först efter det.

2024 lämnas sen projektering till statens juridik och planprövning med exakt utformning av järnväg, samt tillfällig byggyta m m.

Vilket aktualiserar frågan

5. Varför har Samhällsbyggnadsnämnden bråttom med att säga upp Tomteboda koloniförening till dec 2020, dvs innan kommunen ens har kommit överens med Trafikverket om (vart) /var/ dragningen av ostlänken ska ske ?
Kommunen kommer först nästa år, förväntas ta beslut om vilken korridor som ostlänken ska dras i?

Det finns också skriftligt bekräftat från Trafikverkets projektledning att det hur som helst inte kommer starta något praktiskt arbete med/av Ostlänken, före 2027 i aktuellt område.

Just för att relevanta beslut inte är tagna än.

6. Vad ska kommunen använda marken till, där Tomteboda ligger idag, om inget ostlänksbygge kan tänkas starta före 2027?
7. Varför är omkringliggande, berörda grannar, INTE är uppsagda/ombedda att flytta dec 2020? (Garagen, Bilverkstaden)
8. Varför har Leijonfastigheter fått helt andra tider för behov av marken, när det gäller Ljungstedtska skolan. Trots att det snarare är så att skolans mark troligen har större inverkan på ett järnvägsbygge, än vad Tomteboda har, som ligger på södra sidan järnvägen?

Sen finns det en oklarhet till varför Tomtebodas ärende i Samhällsbyggnadsnämnden 24/6 var sekretessstämplad, i den version som var daterad 2020-06-22 (dvs före mötet. (bif då den numera är ändrad)

Det finns en korrigerad version på nätet, daterad 2020-06-25, dvs EFTER att mötet genomförts där punkter är tillagda och "sekretess-stämpeln" borttagen!

Frågan blir då:

9. Vilken av offentlighetsprincipens sju undantag man använt sig av när man skrev "Sekretess" i kallelsen under punkt 2?
 - rikets säkerhet eller rikets förhållande till annan stat eller mellanfolklig organisation,
 - rikets centrala finanspolitik, penningpolitik eller valutapolitik,

- en myndighets verksamhet för inspektion, kontroll eller annan tillsyn,
14

- intresset att förebygga eller vidta åtgärder mot brott,

- det allmännas ekonomiska intresse,

- skyddet för enskildas personliga eller ekonomiska förhållanden,

- intresset att bevara en djur- eller växtart. Begränsningar av rätten

Anders Cronstierna