

Återrapportering rörande avslutade och pågående Skolinspektionsärenden

Förslag till bildningsnämndens beslut

1. Informationen noteras.

Ärende

Under läsåret 2022/23 har Skolinspektionen genomfört fyra kvalitetsgranskningar samt två tillsyner av de kommunala gymnasieskolorna i Linköping.

Vid en tillsyn kontrollerar Skolinspektionen efterlevnaden av skollagen andra förordningar som gymnasieförordningen. Tillsyn görs på de skolor som tillhör landets tio procent sämsta enligt Skolinspektionens mätningar. I dessa mätningar väger de samman studieresultat, resultat på Skolinspektionens enkäter samt till Skolinspektionen inkomna signaler. Vid en tillsyn gör Skolinspektionen endast en bedömning av om skolan följer lagens krav eller ej.

Regelbunden tillsyn har genomförts vid skolenheterna Birgittaskolan 1 och Birgittaskolan 3.

Vid en kvalitetsgranskning undersöker Skolinspektionen kvaliteten inom vissa områden, där områdena beror på vilken typ av granskning det rör sig om. Vid en tematisk granskning granskas ett smalt område, exempelvis hur de nationella proven används vid betygssättning. Vid en regelbunden kvalitetsgranskning granskas kvaliteten inom förutbestämda områden och här granskas skolor som rankas mellan 10-90% i landet enligt mätningen som beskrivs ovan.

Regelbundna kvalitetsgranskningar har genomförts vid Berzeliusskolan 1, Berzeliusskolan 3 och Katedralskolan 1.

Slutligen har en tematisk kvalitetsgranskning genomförts vid Katedralskolan 3.

Inga andra former av tillsyn eller granskningar har genomförts tidsperioden.

Beslutsunderlag:
Tjänsteskrivelse – Återrapportering rörande avslutade och pågående Skolinspektionsärenden,
2023-09-18

Bakgrund

Granskningsformer

Tillsyn

Vid en tillsyn kontrollerar Skolinspektionen efterlevnaden av skollagen andra förordningar som gymnasieförordning. Tillsyn görs på de skolor som tillhör landets tio procent sämsta enligt Skolinspektionens mätningar. I dessa mätningar väger de samman studieresultat, resultat på Skolinspektionens enkäter samt till Skolinspektionen inkomna signaler. Vid en tillsyn gör Skolinspektionen en bedömning av om skolan följer lagens krav eller ej. Om det som granskas inte följer lagens krav kan Skolinspektionen välja mellan olika åtgärder som att ge en anmärkning, ett föreläggande alternativt ett föreläggande med vite beroende på hur allvarlig den upptäckta bristen bedöms vara. Får en skola en anmärkning eller ett föreläggande ska skolan tillsammans med huvudmannen inom 3 månader redovisa vilka åtgärder som vidtagits för att komma till rätta med bristen. Skolinspektionen gör därefter en bedömning om de anser att åtgärderna är tillräckliga eller om fler åtgärder behövs och det görs via ett uppföljningsbeslut.

Kvalitetsgranskning

Vid en kvalitetsgranskning undersöker Skolinspektionen kvaliteten inom vissa områden snarare än lagefterlevnaden, vilka områdena som granskas beror på vilken typ av granskning det rör sig om. Vid en tematisk granskning granskas ett smalt område, exempelvis hur de nationella proven används vid betygssättning. Vid en regelbunden kvalitetsgranskning granskas kvaliteten inom förutbestämda områden och här granskas skolor som rankas mellan 10-90% i landet enligt Skolinspektionens mätning som beskrivs ovan. Vid en kvalitetsgranskning görs en bedömning efter en tregradig skala där de olika nivåerna är "I hög grad", "I flera delar" respektive "I låg grad". De båda sistnämnda medför att Skolinspektionen ger den granskade skolan ett eller flera utvecklingsområden. Även här ska skolan tillsammans med huvudmannen beskriva vilka åtgärder som kommer att vidtas för att nå nivån "I hög grad" för utvecklingsområdet. Skolinspektionen fattar även här ett uppföljningsbeslut där det framgår om de inkomna åtgärderna bedöms som tillräckliga för att kunna nå den önskade kvalitetsnivån.

Genomförda tillsyner

Regelbunden tillsyn har genomförts på skolenheterna Birgitta 1 (Samhällsvetenskapliga programmet, Ekonomiprogrammet, Naturvetenskapliga programmet samt Introduktionsprogrammet IMV) och Birgitta 3 (Vård- och omsorgsprogrammet, Barn- och fritidsprogrammet samt Introduktionsprogrammet IMV och IMY).

Birgittaskolan 1

Resultatet för Birgittaskolan 1 var ett föreläggande och en anmärkning, det vill säga att det fanns två områden där Birgittaskolan 1 bedömdes att inte följa skollagens krav. Föreläggande gäller arbetet med särskilt stöd och anmärkningen rörde studiehandledning på modersmålet, övriga tio granskade områden var utan anmärkning. Av Skolinspektionens beslut (dnr BIN 2023-425) framgår av föreläggandet att skolan brister i att lärarna inte i tillräcklig omfattning anmäler till

rektor och elevhälsoteam att det finns elever i behov av särskilt stöd, att för få utredningar görs rörande elevers eventuella behov av särskilt stöd, att det inte alltid fattas ett beslut kring om ett åtgärdsprogram ska upprättas efter genomförd utredning samt att det finns åtgärdsprogram där det inte framgår vem ska följa upp dem eller vid vilken tidpunkt uppföljning ska vara gjord. Skolinspektionen beskriver det som anmärkningsvärt att många elever slutat årskurs 3 utan att det anmälts behov eller utretts om eleven varit i behov av särskilt stöd. Detta medför, enligt Skolinspektionen, att eleverna fått sämre förutsättningar att klara sina studier och därmed även fått sämre möjligheter till fortsatta studier.

Anmärkningen gäller studiehandledning på modersmålet och mer specifikt en elev med behov av studiehandledning på modersmålet i språket saho. På grund av ett missförstånd rapporterades endast behov av modersmålsundervisning, inte behov av studiehandledning på modersmålet, till centrala elevhälsan. Skolinspektionen ger en anmärkning då alla elever i behov av studiehandledning på modersmålet inte ges detta stöd.

När det gäller föreläggandet arbetar nu rektor tillsammans med förvaltningen med att säkerställa att elever som riskerar att få F i en kurs ska utredas och beroende på vad utredningen visar ska beslut fattas om åtgärdsprogram ska upprättas eller ej. På grund av sjukskrivning har andelen specialpedagog varit låg vid Birgitta 1 under en tid, vilket har påverkat utredningskapaciteten hos enheten. En tydlig instruktion har gått ut till alla lärare om att rapportera elever som kan vara i behov av särskilt stöd till elevhälsan. Vidare pågår ett arbete med att säkerställa tillgången till specialpedagog vid Birgitta 1. Svar till Skolinspektionen ska vara dem tillhanda den 27 oktober där vidtagna åtgärder beskrivs.

Då det är olika lagstiftning kring modersmålsundervisning respektive studiehandledning på modersmålet annonserade inte Verksamhetsområde special- och stödverksamhet efter en studiehandledare i saho. En kommun är inte skyldig att ge modersmålsundervisning i ett språk om det finns färre än fem elever i kommunen som önskar modersmålsundervisning i ett språk. När det gäller studiehandledning på modersmålet är det en del av det särskilda stödet och ska därför ges så snart en elev är i behov av detta. När behovet av studiehandledare i saho uppdagades har en tjänst utlysts, men då detta är ett mycket litet språk bedöms möjligheterna att hitta en studiehandledare som små och det finns inte heller någon möjlighet till distanslösningar för tillfället. Dessutom har eleven bytt till en skola i en annan kommun vilket medför att grunden för anmärkningen inte finns kvar.

Birgittaskolan 3

Resultatet för Birgittaskolan 3 är en anmärkning. Anmärkningen gäller avsaknaden av vem som är ansvarig för uppföljning och utvärdering av åtgärdsprogram.

Skolinspektionen granskade alla upprättade åtgärdsprogram och granskningen visade att det i ett antal åtgärdsprogram saknades uppgift om vem som var ansvarig för uppföljning och utvärdering av de åtgärder som beskrevs i programmen.

Skolinspektionen beskriver vidare att tillsynen visar att rektorn känner till vem som är ansvarig för utvärdering och uppföljning i dessa fall även om uppgiften saknas i det skriftliga dokumentet. Vidare konstaterar Skolinspektionen att det i Linköpings kommun införts ett nytt digitalt system där bland annat åtgärdsprogram upprättas. I detta system, Unikum, är det inte längre möjligt att upprätta ett åtgärdsprogram utan att ange vem som ansvarar för uppföljning och utvärdering. Mot den bakgrunden bedömer Skolinspektionen bristen som mindre allvarlig.

Senast den 25 september ska Linköpings kommun inkomma med svar till Skolinspektionen, vilket är att se som en formalitet då bristen redan är åtgärdad i och med att de digitalt verktygen, Unikum och Prorenata, numer kräver att uppföljningsdatum och ansvarig för uppföljningen anges för att ett åtgärdsprogram ska kunna upprättas.

Genomförda kvalitetsgranskningar

En tematisk kvalitetsgranskning "Rektorns arbete för rättvisande och likvärdiga betyg i gymnasieskolan" har genomförts vid Katedralskolan 3 (dnr BIN 2022-483). Därutöver har tre regelbundna kvalitetsgranskningar genomförts vid Katedralskolan 1, BIN 2023-72, vid Berzeliuskolan 3 BIN 2023-74 samt vid Berzeliuskolan 1 BIN 2023-73.

Katedralskolan 3

Denna granskning, "Rektorns arbete för rättvisande och likvärdiga betyg i gymnasieskolan", visade enligt Skolinspektionen att det fanns två utvecklingsområden. Dels bedömdes att "rektorns arbete med att hitta förklaringar om vad som påverkar och orsakar de långvariga avvikelserna i betygen" till flera delar höll god kvalitet men att rektorn behöver utveckla analysen av betygsavvikelser på gruppnivå. Framför allt vill Skolinspektionen att det i analyser och förklaringar inte enbart finns yttre faktorer som skolan inte kan påverka. Vidare ansåg Skolinspektionen att "Rektorns arbete med att se till att relevanta och väl förankrade insatser genomförs för att minska omotiverade avvikelser i betygen" skedde i låg utsträckning. Samtliga skolor som granskades i denna tematiska granskning fick bedömningen "I låg grad" på detta område. Av Skolinspektionens beslut framgår att ett utvecklingsarbete behöver inledas vilket formuleras "Rektorn bör utifrån vad som framkommit i orsaksanalysen av betygsavvikelser initiera relevanta insatser som utgår från de identifierade avvikelserna". Rektorn har i samråd med sakkunnig vid avdelningen för gymnasie- och vuxenutbildning arbetat med detta och sammanställt en redovisning av ny rutin vid analys av betyg och exempel på hur rektorn arbetat med identifierade skillnader mellan lärare i överensstämmelsen mellan nationella prov och slutbetyg. Redovisning av insatser skickades till Skolinspektionen 14 september.

Berzeliuskolan 1

Vid denna skolenhet genomförde Skolinspektionen en regelbunden kvalitetsgranskning. Följande fyra områden granskades

- rektors ledarskap
- undervisning
- trygghet och studiero
- bedömning och betygssättning

Skolinspektionen har inte fattat beslut efter granskningen, vilket beror på att datum för denna granskning senarelades. Ett beslut väntas inom kort.

Katedralskolan 1

Vid denna skolenhet genomförde Skolinspektionen en regelbunden kvalitetsgranskning. Följande fyra områden granskades

- rektors ledarskap

- undervisning
- trygghet och studiero
- bedömning och betygssättning

Skolinspektionen bedömde att Katedralskolan 1 höll hög kvalitet på samtliga granskade områden och att det därför inte behövs några utvecklingsområden.

Berzeliusskolan 3

Den anpassade gymnasieskolan vid Berzeliusskolan fick en regelbunden kvalitetsgranskning där fem områden granskades

- rektors ledarskap
- undervisning
- social gemenskap, aktivt deltagande och trygghet
- bedömning och betyg
- huvudmannens styrning och stöd

Skolinspektionen konstaterar att samtliga områden håller hög kvalitet vilket gör att inga behov av utvecklingsområden behövs.

Kommunala mål

[Länk till kommunfullmäktiges övergripande mål](#)

Information eller förhandling enligt lag (1976:580) om medbestämmande i arbetslivet

Information enligt MBL § 19 har getts 2023-09-19.

Utbildningsförvaltningen

Robert Bredberg