



Länstyrelserna

Slutrapportering § 37-medel

för insatser med stöd av ersättning
enligt förordningen (2010:1122)

Slutredovisning av beviljade insatser ska ha inkommit till Länsstyrelsen senast två månader efter att insatsen avslutats. Slutredovisningen ska göras på denna blankett och vara undertecknad.

Den som beviljats medel ska kunna visa verifikat och andra underlag för redovisningen.

Sökande kommun: Linköpings kommun	Kontaktperson Helena Paulsson, Lukas Huoman
Insats (rubrik): GARAGET – en mötesplats mellan Skäggetorp och resten av staden	
Länstyrelsens diarienummer: 851-7984-17	
Tidsperiod: 2017-08-01 - 2018-12-31	

Behov

Redogör kortfattat för de brister som insatsen avsåg att lösa.
Uppnådde insatsen en struktupåverkan? Om inte, vilka hinder fanns?

Linköping är den andra mest segregerade staden i Sverige. Det finns exempel på människor i Skäggetorp som inte satt sin fot utanför denna stadsdel under de 8 år som personen i fråga bott i Linköping. Dessutom har bosatta i centrala delar av staden i princip slutat att besöka Skäggetorp. Det kan bero på att de har starka fördomar om Skäggetorp och törs helt enkelt inte åka dit. Detta är ett problem för staden. Mentala och fysiska barriärer i en stad medför att folkströmningar och därmed utbyte med resten av staden hämmas.

Linköpings märkbara segregation är något som Linköpings kommun tillsammans med projektets samarbetspartners Vreta Kluster, Klöver fastighetsbolag och White arkitekter har uppmärksammat, var och en från sitt perspektiv. Aktörerna har stött på segregationsproblematiken i Linköping från sitt respektive perspektiv och har en vilja och intresse att förbättra situationen i och med samarbetet med Linköpings kommun kring projektet Garaget.

Projektet har inte kunnat fullföljas och därför inte uppnått den struktupåverkan som planerades. Flera aspekter lede till att projektet inte kunde genomföras. De största hindren som projektets styrgrupp har stött på var relaterade till upprustningen av området. Det upptäcktes en brunn i området där långfärdsbussarna brukar tomma sina toaletter. Brunnen verkar vara den enda tillgängliga för långfärdsbussarna i hela Linköping och därför har åtgärdandet av brunnen tagit flera månader. I samarbete med Tekniska Verkan har en lösning hittats. Ett stort hinder var att området där projektet Garaget skulle genomföras befinner sig innanför det markerade området (se bilaga) för Ostlänken. Inom detta område har alla ansökningar om bygglov blivit pausade vilket betyder att området inte var aktuell längre. Sökning efter ett nytt lämpligt område har tagit flera månader vilket ledde till att flera potentiella hyresgäster tappade intresset för att delta i projektet. Följden av detta blev att drivkraften hos intressenterna och representanterna i projektets styrgrupp blev låg.

Syfte

Beskriv syftet med insatsen. Finns avvikelser från projektplanen?

Avsikten med projektet var att verka för ett integrerat Linköping genom att skapa en mötesplats som välkomnar såväl nyanlända som övriga Linköpingsbor. Projektet skulle tillhandahålla den fysiska förutsättningen för möten – platsen och skapa samarbeten med utförare som erbjuder aktiviteter på området, såsom gemensam upprustning av området, social matbutik, café med språkträning, stadsodlingar, social matmarknad och cykelverkstad. Aktiviteter skulle skapa möten människor emellan och riva mentala murar. Garaget skulle ge en möjlighet att bygga nätverk över gränserna mellan olika nationaliteter och stadsdelar.

Mål med insatsen

Uppnåddes målet med insatsen? Om ja, beskriv på vilket sätt. Om nej, redogör för varför.

Det övergripande målet med Garaget var att skapa en mötesplats för alla genom att bjuda in samarbetspartners som verkar för att minska segregationen i Linköping på olika sätt. Tillvägagångssättet var att välja att samarbeta med aktörer som hjälper utsatta grupper i samhället genom insatser som utvecklar de gröna näringarna och verkar för ett hållbart samhälle.

Hinder som uppstod under genomförandet av projektet beror i stor del på begränsningar av markanvändningen runtomkring planerade spåret för Ostlänken. Insatsens mål blev därför inte uppnådd.

Har det framkommit några mervärden genom insatsen som ni inte räknat med vid insatsens start?

Linköpings kommun har kunnat prova på samarbetet med både aktörer från näringslivet och det civila samhället i ett projekt. Samarbetsformen visade sig vara komplicerad men möjlig.

Målgrupper

Har insatsen nått ut till de målgrupper som avsetts? Om ja, beskriv på vilket sätt. Om nej, redogör för varför.

Projektet har marknadsförts i media och i direkta möten med medborgarna. Genom en medborgardialog under Globala veckan i Skäggetorp har projektledaren kunnat diskutera projektets mål och vision med flertal linköpingsmedborgare. Därför bedöms det att insatsen har nått till de målgrupper som avsågs.

Åtgärd och metod

Vad var den huvudsakliga åtgärden? Beskriv kortfattat vilka metoder som användes.

En projektledare anställdes och en styrgrupp bildades med representanter från Linköpings kommun (med en sakkunnig för arbetsmarknad och integration och en stadsdelsamordnare för stadsdelen Skäggetorp), Vreta Kluster, White Arkitekter, Klöver, Region Östergötland och Linköpings Stadsmission. Finansieringen för projektets genomförande har utökats med medel från Region Östergötland, bildningsnämnden och Arbetsmarknadssatsningen i Linköpings kommun.

Tidsplan

Har insatsen kunnat genomföras utifrån uppsatt tidsplan? Om nej, redogör för varför.

Åtgärder kopplade till den upptäckta avloppsbrunnen tog lång tid, vilket bromsade processen med inlämningen av bygglovsansökan och upprustning av området.

Uppföljning och utvärdering

Beskriv hur insatsen har följts upp och utvärderats.

Insatserna har följts upp och utvärderats genom kontinuerliga styrgruppsmöten och diskussioner mellan styrgruppsrepresentaterna och projektledaren.

Implementering

Redogör för vilka möjligheter/svårigheter som funnits för att överföra insatsens resultat och metoder till ordinarie verksamhet.

-Genomförda åtgärder för att insatsens resultat skulle kunna överföras till ordinarie verksamhet:

- Avloppsbrunnen på området har utreds och en alternativ lösning har hittats.
- Kontakter med potentiella hyresgäster och andra intressenter har upprätthållits.
- Projektledaren har upprättat projektplan, samt ett mål- och strategidokument för strategisk och ekonomisk hållbarhet inom Garaget.
- Kommunikationsplaner för en strukturerad kommunikation med målgrupperna har tagits fram av studenter från Sveriges lantbruksuniversitet (SLU) och en kommunikatör hos Linköpings kommun.
- Medborgardialog har genomförts i samband med Globala veckan i Skäggetorp.
- Projektledaren har kommit överens med Bilda Gårdshuset om hjälp och stöd vid upprustningsarbetet, samt dekorationsutställningen och graffitikonstnären Adrian Petersson.
- Diskussioner om samarbete mellan Garaget och Drivbänk har påbörjats.
- Skisser och förtydligande av visionen för bygglovsansökan har tagits fram av White Arkitekter.
- Coompanion har kopplats till projektet för att stödja projektet och möjliggöra bildande av kooperativ relaterade till Garagets verksamheter.
- Arbetsträningsplatser har planerats att organiseras i samarbete med Linköpings Stadsmission.

Hur bedömer ni utsikterna för att insatsen ska leva vidare i ordinarie verksamhet efter insattidens slut?

-

Jämställdhet

Beskriv hur jämställdhetsperspektivet har beaktats i insatsen. Vilka eventuella hinder har insatsen mött?

Ett av kriterierna för att bli hyresgäst hos Garaget var kravet på att ha en dokumenterad plan för jämställdhet. Hyresgästernas verksamheter skulle också kunna kommuniceras på flera olika språk för att inte exkludera personer som är inkluderade i projektets målgrupp.

Lika rättigheter och barnets bästa

Beskriv hur rättighets- och barnperspektiv har beaktats i insatsen. Vilka eventuella hinder har insatsen mött?

-

Samverkan

Vilka partners har ni samverkat med under insatsen? Fungerade samarbetet som tänkt? Hur har styrgruppen och/eller referensgruppen fungerat?

Huvudsakliga samarbetspartners inom projektet har varit Vreta Kluster, White Arkitekter, Klöver, Region Östergötland och Linköpings Stadsmission.

Vilka hinder för samverkan har ni som projektägare identifierat?

Har någon samarbetspart tillkommit under processens gång? Om ja, vilken? Hur har det påverkat insatsen?

Linköpings Stadsmission har tillkommit som intressent och styrgruppsrepresentant i projektet. Garaget har i samarbete med Linköpings Stadsmission kunnat dela på projektledarens heltidstjänst, vilket underlättade rekryteringen av en projektledare och dess kompetens kunde användas effektivare.

Planerar ni för att fortsätta/utveckla samverkan med övriga samarbetsparter efter insatstidens slut? Om ja, på vilket sätt?

Coompanion vill försöka bygga på den grunden som har byggts upp hittills inom projektet Garaget för att undersöka om det finns möjligheter för insatsens genomförande på andra sätt!

Kopplingar till andra projekt och program

Har insatsen kopplats till andra pågående projekt och program? Om ja, på vilket sätt?

Garaget har kopplats till Coompanions verksamhet och projektet Drivbänk som beskrivs åvan.

Information

Beskriv hur ni arbetat med informationsspridning.

Projektet har marknadsförts i media och i direkta möten med medborgarna (medborgardialog under Globala veckan i Skäggetorp). Kommunikationsplaner för en strukturerad kommunikation med målgrupperna har tagits fram av studenter från Sveriges lantbruksuniversitet (SLU) och en kommunikatör hos Linköpings kommun.

Ekonomi

I kostnadsredovisningen ska **endast beviljade § 37-medel redovisas**. Har kommunen/annan aktör gått in som finansiär i delar av projektet ska de summor som kommunen/annan aktör stått för **inte** redovisas nedan.

Redovisa era kostnader för redovisningsperioden enligt följande:

Kostnadsslag	Utfall	Beviljad budget
Externa tjänster (typ av köpt tjänst) Skissritning för bygglovsansökan	35 700 kr	98 500 kr
Lönekostnader (inklusive lönebikostnader. Ange antal personer och månadslön inklusive lönebikostnad) Projektledarens lön	178 920 kr	178 500 kr
Overheadkostnader (max 15 %)		
Lokalkostnader (kostnader för externt hyrda lokaler)		
Material mm. (specificera typ av material)		138 000 kr
Resekostnader		
Summa	214 620 kr	415 000 kr

OBS! Därutöver ska utdrag ur huvudboken bifogas slutrapporten. Tänk på att redovisade kostnader i tabellen ska kunna utläsas i huvudboken.

Sammanfattande bedömning

Har insatsen kunnat genomföras enligt planering? Om inte, vilka åtgärder har vidtagits?

Tyvärr, har insatsen inte kunnat genomföras enligt planering!

- Styrelsegrupp bestående av representanter från alla samarbetspartners nämnda åvan har inrättats.
- Anställning av en projektledare.
- Kontakt med intresserade/potentiella hyresgäster (genom projektledaren).
- Kommunikationsplan och mål- och strategidokument framtagen och godkänd av styrgruppen.
- Avloppsbrunn på området utredd!
- Coompanion kopplades till projektet för att stötta projektledaren och potentiella hyresgäster!
- Förtydligande av ritningar och visioner till bygglovsansökan.

Vad gick bra och vad gick mindre bra i arbetet? Redogör för möjliga orsaker.

Vilka tips skulle du vilja ge framtida projektägare vars insatser behandlar samma område?

Ort och datum: LINNÖPING 2018 09 03


NN HELENA PAULSSON

Titel AVDELNINGSCHEF
Arbetsmarknad & Integration
LINNÖPINGSS KOMMUN

Länsstyrelsens noteringar:

Slutrapporten är genomgången och överensstämmer till innehåll och medelsförbrukning med i ärendet fattat beslut om beviljande av medel. Slutrapporten godkänns.

Ort och datum:

N N
Titel

Kopia av slutrapporten jämte Länsstyrelsens godkännande sänds till jonkoping@lansstyrelsen.se.