



Uppföljning bildningsnämndens utvecklingsmedel 2016/17

Bildningsnämnden beviljade i juni 2016 ett antal gymnasieskolor medel i syfte att stödja utvecklingsarbete under läsåret 2016/17. Skolorna formulerade egna utvecklingsprojekt utifrån ett antal av bildningsnämnden fastställda områden.

I syfte att utvärdera varje genomfört utvecklingsprojekt ombeds varje skola att återrapportera till nämnden efter avslutande och beskriva projektets bidrag till det respektive område. Uppföljningen skickas till bildningsnamnden@linkoping.se senast **den 19 januari 2018**.

Skola	Anders Ljungstedts gymnasium
Namn på projektet	Kollegialt lärande: skuggning som kritiska vänner
Kontaktperson	Åsa Wennergren
E-post till kontaktperson	asa.wennergren@linkoping.se

Beviljade medel i tkr	200 tk
Ange utvecklingsprojektets område	<input checked="" type="checkbox"/> Studieteknik och motivationshöjande åtgärder <input checked="" type="checkbox"/> Läsutveckling och språkutvecklande arbetssätt <input checked="" type="checkbox"/> Jämställdhet <input type="checkbox"/> Psykisk ohälsa <input type="checkbox"/> Medel för att möjliggöra deltagande i tävlingsverksamhet på yrkesprogram <input type="checkbox"/> Entreprenöriellt lärande och samverkan skola-näringsliv
Beskrivning av genomfört utvecklingsprojekt och bidrag till ovanstående område(en)	<p>Anders Ljungstedts har i två omgångar (2014 och 2016) fått utvecklingsmedel för att höja måluppfyllelsen främst i kurserna Svenska 1 och Engelska 5 med utgångspunkt från kollegialt lärande genom modellen skuggning som kritiska vänner. Resultaten har efter två år har fallit ut mycket väl och modellen har väl implementerats bland de 22 lärare som deltagit. VT 2017 var måluppfyllelsen i år 1 98 % i Svenska 1 och 95 % i Engelska 5. Endast 5 elever av 250 elever var icke godkända i Svenska 1 och 11 elever icke godkända i Engelska 5. Skälen till att alla elever inte blev godkända är på grund av icke påverkbara faktorer som sjukdom och icke godkända betyg från årskurs 9. Ansvariga för projektets utförande har varit: Åsa Wennergren (projektansvarig), Susanna Kellgren Lundberg (projektledare) och Glenn Hultman (handledare).</p> <p>Utvecklingsmedlen 2016/2017 har använts till och med december 2017 och då för att utveckla kunskaperna i ett samarbete mellan ämnena i svenska, engelska och karaktärsämnen just i syftet att se effekterna av studieteknik, motivationshöjande åtgärder, språkutvecklande arbetssätt och jämställdhet (enligt den</p>

ansökan som gjorts). Under denna period har samtliga studiedagar använts för grupphandledning och mellan studiedagarna har skuggningar mellan två kollegor gjorts enligt modellen skuggning som kritisk vän enligt den metod som forskare och universitetslektor Ann-Christine Wennergren prövat fram. Skuggningarna har följts upp av samtal och reflektion mellan de skuggande kollegorna. Här har första fokus varit att kombinera kollegor med olika starka områden (struktur/frihet, mer teoretisk/mer praktisk, ämnesinriktad/elevinriktad). Under studiedagarna har nya observationsområden diskuterats fram för att kunna effektivisera undervisningen och pröva nya metoder och till nästa studiedag har effekterna utvärderats.Handledaren har bidragit med aktuell forskning för att utmana och/eller bekräfta resultaten.

Effekterna av projektet 2016/2017 har varit att kunna se eleverna ur ett annat perspektiv än de mer traditionella områdena och det har varit av stort värde. En annan effekt har varit en ökad samverkan mellan lärare inom samma ämne. Genom fokus på användning av digitalisering och studieteknik, har kunskaperna inom de enskilda områdena överförts till andra och på så sätt har eleverna kunnat ses ur ett helhetsperspektiv. Resultatet för det sistnämnda har inte fullt kunnat utvärderas då projektet avslutades i december. Utvärderingarna från deltagarna har dock varit mycket positiva. Glenn Hultman, professor och handledare i projektet, har gjort en sammanfattning utifrån lärarnas reflektioner med följande:

- Projektet blev bättre än man trodde
- Det kollegiala utvecklades till både lärare och elevers fördel
- Det blev ett bättre klimat och samarbete generellt sett
- Möjligt att se alla osynliga anpassningar
- Möjligt att se hur elevernas lärande påverkas av: struktur, stämning, bemötande och anpassningar (göra lika så att eleverna känner sig trygga)
- Det har stärkt självförtroende hos lärarna genom att känna att "man gör rätt"
- En metod som man vill sprida i arbetslaget
- Intressanta lärtillfällen – "som obekant med det nya område som man observerar så förstår man inte alltid" men nu får man en bättre översikt
- Möjlighet att lösa gemensamma problem som t ex hur väcker man intresse hos omotiverade elever? Hur kan vi vara tydliga i vår information (språkutvecklande) så att elever inte bromsas av missförstånd?
- En klar fördel att en kollega skuggar för att kunna uppmärksamma effekter som man själv inte kan se då man själv är så inne i sin undervisning

	<p>- Allt finns noterat och kan analyseras i efterhand i grupp där koppling till forskning kan göras med hjälp av erfaren handledare</p>
<p>Förväntade konsekvenser av projektet för flickor respektive pojkar</p>	<p>De förväntade konsekvenserna var likvärdig undervisning (samma förväntningar på både pojkar och flickor).</p> <p>En utvärdering inom projektet av elevernas upplevelse visar att eleverna upplever att undervisningen är likvärdig.</p>