

Registrera

Förslag relaterat till ort/adress:

Linköping

Postnummer:

58961

Förslagsläggarens för- och efternamn:

Niklas Österberg

Ort:

Sturefors

Förslagsläggarens visningsnamn:

Niklas Österberg

Telefonnummer:

0707478691

Förslagsläggarens födelseår och kön:

1989 Man

E-postadress:

niklas@droptheact.se

Postadress:

Norrbergavägen 17

Saknar e-postadress, vill bli kontaktad via:

Förslag, rubrik:

Porrfilter på wi-fi-nätverk och digitala enheter i kommunens förskolor, skolor, fritids och på andra platser som kommu

Förslag, beskrivning

På internet har barn rak tillgång till rasistisk, sexistisk och våldsamt porr, både frivilligt och ofrivilligt. Porrindustrins aggressiva marknadsföring når även barn som inte själva söker aktivt efter porr bland annat genom pop-up-annonser, enkla sökord och länkade filmer. Enligt forskning innehåller cirka 90%* av alla scener i nätporren våld och de stora porrhubbarna har pedofila kategorier med hundratusentals pedofila porrfilmer.

Läkare, psykologer, gynekologer, advokater och kriminologer med flera vittnar från sitt dagliga arbete med barn om hur porren genererar en eskalerande fysisk och psykisk hälsokris bland barn. Polisen, NOAs, egen kartläggning visar att skolan är den plats där flest flickor utsätts för sexuella trakasserier utanför hemmet. Barnens MeToo-upprop #kidstoo och #tystiklassen innehåller åtskilliga exempel på en utbredd sexuell utsatthet bland barn i skolor. Flickor berättar hur pojkar exponerar dem för våldsporr mot deras vilja i skolan när lärare inte ser och hur killar trakasserar tjejer med referenser från sexuella övergrepp i porrfilmer.

Som kommuninvånare förväntar jag mig att förskola, skola, fritids, bibliotek och andra platser i kommunens regi där barn vistas ska vara en porrfri zon utan risk att exponeras för porr. För porrfria zoner ska bli realitet är det nödvändigt att kommunen:

- Installerar porrfilter/teknisk lösning på kommunens digitala enheter, kommunens öppna wi-fi-nätverk och wi-fi-nätverk i verksamheter där kommunen är huvudman.

- Inför porrfri policy om att det inte är okej att spela upp porr via kommunens nätverk, på kommunens digitala enheter, och/eller på privat teknisk utrustning som t.ex. privat mobiltelefon på de verksamheter som kommunen är huvudman där barn vistas: till exempel: förskolor, skolor, fritids, bibliotek.

Argument för porrfilter/teknisk lösning i allmänna miljöer

? Kommunens verksamhet ska stå för antivåld, antirasism, jämställdhet och allas lika värde - porrens raka motsats på alla punkter.

? Porrfilter/teknisk lösning och porrfri policy om att allmänna platser i kommunens regi ska vara en porrfri zon har ett mycket starkt normbildande signalvärde, likt samtyckeslagen, sexköpslagen samt åldersgräns på alkohol och tobak.

? Enligt forskning innehåller ca 90% av alla scener i nätporren våld mot kvinnor som stryptag, slag, "gagging" och "ass to mouth".

Det är olagligt att exponera barn för våld

? Barnkonventionen blir lag i Sverige 1 januari 2020. Barnets rättigheter i enlighet med barnkonventionen kräver att vuxna ger barn det skydd från våld som barn har rätt till. Det finns artiklar i Barnkonventionen som är särskilt viktiga när det gäller barn och våld.

"Konventionsstaterna skall uppmuntra utvecklingen av lämpliga riktlinjer för att skydda barnet mot information och material som är till skada för barnets välfärd, med beaktande av bestämmelserna i artiklarna 13 och 18." (artikel 17e)



Porrfilter/teknisk lösning är en viktig åtgärd för att förebygga att barns välfärd skadas av information och material som är skadliga för barn, till exempel den våldsamma nätporren. (unicef.se/barnkonventionen)

? Porrbilder får inte sättas upp på allmänna platser som till exempel på anslagstavlor eller väggen på skolor. Den som gör det kan dömas till böter eller fängelse. (Om brott mot allmän ordning, kapitel 16 paragraf 11)

Digitala bilder och filmer med porr på skärmar borde vara likvärdigt med printade bilder med porr. ? Porrfilmer får inte visas på TV vid tidpunkter då barn brukar titta. (Radio och Tv-lag (2010:696), kapitel 5 paragraf 2)

Nätporren finns alltid tillgänglig för barn, dygnet runt, alltså även på tidpunkter då barn brukar titta om det saknas porrfilter/teknisk lösning på wi-fi-nätverk och digitala enheter: läsplatta, dator och mobiltelefon.

? Porr får inte innehålla bilder av barn. Den som gör, tittar på, sprider, säljer, ger bort eller gör det möjligt för någon att få tag på barnpornografiska bilder gör något olagligt. Som barn räknas enligt lagen den som är under 18 år. (Brottsbalken, kapitel 6 sexualbrott paragraf 10)

Om det saknas porrfilter/teknisk lösning kan det tyvärr även finnas olagliga dokumenterade sexuella övergrepp på barn så kallad "barnporr" tillgängligt för barn på internet trots att tele- och internetleverantörerna måste erhålla filtrering. Det beror bland annat på att kvalitén på leverantörernas filtrering mot "barnporr" varierar. Det är även ofta omöjligt att fastställa identitet och ålder på medverkande i den vanliga nätporren. Det är vanligt att deltagarna i porrfilmer är offer för människohandel och saknar identitetshandlingar. Ofta framställs även deltagarna i porrfilmer för att de ska se ut som just barn med tandställning, styling enligt barnmode och filmas i miljöer som ser ut som barnrum.

? Man får inte sprida porr som visar sexuellt våld eller tvång där någon till exempel riskerar att skadas. (Brott mot allmän ordning, kapitel 16 paragraf 10 c)

Granska

Är inkommet ärende ett relevant E-förslag?

Ja

Granskning genomförd:

19-04-10

Klassificera förslaget till förvaltning:

Utbildningsförvaltningen

E-förslaget ska vara aktivt t.o.m.:

19-06-09

Ange en kommentar till beslutet:

Publicerat e-förslag

Avbryt manuellt, Ja/Nej:

Avsluta röstning, datum:

Avsluta röstning, kommentar:

Sammanfatta e-förslag

Antal ja röster:
154

Antal delningar röster:
4

Antal nej röster:
0

Antal kommentarer:
18

Sammanställning av kommentarer:

2019-04-10, kl. 09.32, Anneli Svensson
JA
(, 2019-04-10, kl. 11.30)

2019-04-10, kl. 12.02, Evelina Branzell
JA
(, 2019-04-10, kl. 12.49)

2019-04-10, kl. 21.36, Mija Edström
En självklarhet
(kommunledningsforvaltningen@linkoping.se, 2019-04-11, kl. 08.54)

2019-04-10, kl. 21.42, Maria Lagergren
Borde detta inte vara en självklarhet?
(kommunledningsforvaltningen@linkoping.se, 2019-04-11, kl. 08.54)

>>>2019-05-14, kl. 14.59, Take Aanstoot.

>>>Nej, inte alls.

<https://feministiskperspektiv.se/2018/07/14/storsta-problemet-med-porrfilter-ar-att-de-inte-fungerar/>
>>>(kommunledningsforvaltningen@linkoping.se, 2019-04-11, kl. 08.54)

2019-04-11, kl. 02.01, Eva

Att filtrera bort material kallas censur och det är särskilt problematiskt när det är staten eller kommunen som står för det. Istället för att kommunen ska försöka stänga ute delar av internet man inte gillar bör skolan ha tydliga regler om vad som är tillåtet att använda datorerna till, något jag utgår ifrån redan finns på plats. Om elever ändå utsätts för olämpliga bilder bör skolan ta det som ett tillfälle att diskutera detta istället för att försöka låtsas som att det inte finns. Förslagsställarens beskrivning om hur porr ser ut med 90 % våld och pedofila inslag är helt främmande. Stycket om barnporr är helt ovidkommande, om förslagsställaren ser barnporr är det polisen han skall kontakta inte kommunen. Varför ett porrfilter skulle vara mer effektivt än internetleverantörens eget barnporrfilter framgår inte heller. Om man hänvisar till forskning bör man även bifoga referenser, något förslagsställaren inte gjort troligvis då forskning med dessa resultat inte existerar. Att filtrera bort porr är bara en början, när ett sådant filter finns på plats kommer fler och fler saker som upprörda kommuninvånare invänder mot att vilja filtreras bort. Varför inte filtrera sidor som nämner vapen, tobak, droger, förolämpar religioner, har fel politisk agenda osv också? Ett filter vore inte bara moraliskt meningslöst utan även tekniskt, det finns flera tekniska lösningar för att komma runt sådana filter. Att använda en VPN är en sådan lösning. Ett porrfilter skapar bara extra arbete och kostnader utan att nå avsedd effekt.
(kommunledningsforvaltningen@linkoping.se, 2019-04-11, kl. 08.54)

>>>2019-04-16, kl. 13.13, Niklas / Förslagsställaren

>>>Hejsan Eva! Kul att läst mitt förslag och har bra frågeställningar! Här kommer mina tankar kring dem och

även leverans av referensen till forskning som inte kom med. 5000 ord är lite, när det ska täcka ett sådant brett ämne. :) Jag är helt med dig om att diskussion och samtal är den riktiga vägen att gå. Men sedan bredbandet kom med ständig uppkoppling och till det även smartphones och surfplattor så har porrsidorna bara blivit större och större. Att föra en diskussion och ett kritiskt samtal i skolan är ett måste, men något vi har kunnat göra i snart 15 år. Men inte gjort, och ser inte heller ut att ta tag i nu. Kanske för att vuxna och lärare själva inte vet vilken uppfattning de har och vad porren skadar hos barn och unga. Vad gäller censur på kommunens nät så handlar det om skadligt material för de vi ska skydda. Jag ger detta förslaget, men förstår om andra ser problematiskt på det. Hur menar du med "helt främmande" på att porren innehåller 90% våld och pedofila inslag? Referens till forskning ser du i slutet av mitt svar. Mycket av porren är inriktad mot att framställa kvinnor som väldigt unga. Det är väldigt naivt att tex tolka sökningar som "teen" (tonåring) till att sökaren ABSOLUT är införstådd i att den porr denne tittar på innehåller personer över 18 år. I och med detta tar jag upp barnporren. Att hela tiden sträva efter att hitta så unga personer som medverkar i porren som möjligt så skapas skeva bilder av att unga människor är sextigt. Sökningen "teen" ligger även på topp 5 av sökningar i Sverige på en av världens största porrsida. Forskningshänvisning, se längre ned. Vad gäller att filtrera bort porr handlar om att det är den porren som skadar. Vad gäller dina exempel om vapen, tobak, droger mm så handlar det om information kring dessa ämnen. Porren konsumeras, missbrukas, influerar och påverkar direkt till dig som människa då du tittar på den. Jag tycker inte att din fråga håller riktigt. Såklart går det att komma runt ett filter. Antingen genom VPNer (som kanske inte en 8åring kan använda?) eller så är det bara att kika på sin egen telefon som är uppkopplad på 4G i skolan. Men att ha ett filter skickar även signaler om att vi vuxna tar barnens hälsa på allvar. Porren dikterar många människors sexualitet och kan även forma den till något som inte är hälsosamt, vare sig för den som konsumerar eller dennes framtida partners. Visst kostar ett filter pengar. OM ett filter inte skulle bli verklighet så antar jag att de som ställer sig kritiska mot det även kan gå med på att låta liknande summor som ett filter skulle kostat gå till utbildning av lärare, införande av porrkritiska samtal och material i skolan samt att lyfta denna fråga som alltid kommer i skymundan. Kanske kommer den i skymundan för att vi vuxna inte vet själva hur vi ska förhålla oss? Referens:

<http://unizon.se/engagera-dig/resurser-och-material/10-sammanfattande-punkter-fran-forskningen-om-porr-och>
Annan bra läsning: <https://www.yourbrainonporn.com/>

>>>(kommunledningsforvaltningen@linkoping.se, 2019-04-11, kl. 08.54)

>>>2019-04-20, kl. 23.50, Fredrik

>>>Det bästa porrfiltret är gratis! Bara ändra DNS:adressen på din router eller under wifi-inställningar på ditt barns telefon. Filtret tvingar också googles bildsökning att aktivera SafeSearch. Googla efter Cleanbrowsing för att få DNS:adressen, eller mejla mig på: fredrik.zadig@hotmail.com

>>>(kommunledningsforvaltningen@linkoping.se, 2019-04-11, kl. 08.54)

2019-04-11, kl. 07.24, Mia Athlöv

Ja

(kommunledningsforvaltningen@linkoping.se, 2019-04-11, kl. 08.54)

2019-04-11, kl. 11.45, Mari lönn

Bra där

(, 2019-04-11, kl. 12.39)

2019-04-17, kl. 21.32, Eva

Niklas, vad menas med våld är såklart en tolkningsfråga, porr handlar ju inte om tända ljus och stilla älskog under täcket. Forskningen från din länk har en väldigt bred definition av våld där de räknar med saker som smisk, dragning i håret, knuffar och förolämpningar. Ingen av scenerna i deras underlag visade t ex slag med knuten näve eller pedofili. Deras metod för underlag är också tveksam eftersom de utgick ifrån en amerikansk topplista över köpta och hyrda filmer, något som inte verkar representativt för hur tonåringar tittar på porr. Jag vidhåller att det är helt främmande att påstå att 90 % av porren är våldsamt och innerhåller pedofila inslag. Vad gäller termen teen inom porr är den väldigt vanlig men jag tycker inte att man är naiv om man tror att de medverkande är över 18 år, det är välkänt att yngre än så inte är tillåtet. Inte heller tror jag att man - som du påstår - strävar efter att hitta så unga personer som medverkar som möjligt. Sökningen teen ligger i Sverige på plats 10 på pornhub.com, en väldigt populär porrsida. Sökningar som milf och step mom ligger över teen, överlägset vanligast är sökningen swedish. Kategorin mature är bara lite efter teen och milf är den näst mest populära kategorin. Jag tror du kan släppa barnporr som argument, det förekommer inte på dessa sidor och det finns redan filter från rikspolisstyrelsen som internetleverantörerna använder. Dessutom är ju eleverna i



grundskolan yngre än 20 så det vore bara konstigt om de inte var intresserade av s.k. teens i porr. Du viftar bort invändningen om att ett filter kommer att missbrukas alltför lätt, det är inte bara porr som konsumeras utan även politiska sidor och information om vapen och droger som dessutom kan köpas på postorder. Att vissa typer av nyhetssidor influerar och påverkar kan tydligt ses i USA där Trump blev framröstad mycket tack vare extrema alternativa medier och Fox. Vill vi ha ett filter i kommunens regi som styrs av politikernas åsikter om vad ska få släppas igenom? Precis som du säger kan ett filter kommas runt med mobiltelefonen som eleverna redan har i fickan och ett filter skulle då främst fungera som en signal. Det finns andra sätt att skicka signaler som att tala om för eleverna vad som är tillåtet och att ta med detta i uppföranderegler. Jag tycker inte på något sätt att porr hör hemma i skolan utan det är enbart ett filter jag vänder mig emot. Ett filter fungerar inte, det kostar pengar och det kan missbrukas. Om man verkligen vill göra något bra åt elevernas psykiska hälsa borde man istället spärra tillgången till sociala medier, men det låter väl inte lika publikfriande som att spärra tillgången till porr. (kommunledningsförvaltningen@linkoping.se, 2019-04-18, kl. 07.48)

>>>2019-04-20, kl. 23.43, Fredrik

>>>Vi använder ett filter på vår skola som fungerar bra. Och dessutom är det gratis! Klart att det är viktigt att diskutera vad sex är med barnen och inte låta pornografin vara deras ingång till detta, tror inte någon förälder ställer sig positiv till att exponera sitt barn för pornografiskt material.

>>>(kommunledningsförvaltningen@linkoping.se, 2019-04-18, kl. 07.48)

2019-04-30, kl. 06.47, Ellen

Inför porrfilter.

(, 2019-04-30, kl. 10.57)

2019-05-01, kl. 09.37, Josefin

Nödvärdigt!

(kommunledningsförvaltningen@linkoping.se, 2019-05-02, kl. 08.39)

2019-05-03, kl. 14.06, Elin Boström Holm

Tack för viktigt förslag

(kommunledningsförvaltningen@linkoping.se, 2019-05-06, kl. 07.45)

2019-05-03, kl. 17.34, Lärare Linköping

Also skolor i kommunens regi som jag har besökt har redan filter. Vart menar du att det saknas? Tror det är standard på Eduroam och Lkvisitor som används på skolorna i kommunens?

(kommunledningsförvaltningen@linkoping.se, 2019-05-06, kl. 07.45)

>>>2019-05-08, kl. 21.32, Niklas Ö

>>>Isåfall så är det ju grymt bra! Då behöver vi bara gå ut och kommunicera med det mycket mera och prata om det! Jag har i mina efterforskningar inte hittat det någonstans i skrift att de skulle vara belagda med porrfilter.

>>>(kommunledningsförvaltningen@linkoping.se, 2019-05-06, kl. 07.45)

2019-05-10, kl. 07.46, Bella

Ingen porr i skolan

(, 2019-05-10, kl. 09.33)



Linköping
Där idéer blir verklighet

E-förslag EF20190170

Till förvaltning/nämnd

Bedöma e-förslag

Beslut:

Förslaget godkänt, väntar på ställningstagande

Kommentar till beslut:

Vänta på beslut

Nämndens ställningstagande:

Nämndens motivering: