

## Huvudman

Linköpings kommun  
kommun@linkoping.se

## Ärendet

Tillsyn av grundskola och fritidshem vid Järdalaskolan i Linköpings kommun; nu fråga om uppföljning av beslut den 8 mars 2022.

---

## Beslut

### Föreläggande vid vite

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 och 27 §§ skollagen (2010:800) Linköpings kommun att vid vite av 600 000 kronor senast den **28 februari 2023** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande undervisning och lärande samt särskilt stöd. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Linköpings kommun inte följer detta föreläggande kan Skolinspektionen ansöka hos förvaltningsrätten om utdömmande av vitet, därtill kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande vid vite gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. **Beslutet om föreläggande vid vite får enligt 28 kap. 2 § skollagen överklagas, se bilagan.**

### Linköpings kommun ska vidta följande åtgärder

#### Undervisning och lärande

1. Se till att undervisningen, i de ämnen eleverna ska ges undervisning i, bedrivs under ledning av lärare som ansvarar för undervisningen. Undervisningen ska ledas av legitimerade och behöriga lärare om inte någon av skollagens undantagsregler är tillämpliga. Huvudmannen ska vid redovisningen den 28 februari 2023 inkomma med en redogörelse för hur huvudmannen har följt upp och försäkrat sig om att bristen är åtgärdad. (1 kap. 3 § och 2 kap. 13, 15 och 18 §§ skollagen)

2. Se till att eleverna ges undervisning i de ämnen och minst i den omfattning som anges i timplanen. Undervisningen ska minst omfatta den garanterade undervisningstiden för respektive ämne under lågstadiet, om inte avvikelser är beslutade genom beslut om anpassad studiegång. Huvudmannen ska vid redovisningen den 28 februari 2023 inkomma med en redogörelse för hur huvudmannen har följt upp och försäkrat sig om att bristen är åtgärdad. (3 kap. 12 § och 10 kap. 4 § skollagen, 9 kap. 3 § skolförordningen [2011:185] och bilaga 1 skolförordningen samt Läroplanen för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet [SKOLFS 2010:37, nedan Lgr 22], 2.8 Rektorns ansvar)
3. Se till att undervisningen i fritidshemmet utgår från och omfattar syftet och det centrala innehållet i läroplanens fjärde del. Huvudmannen ska i samband med redovisningen den 28 februari 2023 inkomma med övergripande planeringar som beskriver hur undervisningen i fritidshemmet utgår från syfte och centralt innehåll. Huvudmannen ska vid redovisningen också inkomma med en redogörelse för hur huvudmannen har följt upp och försäkrat sig om att bristen är åtgärdad. (14 kap. 2 § skollagen, 13 kap. 1 § skolförordningen, Lgr 22, 4 Fritidshemmet)

### Särskilt stöd

4. Se till att det av elevernas åtgärdsprogram framgår hur deras behov av särskilt stöd ska tillgodoses. (3 kap. 8 § skollagen, Lgr 22, 2.8 Rektorns ansvar)
5. Se till att fatta beslut om enskild undervisning respektive anpassad studiegång i enlighet med författningarnas krav i de fall dessa särskilda stödåtgärder används. (3 kap. 9, 11 och 12 §§ samt 29 kap. 10 § skollagen)

## Anmärkning

Skolinspektionen tilldelar med stöd av 26 kap. 11 § skollagen Linköpings kommun en anmärkning avseende brister rörande samråd med elevhälsan vid utredning av elevers behov av särskilt stöd. Linköpings kommun ska senast den **28 februari 2023** vidta de åtgärder som huvudmannen bedömer är nödvändiga för att avhjälpa påtalad brist. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Beslutet om anmärkning får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

## Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i den del det avser trygghet och åtgärder mot kränkande behandling. Inom området undervisning och lärande avslutar Skolinspektionen ärendet i de delar det avser att undervisningen i grundskolan utgår från läroplanens syfte och centrala innehåll. Skolinspektionen avslutar också följande

delar av ärendet inom området särskilt stöd: Att starta utredningar av elevers behov av särskilt stöd för de elever som saknar åtgärdsprogram, att efter en utredning fatta beslut om att utarbeta åtgärdsprogram eller inte utarbeta åtgärdsprogram, att i åtgärdsprogrammen ange när åtgärderna ska följas upp och utvärderas samt ange vem som ansvarar för detta och slutligen att åtgärdsprogrammen följs upp och utvärderas enligt vad som framgår av programmet.

## Om ärendet

Skolinspektionen genomförde under läsåret 2021/22 en tillsyn av Järdalaskolan i Linköpings kommun. Skolinspektionen beslutade den 8 mars 2022 att förelägga Linköpings kommun att vid vite av 1 000 000 kronor vidta åtgärder för att avhjälpa brister rörande undervisning och lärande, särskilt stöd samt trygghet och åtgärder mot kränkande behandling.

Skolinspektionen har nu gjort en uppföljning av de brister som framkom i beslutet den 8 mars 2022. Uppföljningen bygger på den redovisning av vidtagna åtgärder Linköpings kommun inkom med den 17 juni 2022. Skolinspektionen har också intervjuat lärare, personal i fritidshemmet som också arbetar som resurspedagoger i grundskolan, representanter för elevhälsan, rektorn och vårdnadshavare samt genomfört lektionsobservationer. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, bl.a. åtgärdsprogram, elevscheman och läsårsplaneringar. Huvudmannen har getts tillfälle att yttra sig över allt material av betydelse för beslutet.

Skolinspektionen har i nu aktuellt ärende tagit ställning till om Linköpings kommun har följt föreläggandet och vidtagit föreskrivna åtgärder samt om påtalade brister har avhjälpats.

Frågan om ansökan om utdömmande av vitesbeloppet i Skolinspektionens beslut den 8 mars 2022 kommer att behandlas separat.

## Motivering av beslutet

Skolinspektionen redogör först för de omständigheter som framkommit i tillsynsutredningen och som ligger till grund för myndighetens bedömning, därefter anges de bestämmelser som tillämpas och slutligen redovisar Skolinspektionen sin bedömning i det här fallet.

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

## Föreläggande vid vite

### Undervisning och lärande

#### Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

##### *Undervisning under ledning av lärare i grundskolan*

Av intervjuer med lärare och resurspedagoger framgår att det förekommer att undervisningen för vissa elever i praktiken inte bedrivs och leds av de lärare som ansvarar för undervisningen. I intervjuerna framkommer att vissa elever får merparten eller all sin undervisning enskilt och inte i den ordinarie undervisningsgruppen, och att det är resurspedagoger, det vill säga personal utan legitimation eller behörighet, som då huvudsakligen genomför undervisningen. Det som styr vem som undervisar en enskild elev bestäms varje morgon utifrån vilken personal som är tillgänglig. Det kan visserligen förekomma att ansvarig lärare besöker de elever som sitter enskilt med resurspedagog. Av intervjuer med lärare och resurspedagoger framgår dock att en elev har fått all sin undervisning under innevarande termin i enskilt rum med resurspedagog utan besök av ansvarig lärare.

Rektorn, lärare och resurspedagoger uppger att det alltid är ansvarig lärare som planerar lektionerna. Resurspedagogerna delges sedan planeringarna på morgonen eller kan ta del av dem på skolans digitala lärplattform. I intervju med några lärare och resurspedagoger framkommer att de dessutom oftast går igenom planeringen före lektionen och stämmer av hur det gått efter, medan andra lärare uppger att återkopplingen inte sker systematiskt och därför ofta uteblir. Det framkommer också att resurspedagoger inte alltid tar del av och genomför den ansvarige lärarens planering.

Av intervju med resurspedagoger framgår dessutom att resurspedagogerna fortlöpande måste bedöma om de kan genomföra lektionerna som planerat eller inte, beroende på elevernas förmåga att tillgodogöra sig undervisningen. Enligt resurspedagogerna kan de vissa dagar följa planeringen till stora delar, medan det andra dagar inte är möjligt att följa planeringen alls. Resurspedagogerna måste då själva ta ställning till hur de ska arbeta vidare med eleven på lektionen och vilket innehåll lektionen ska ha. I intervjuer med resurspedagoger och lärare framkommer exempelvis att det för en elev inte har varit möjligt alls att genomföra det som planerats och inte heller det som anges i elevens åtgärdsprogram. Eleven har istället fått ägna sig åt annat än det som varit syftet med lektionerna.

##### *Garanterad undervisningstid*

Av samtliga intervjuer framgår att eleverna varje morgon under höstterminen på undervisningstid för svenska har haft 15 minuters tid för fysiska övningar, ett så kallat pulspass. Vid andra tillsynsbesöket uppger lärarna att passen nu istället ska innehålla mer meditativa moment. I samtliga intervjuer framkommer att syftet med passen är att få eleverna att "landa" och på så sätt förbereda dem för undervisning. Vidare framkommer att det är läraren i idrott och hälsa som planerar och

genomför passet tillsammans med resurspedagogerna. Såväl rektorn som ett par lärare uppger att passet kan ses som en del av undervisningen i svenska eftersom eleverna får träna på att ta instruktioner. I den övergripande läsårsplaneringen som Skolinspektionen tagit del av anges dock inte passet som en del av ämnet svenska. Istället anges utanför ämnesplaneringen att eleverna varje morgon ska ha en uppstart med rörelse. Av intervjun med ansvarig lärare i svenska framgår att läraren själv inte ser dessa pass som undervisning i svenska. Trots svensklärares uppgifter har huvudmannen i yttrande över Skolinspektionens inspektionsprotokoll uppgett att läraren i svenska "ser till att passet knyter an till svenskämnet i bland annat förstågan att ta till sig instruktioner".

Av samtliga intervjuer och lektionsobservationer framgår vidare att alla lärare planerar in tio minuters spel eller lek i slutet av varje lektionspass, då eleverna får välja vad de vill göra. Denna del benämns också på samtliga lektioner som inspektörerna besökte just "spel och lek" i planeringen som lärarna skriver upp på whiteboarden. Lärarna uppger att syftet med avslutningen ska ses som en belöning och motivera eleverna att arbeta under lektionen. Av intervjuerna och lektionsobservationerna framgår att det inte finns något krav på att spelen eller leken ska vara kopplade till aktuellt ämne. Enligt lärarna kan det handla om att eleverna spelar sällskapsspel, bygger med byggklossar eller vilar. På de lektioner i matematik och samhällsorienterande ämnen som inspektörerna observerade valde eleverna att spela kort, leka med olika leksaker och studsa med en boll. Av elevernas veckoschema framgår att minst tre lektioner i svenska per vecka på så sätt avslutas med tio minuters spel eller lek. Huvudmannen uppger i synpunkter på Skolinspektionens inspektionsprotokoll att även planeringen för sista delen, det vill säga det som benämns som lek på lektionspassen, utgår från syfte och centralt innehåll. Enligt huvudmannen är det en laborativ/praktisk aktivitet som syftar till att erbjuda en variation i undervisningen, och att det för eleven kan ses som en friare del för att öka elevens motivation.

Av skolans schema framgår att eleverna har 350 minuter svenska per vecka. Enligt rektorn säkerställs den garanterade undervisningstiden genom att skolans schemasystem är kopplat till den nationella timplanen, och att systemet varnar om ett ämne ges för lite tid i veckoschemat. Rektorn uppger att ingen extra undervisningstid utöver den garanterade läggs in i schemat. Skolinspektionen har tagit del av de beslut om anpassad studiegång som finns på skolan, och inget av dessa omfattar ämnet svenska.

Vidare framkommer i intervjuer med ansvarig lärare och resurspedagog att en elev inte har fått någon undervisning alls i engelska under höstterminen. Ansvarig lärare uppger att det av olika skäl har beslutats att eleven inte ska läsa ämnet, och det framgår också av elevens personliga schema att hen inte läser engelska. Av intervjuer med lärare och av elevens åtgärdsprogram framgår att eleven inte har anpassad studiegång som omfattar engelska. Andra lärare och rektorn uppger dock att deras uppfattning är att eleven läser engelska. Huvudmannen har i yttrande över

Skolinspektionens inspektionsprotokoll uppgett att eleven har erbjudits undervisning i engelska, men ännu inte har varit mottaglig för undervisning i ämnet.

#### *Undervisning i fritidshemmet*

Av intervjuer med rektorn och personal i fritidshemmet samt ingivna dokument framgår att det saknas en övergripande planering utifrån syfte och centralt innehåll för verksamheten i fritidshemmet. Enligt såväl rektorn som personalen är anledningen att ingen i personalen är behörig för undervisning i fritidshemmet och att de inte heller fått förutsättningar att klara uppdraget. Rektorn uppger att det därför saknas tillräcklig kompetens i personalgruppen för att kunna planera och bedriva undervisningen utifrån läroplanen, och samtidigt anpassa undervisningen utifrån elevernas behov och förutsättningar. Personalen har också efterfrågat stöd och hjälp i det arbetet. I intervju med personal i fritidshemmet framkommer därför att verksamheten i fritidshemmet i nuläget inte omfattar det centrala innehållet. Personalen uppger att de planerar verksamheten för några undervisningspass någon eller ett par veckor framåt, men att planeringen sällan går att följa på grund av elevers behov och förutsättningar vid undervisningstillfället. I praktiken blir det enligt personalen endast elevens intresse i stunden som styr verksamheten, vilket även bekräftas av observationer av undervisningspass.

Huvudmannen uppger i yttrande över Skolinspektionens inspektionsprotokoll att en övergripande planering finns för fritidshemmet men att denna behöver ses över utifrån syfte och centralt innehåll.

Såväl rektorn som personalen i fritidshemmet uppger vidare att de delar i syfte och centralt innehåll som är kopplade till kamratrelationer och samspel med andra elever, till exempel i lekar och spel, inte är möjliga att genomföra eftersom undervisningen bedrivs enskilt. Den huvudsakliga anledningen är att endast en elev har deltagit i fritidshemmets verksamhet under delar av höstterminen. Enligt rektorn finns därför planer på att samarbeta med ett närliggande fritidshem.

Av intervjuer med rektorn och personalen framgår att huvudmannen inte har följt upp hur verksamheten i fritidshemmet bedrivs under höstterminen och om den utgår från syfte och centralt innehåll. Rektorn uppger att huvudmannen inte har begärt in någon redovisning om hur verksamheten planeras och bedrivs. Huvudmannen har dock i yttrande över Skolinspektionens inspektionsprotokoll uppgett att detta har varit en del av den månadsvisa uppföljningen mellan rektor och huvudmannens representant. Nuvarande personal uppger i intervju att de inte har haft någon kontakt med huvudmannen, och inte heller känner till om huvudmannen har följt upp verksamheten. Av intervjuer med såväl rektorn som personalen framgår att inte heller skolledningen har följt upp själva undervisningen i fritidshemmet. Rektorn har till exempel inte begärt in någon övergripande planering för att säkerställa att verksamheten utgår från syfte och centralt innehåll. Enligt rektorn och personalen deltar skolledningen var tredje vecka på personalens planeringsmöten, men då har andra frågor än undervisningen diskuterats.

Av intervjuer med rektorn och personalen framgår att huvudmannen organiserat att personalen i fritidshemmet under hösten ska få stöd i form av viss handledning av en förstelärare för fritidshem. Vid tiden för tillsynen har något tillfälle genomförts där personalen och försteläraren har diskuterat olika idéer kring hur verksamheten kan bedrivas. Ytterligare två tillfällen är enligt personalen inplanerade. Huvudmannen har i sin redovisning angett att specialpedagogen har gått igenom läroplanens kapitel 4 Fritidshemmet med personalen och pratat om undervisning i fritidshemmet. Personalen har också fått ta del av exempel på pedagogisk planering samt ett veckoschema med planering från annan skola. Huvudmannen har också bifogat ett exempel på veckoschema från vårterminen 2022. I planeringen anges följande aktiviteter från tisdag till fredag: "fritidshemmens dag", "undersöka regnvatten", "bokstavsuppdraget" samt "SPA".

## Rättslig reglering

### *Undervisning under ledning av lärare i grundskolan*

I 1 kap. 3 § skollagen definieras undervisning som sådana målstyrda processer som under ledning av lärare syftar till utveckling och lärande genom inhämtande och utvecklande av kunskaper och värden.

Av förarbetena till skollagen (prop. 2009/10:165, s. 633) framgår bl.a. att i definitionen av undervisningsbegreppet ligger att lärandeprocessen sker under ledning av lärare. Med detta menas inte att dessa måste vara närvarande i undervisningslokalen eller motsvarande all lektionstid. Tanken är dock att för att en aktivitet ska klassas som undervisning måste en lärare ha det övergripande ansvaret för det som ska göras. Exempelvis är slumpmässigt läsande eller Tv-tittande som inte ingår som en del i en pedagogisk planering inte undervisning i lagens mening.

Av 2 kap. 13 § första stycket skollagen framgår att endast den som har legitimation som lärare och är behörig för viss undervisning får bedriva undervisningen. Av 18 § framgår att om det inte finns någon att tillgå inom huvudmannens organisation som uppfyller kraven i 13 § eller om det finns något annat särskilt skäl med hänsyn till eleverna får en annan lärare, under vissa angivna förutsättningar, bedriva undervisningen.

Av 2 kap. 15 § skollagen framgår bland annat att en legitimerad lärare eller förskollärare har ansvar för den undervisning som han eller hon bedriver.

I förarbeten till skollagen (prop. 2010/11:20, s. 82) anges att legitimerade lärare har ett individuellt ansvar för den undervisning som han eller hon bedriver och ska kunna ställas till svars vid eventuella brister i den professionella yrkesutövningen. Lärare som inte omfattas av denna paragraf har självfallet också ett ansvar för att bedriva en så bra undervisning som möjligt, men i dessa fall är det rektorn som ytterst är ansvarig.

### *Garanterad undervisningstid*

Av 10 kap. 4 § skollagen framgår att undervisningen i grundskolan ska omfatta bild,

engelska, hem- och konsumentkunskap, idrott och hälsa, matematik, musik, naturorienterade ämnen: biologi, fysik och kemi, samhällsorienterade ämnen: geografi, historia, religionskunskap och samhällskunskap, slöjd, svenska eller svenska som andraspråk och teknik.

Av 9 kap. 3 § skolförordningen framgår att bestämmelser om fördelning av den garanterade undervisningstiden (timplan) finns i bilaga 1. Vidare framgår av bilaga 1 till skolförordningen den garanterade undervisningstiden för respektive ämne under lågstadiet.

Av Lgr 22, del 5 Kursplaner, framgår bl.a. syfte och centralt innehåll för respektive ämne.

#### *Undervisningen i fritidshemmet*

Av 14 kap. 2 § skollagen framgår bl.a. att fritidshemmet kompletterar utbildningen i grundskolan. Fritidshemmet ska stimulera elevernas utveckling och lärande samt erbjuda dem en meningsfull fritid och rekreation. Utbildningen ska utgå från en helhetssyn på eleven och elevens behov. Av 13 kap. 1 § skolförordningen framgår bl.a. att det för fritidshemmet gäller en läroplan (Lgr 22).

Av Lgr 22, 2.8 Rektorns ansvar, framgår att rektorn har, inom givna ramar, ett särskilt ansvar för att personalen får den kompetensutveckling som krävs för att de professionellt ska kunna utföra sina uppgifter. Vidare framgår av del 4. Fritidshemmet, syfte och centralt innehåll för undervisningen i fritidshemmet. Det anges bl.a. att undervisningen i fritidshemmet ska stimulera elevernas utveckling och lärande samt erbjuda eleverna en meningsfull fritid. Detta ska ske genom att undervisningen tar sin utgångspunkt i elevernas behov, intressen och erfarenheter, men också att eleverna kontinuerligt utmanas ytterligare genom att de inspireras till nya upptäckter. I undervisningen ska eleverna erbjudas en variation av arbetsätt, uttrycksformer och lärmiljöer som integrerar omsorg och lärande. Dessutom framgår att det för undervisningen i fritidshemmet finns centralt innehåll som ska behandlas avseende områdena språk och kommunikation, skapande och estetiska uttrycksformer, natur och samhälle samt lekar, fysiska aktiviteter och utevistelse.

### **Skolinspektionens bedömning**

#### *Läroplaner i grundskolan*

Skolinspektionen bedömer att det finns elever vid Järdalaskolan som inte ges undervisning under ledning av lärare. Skolinspektionens utredning visar att det visserligen finns lärare som är ansvariga för dessa elevers undervisning, men att det under merparten av eller hela skoldagen endast är så kallade resurspedagoger som närvarar vid lektionerna. Dessa resurspedagoger är inte legitimerade och behöriga i något ämne och det varierar i vilken utsträckning ansvarig lärare besöker lektionerna. Exempelvis har det förekommit att den ansvarige läraren inte besökt lektionerna för en elev vid något tillfälle under höstterminen.



Även om lärarna planerar undervisningen och planeringen finns tillgänglig för resurspedagogerna, så följer lärarna inte heller alltid upp eller får återkoppling om eller hur en elev klarar sina uppgifter eller hur elevens progression ser ut. Utredningen visar också att resurspedagoger inte alltid tar del av planeringarna och att läraren då inte heller känner till vad lektionstiden använts till. Att ansvarig lärare gör enstaka besök kan inte heller anses tillräckligt för att eleven ska anses få undervisning under ledning av lärare. Bedömning stärks av det faktum att resurspedagogerna ofta inte kan genomföra lektionerna utifrån den planering som finns utan själva måste besluta om arbetssätt och innehåll. Utredningen visar även att det förekommer att elever som får enskild undervisning ägnar sig åt annat än skolarbete under närmast all den lektionstid som tillbringas med resurspedagogen.

Skolinspektionen bedömer sammanfattningsvis att viss undervisning vid Järdalaskolan inte sker under ledning av lärare. En lärare behöver visserligen inte vara på plats i undervisningslokalen under hela lektionstiden för att undervisningen ska anses bedrivas under ledning av lärare. Skolinspektionens bedömning är dock att sätet planeringen, genomförandet och uppföljningen av enskild undervisning utförs på innebär att lärare inte kan sägas ha det övergripande ansvaret för delar av undervisning vid skolan och inte kan sägas leda de målstyrda processer som undervisningen ska bestå av.

#### *Garanterad undervisningstid i grundskolan*

Skolinspektionen bedömer att eleverna på Järdalaskolan fortfarande inte får sin garanterade undervisningstid i ämnet svenska. Av läroplanen framgår att en del av skolans uppdrag är att sträva efter att erbjuda eleverna daglig fysisk aktivitet inom ramen för hela skoldagen. Skolinspektionen vill dock framhålla att det inte får ske på bekostnad av elevernas garanterade undervisningstid. Sammanlagt 75-80 minuter av elevernas lektionstid i svenska varje vecka används för fysiska eller meditativa aktiviteter, så kallade pulspass, som syftar till att förbereda eleverna för skoldagen och den kommande undervisningen. Skolinspektionen bedömer att den tiden inte utgör undervisning i svenska. Enligt skolans schema för årskurs 3 har eleverna 350 minuter svenska per vecka. När tiden för pulspassen dras bort innebär det att eleverna som mest får 275 minuter. Eftersom ingen extra undervisningstid är schemalagd utöver den minsta garanterade innebär det att eleverna går miste om cirka en femtedel av den garanterade undervisningstiden i svenska. Rektorn och viss personal uppger visserligen att pulspassen kan ses som undervisning i svenska eftersom eleverna då tränas på att ta instruktioner, vilket är en del av det centrala innehållet. Även huvudmannen ger uttryck för liknande uppfattning. Mot bakgrund av att ingen lärare nämner detta som syftet med passen, och att de planeras och genomförs av läraren i idrott och hälsa respektive resurspedagoger och inte av läraren som ansvarar för undervisningen i svenska, förändrar inte dessa påståenden Skolinspektionens bedömning. Bedömningen stärks också av läraren i svenska inte ser dessa pass som undervisning i svenska. Skolinspektionen finner det även orimligt att cirka en femtedel av undervisningstiden skulle ägnas åt en del av en (1) av 22 punkter i centralt innehåll för ämnet svenska i årskurs 1-3.

Utredningen visar vidare att alla lektionspass avslutas med 10 minuters lek eller spel. Eftersom eleverna då själva får välja vad de vill göra, och sällan väljer aktiviteter som är kopplade till ämnet, bedömer Skolinspektionen att inte heller denna tid kan räknas som undervisningstid i ämnet. Det innebär att undervisningstiden i till exempel svenska reduceras med ytterligare minst 30 minuter per vecka. Sammantaget innebär att nära en tredjedel av den minsta undervisningstiden som eleverna är garanterade i ämnet används till annat. Huvudmannens uppfattning att även denna del utgår från syfte och centralt innehåll påverkar inte Skolinspektionens bedömning, eftersom det av såväl lärarintervjuer som lektionsobservationer framgår att eleverna under denna del av lektionen fritt får välja vad de vill göra, oberoende av ämne.

Skolinspektionen bedömer vidare att en elev inte ges garanterad undervisningstid i ämnet engelska. Eleven har inte anpassad studiegång som omfattar att ämnet engelska har anpassats bort, men har ingen undervisning i ämnet.

Skolinspektionen är medveten om att elever på Järdalaskolan har andra behov och förutsättningar än elever på andra skolor och att lärarna behöver ta hänsyn till det i sin undervisning. Eleverna har dock precis som elever på andra skolor rätt till sin garanterade undervisningstid om de inte har beslut om anpassad studiegång.

#### *Undervisning i fritidshemmet*

Skolinspektionen bedömer att undervisningen i fritidshemmet fortfarande inte utgår från läroplanens syfte och centralt innehåll. Huvudmannen och rektorn har inte lyckats rekrytera lärare med behörighet för undervisning i fritidshem. Den befintliga personalen har inte heller fått förutsättningar i form av handledning och kompetensutveckling för att klara uppdraget, och saknar därför kunskap om hur de ska planera och bedriva undervisningen utifrån läroplanen och elevernas behov och förutsättningar. Att det finns planering för ett fåtal undervisningspass utifrån syfte och centralt innehåll förändrar inte bedömningen, särskilt mot bakgrund av att planeringen sällan kan följas. Trots kännedom om situationen har varken rektorn eller huvudmannen följt upp och på så sätt förvissat sig om att undervisningen utgår från läroplanen. De insatser som initierats av huvudmannen för att stödja och handleda personalen befinner sig i ännu i planeringsstadiet eller är precis påbörjade vid Skolinspektionens besök på skolan, och förändrar inte Skolinspektionens bedömning. Att undervisningen i fritidshemmet dessutom bedrivits enskilt under höstterminen innebär att personalen inte kunnat utgå från läroplanens syfte att eleverna ska ges möjlighet att utveckla goda kamratrelationer samt känna tillhörighet och trygghet i elevgruppen.

### **Särskilt stöd**

#### **Omständigheter som ligger till grund för bedömningen**

##### *Åtgärdsprogrammets utformning*

Det finns åtgärdsprogram på skolan som innebär att eleverna ska ges extra anpassningar. I åtgärdsprogram som Skolinspektionen tagit del av framgår uttryckligen att

en åtgärd är att eleven ska ges extra anpassningar enligt bilaga 1 till åtgärdsprogrammet. Lärare och elevhälsorepresentanter, däribland specialpedagogen till vilken beslutanderätten för åtgärdsprogrammen har överlåtit, uppger att de extra anpassningarna inte är en del av åtgärdsprogrammen. Av intervjun framgår att elevhälsans åsikt är att detta förfaringssätt inte är korrekt, inte minst för att det blir otydligt vilka åtgärder åtgärdsprogrammen omfattar. Problemet är enligt elevhälsan att de pedagogiska insatserna i stor utsträckning beskrivs i bilagan med extra anpassningar och inte i åtgärdsprogrammet. Rektorn uppger dock att de extra anpassningarna kan vara en del av åtgärdsprogrammen. Huvudmannen har, som svar på Skolinspektionens fråga i inspektionsprotokollet, uppgett att de extra anpassningarna som bifogas åtgärdsprogrammen inte är en del av programmet. Det kan dock förekomma att de extra anpassningarna följs upp och utvärderas samtidigt som åtgärdsprogrammen om det bedöms lämpligt eller gynnsamt för eleven.

#### *Hantering av enskild undervisning och anpassad studiegång*

Av ett åtgärdsprogram som Skolinspektionen tagit del av framgår att en åtgärd är att en elev ska ha en-till-en-undervisning med egen lärare. I intervju med lärare och resursperson i mitten av oktober framkommer att eleven har undervisats i eget rum med resurspedagog på samtliga lektioner sedan höstterminens start. Elevens åtgärdsprogram är beslutat av specialpedagogen. Av intervju med elevhälsan framgår att ingen elev har beslut om enskild undervisning, och att en-till-en-undervisning inte ska förstås som enskild undervisning. Av dokumentstudier framgår att rektorn inte har fattat något beslut om enskild undervisning.

I intervju med ansvarig lärare och resurspedagog framkommer att en elev inte har läst engelska under höstterminen 2022, och att det har bestämts av lärare på skolan. Av dokumentstudier framgår att eleven har ett beslut om anpassad studiegång under höstterminen 2022, fattat av rektorn. Av beslutet framgår dock att engelska är ett av ämnena eleven fortsatt ska ges undervisning i.

#### **Rättslig reglering**

Av 3 kap. 7 § 3 stycket skollagen att om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd. Stödet ska ges med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet, om det inte är uppenbart obehövt.

Av 3 kap. 9 § skollagen framgår bland annat att ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses ska framgå av åtgärdsprogrammet. Åtgärdsprogram beslutas av rektorn och rektorn får inte överlåta sin beslutanderätt till någon annan bl.a. om beslutet innebär att särskilt stöd ska ges i en annan elevgrupp eller enskilt, eller i form av anpassad studiegång.

Av 3 kap. 10, 11 och 12 §§ framgår bland annat följande. För en elev i grundskolan ska det särskilda stödet ges på det sätt och i den omfattning som behövs för att eleven ska ha möjlighet att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas. Vidare framgår att om det finns särskilda

skäl, får ett beslut om åtgärdsprogram för en elev i grundskolan innebära att särskilt stöd ska ges enskilt eller i en annan undervisningsgrupp (särskild undervisningsgrupp) än den som eleven normalt hör till. Om det särskilda stödet för en elev i grundskolan inte i rimlig grad kan anpassas efter elevens behov och förutsättningar, får ett beslut enligt 7 § innebära avvikelser från den timplan samt de ämnen och mål som annars gäller för utbildningen (anpassad studiegång). I grundskolan ska den anpassade studiegången utformas så att eleven så långt som möjligt får förutsättningar att nå behörighet till gymnasieskolans nationella program. Rektorn ansvarar för att en elev med anpassad studiegång får en utbildning som så långt det är möjligt är likvärdig med övrig utbildning i den aktuella skolformen.

Av förarbetena till skollagen (prop. 2013/14:160, s. 25) betonas att det är centralt att elever som behöver särskilt stöd för att nå målen också ges sådant stöd och att arbetet med särskilt stöd är en viktig fråga som berör stora delar av den pedagogiska verksamheten i skolan. Samtidigt kan ett beslut om särskilt stöd innebära inskränkningar och förändringar i den enskilde elevens utbildning. Regeringen anser därför att det måste ställas höga krav på rättssäkerhet. Detta innebär att de beslut om särskilt stöd och åtgärdsprogram som fattas ska vara riktiga i sak och beskriva adekvata åtgärder. En förutsättning för detta är att besluten grundar sig på ett väl underbyggt och korrekt underlag. Vidare framgår (s. 29) att det är viktigt att de konkreta åtgärder som avses att vidtas med anledning av det identifierade behovet av särskilt stöd anges i åtgärdsprogrammet. Att såväl behovet av särskilt stöd som de konkreta åtgärder som ska vidtas anges i åtgärdsprogrammet är viktigt dels därför att åtgärdsprogrammet är ett redskap för lärare, rektorer och annan skolpersonal i arbetet med att stödja eleven så att han eller hon kan nå de kunskapskrav som minst ska uppnås, dels för att eleven och vårdnadshavarna ska kunna ta ställning till om de är nöjda med de åtgärder som avses att vidtas eller om de vill överklaga beslutet om åtgärdsprogram. Det är även viktigt för att beslutet och dess effekter ska kunna följas upp och utvärderas.

Av Lgr 22, avsnitt 2.8, framgår att rektorn, inom givna ramar, har ett särskilt ansvar för att undervisningen och elevhälsans verksamhet utformas så att eleverna får de extra anpassningar eller särskilda stöd samt den hjälp de behöver.

Av 29 kap. 10 § skollagen framgår att i ärenden enligt skollagen som avser myndighetsutövning mot någon enskild ska vissa bestämmelser i förvaltningslagen (2017:900) tillämpas, däribland bestämmelser om dokumentation och motivering av beslut samt om underrättelse om innehållet i beslut och hur ett överklagande går till.

## **Skolinspektionens bedömning**

### *Åtgärdsprogrammets utformning*

Skolinspektionen bedömer att det fortsatt finns brister i skolans arbete med att utarbeta åtgärdsprogram. Utredningen visar att stöd i form extra anpassningar skrivs in som en åtgärd i åtgärdsprogrammen och att en förteckning av vilka dessa extra anpassningar är anges i en bilaga. Av utredningen framgår dock att det inte finns

en samsyn på skolan avseende om anpassningarna är en del av åtgärdsprogrammet. Skolinspektionen bedömer därför att elevernas behov av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses inte tydligt framgår av åtgärdsprogrammen. Bristen leder till rättsosäkerhet eftersom det är oklart vilket särskilt stöd eleven ska ges. Därmed finns en uppenbar risk att eleven inte får det stöd som eleven behöver. Det innebär även att vårdnadshavare inte kan ta ställning till om de är nöjda med de åtgärder som ska vidtas eller om de vill överklaga beslutet om åtgärdsprogram. Oklarheten kring åtgärdsprogrammets innehåll påverkar även möjligheten att följa upp och utvärdera om åtgärderna gett förväntad effekt.

#### *Hantering av enskild undervisning och anpassad studiegång*

Skolinspektionen bedömer att det fortsatt finns brister i skolans hantering av enskild undervisning och anpassad studiegång. Utredningen visar att vid Skolinspektionens besök på skolan i mitten av oktober har en elev fått enskild undervisning av resurspedagog på samtliga lektioner sedan höstterminens start, trots att beslut om enskild undervisning saknas. Därutöver har lärare, i strid med skollagens bestämmelser, fattat ett till synes formlöst beslut om att en elev inte ska ges undervisning i engelska. Detta är särskilt allvarligt då eleven redan omfattades av ett beslut om anpassad studiegång, vilket anger att detta var ett av ämnena som inte hade anpassats bort.

### **Val av ingripande**

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Ett föreläggande får förenas med vite. Ett föreläggande ska förenas med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövligt (26 kap. 27 § skollagen). Eftersom Linköpings kommuns verksamhet vid Järdalaskolan inte uppfyller de krav som följer av föreskrifter som gäller för verksamheten finns det skäl att förelägga Linköpings kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att uppfylla författningarnas krav.

Det kvarstår brister som konstaterades i beslutet daterat 8 mars 2022. Alla elever ges fortfarande inte lärarledd undervisning och får inte heller sin garanterade undervisningstid, och undervisningen i fritidshemmet utgår inte från läroplanen. Skolinspektionen kan även konstatera att vissa brister kopplat till arbetet med särskilt stöd kvarstår, trots att eleverna på Järdalaskolan har ett stort behov av stödinsatser. Mot bakgrund av bristerna i verksamheten och det faktum att Linköpings kommun inte fullt ut har följt det tidigare föreläggandet bedömer Skolinspektionen att det finns skäl att på nytt förena föreläggandet med vite.

Ett vitesbelopp ska enligt 3 § viteslagen (1985:206) fastställas till ett belopp som med hänsyn till vad som är känt om adressatens ekonomiska förhållanden och till omständigheterna i övrigt kan antas förmå honom att följa det föreläggande som är förenat med vitet. Med hänsyn till huvudmannens ekonomiska förhållanden och

omständigheterna i övrigt bedömer Skolinspektionen att vitesbeloppet ska bestämmas till 600 000 kronor.

## Anmärkning

### Samråd med elevhälsan vid utredning av särskilt stöd

#### Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av intervjuer med rektorn och representanter för elevhälsan framgår att enbart specialpedagogen deltog i utredningen av elevers eventuella behov av särskilt stöd gällande de elever som började på skolan hösten 2022. Samråd skedde inte med skolsköterska, kurator eller psykolog. Anledningen var enligt rektor och elevhälsan att skolenheten då saknade skolsköterska för medicinska insatser och att kurator och psykolog inte var tillgängliga, bland annat på grund av semester. Rektorn uppger att enligt skolans rutin ska samtliga elevhälsokompetenser ingå vid utredningar om särskilt stöd, men att det inte var möjligt i år. Anledningen var att skolan fick besked om vilka elever som skulle börja på skolan väldigt sent, vilket ledde till tidspress. Enligt rektorn och representanter för elevhälsan var det ingen som tog ställning till att det var uppenbart obehövt att samråda med skolsköterska, psykolog och kurator, utan avsteget från rutinerna skedde endast baserat på att de kompetenserna inte var tillgängliga och specialpedagogen blev tvungen att göra utredningarna ensam.

Skolinspektionen har tagit del av de åtgärdsprogram som utarbetades för eleverna som började på skolan detta läsår. Av dessa framgår att det är mycket ingripande åtgärder som beslutats utifrån utredningarna, exempelvis anpassad studiegång där alla ämnen utom tre tas bort, enskild undervisning och vuxenstöd under hela skoldagen. Åtgärderna i åtgärdsprogrammen är i stort sett enbart kopplade till frågor som rör stöd i sociala situationer. De åtgärder som tydligt utgår från pedagogiska behov är få och vagt beskrivna.

#### Rättslig reglering

Av 2 kap. 25 § skollagen framgår att för eleverna i grundskolan ska det finnas elevhälsa. Elevhälsan ska omfatta medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser. Elevhälsan ska främst vara förebyggande och hälsofrämjande. Elevernas utveckling mot utbildningens mål ska stödjas.

För medicinska, psykologiska och psykosociala insatser ska det finnas tillgång till skolläkare, skolsköterska, psykolog och kurator. Vidare ska det finnas tillgång till personal med sådan kompetens att elevernas behov av specialpedagogiska insatser kan tillgodoses.

Av 3 kap. 7 § skollagen framgår bland annat att rektorn under vissa förutsättningar ska se till att elevers behov av särskilt stöd skyndsamt utreds och att samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövt. Om en utredning visar

att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd. Stödet ska ges med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet, om det inte är uppenbart obehövligt.

Av förarbetena till skollagen (prop. 2009/10:165, s. 291) framgår att under utredningen ska samråd ske med personal från elevhälsan, om det inte anses uppenbart obehövligt. Beroende på det enskilda fallet varierar dock behovet av samarbete med t.ex. den medicinska delen av elevhälsan. Det är väsentligt att det finns lokalt utformade rutiner för rektorns samråd med elevhälsopersonalen. Vidare framgår (s. 275-277) bland annat att arbete med elevhälsa förutsätter en hög grad av samverkan mellan elevhälsans personal och övriga personalgrupper samt att det finns kompetens att tillgå för detta arbete. I det individuellt inriktade arbetet har elevhälsan ett särskilt ansvar för att undanröja hinder för varje enskild elevs lärande och utveckling. Ett skäl till att regeringen föreslår en uppräknig av berörda personalkategorier är att elevhälsan förutsätter tillgång till en kompetens som är tillräcklig för att eleverna ska få det stöd de behöver.

Av Lgr 22, avsnitt 2.8, framgår att rektorn, inom givna ramar, har ett särskilt ansvar för att undervisningen och elevhälsans verksamhet utformas så att eleverna får de extra anpassningar eller särskilda stöd samt den hjälp de behöver.

### **Skolinspektionens bedömning**

Skolinspektionen bedömer att det inte skett samråd med elevhälsan i enlighet med skollagens syfte vid utredningar av vissa elevers eventuella behov av särskilt stöd. Vid utredningarna för de elever som började på skolan hösten 2022 gjorde rektorn avsteg från skolans rutiner kring samråd med elevhälsan och endast specialpedagogen medverkade. Anledningen var att skolsköterska saknades på skolan och att psykologen samt kuratorn inte var tillgängliga när utredningarna skulle genomföras. Det finns visserligen inget krav i skollagen på att alla kompetenser i elevhälsan ska involveras i alla utredningar om särskilt stöd. Syftet med en samlad elevhälsa är dock att det ska finnas tillgång till tillräcklig kompetens för elevhälsans uppdrag och för att eleverna ska få det stöd de behöver. Elever på Järdalaskolan har behov av omfattande stödinsatser, och tillsynen visar att dessa huvudsakligen är kopplade till andra svårigheter i skolsituationen än rent pedagogiska. Trots detta gjordes avsteg från skolans rutiner kring samråd med elevhälsan endast baserat på att medicinsk kompetens, psykolog och kurator inte var tillgängliga vid tiden för utredningarna. Oaktat de särskilda förutsättningar och utmaningar eleverna på Järdalaskolan har tog rektorn inte ställning till huruvida det var uppenbart obehövligt att samråda med någon eller samtliga övriga delar av elevhälsan utifrån de enskilda fallen och omständigheterna kring eleverna.

### **Val av ingripande**

Skolinspektionen får i stället för att meddela ett föreläggande tilldela en huvudman som står under dess tillsyn en anmärkning vid mindre allvarliga överträdelser av vad som gäller för verksamheten (26 kap. 11 § skollagen). Huvudmannen är då skyldig att inom viss tid åtgärda de brister som föranlett anmärkningen. Linköpings

kommuns verksamhet vid Järdalaskolan uppfyller inte författningarnas krav vad gäller samråd med elevhälsan vid utredning av elevers behov av särskilt stöd. Mot bakgrund av att bristen grundar sig i ett, såvitt framgår, tillfälligt avsteg från skolans egna rutiner som inte hanterats på ett korrekt sätt bedömer Skolinspektionen bristen som mindre allvarlig och finner därför skäl att tilldela Linköpings kommun en anmärkning.

## Områden utan konstaterade brister

### Trygghet och arbetet mot kränkande behandling

#### Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av huvudmannens redovisning samt intervjuer med lärare, resurspedagoger, elevhälsan och rektorn framgår att huvudmannen har vidtagit de åtgärder som förelades i beslutet den 8 mars 2022 kopplat till området trygghet och åtgärder mot kränkande behandling. Skolinspektionen har i samband med uppföljningen tagit del av skolans plan mot kränkande behandling som innehåller en översikt av de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av elever och en redogörelse för vilka av åtgärderna som avses påbörjas eller genomföras under det kommande året. Av huvudmannens inkomna redovisning framgår att eleverna har deltagit i framtagandet av planen bland annat genom självskattningar.

Vidare framgår att en studiedag genomfördes den 15 mars 2022 då all personal informerades om skyldigheten att anmäla kränkande behandling till rektorn samt skollagens reglering kring disciplinära åtgärder, vilket också bekräftas i intervjuer vid uppföljningsbesöket. Av såväl huvudmannens svar som intervjuer framgår vidare att inga elever har stängts av från skolan eller fritidshemmet under 2022. Enligt huvudmannens inlämnade redovisning har inga anmälningar om kränkande behandling inkommit från Järdalaskolan under perioden mellan 8 mars och 1 juni 2022. Att inga anmälningar gjordes under den perioden framkommer också i intervjuer med personalen.

#### Rättslig reglering

Av 5 kap. 2 § skollagen framgår att bestämmelserna i 1-6 och 22-24 §§ gäller också för fritidshemmet. Vidare framgår av 5 kap. 3 § skollagen att utbildningen ska utformas på sådant sätt att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet.

Av 5 kap. 6 § skollagen framgår bland annat att rektorn eller en lärare får, om åtgärden står i rimlig proportion till sitt syfte och övriga omständigheter, vidta de omedelbara och tillfälliga åtgärder som är befogade för att tillförsäkra eleverna trygghet eller för att komma till rätta med en elevs ordningsstörande uppträdande. Enligt de förutsättningar som följer av 7-23 §§ får det beslutas om utvisning, kvarsittning, tillfällig omplacering vid annan skolenhet, avstängning och omhändertagande av föremål.



Av 5 kap. 24 § skollagen framgår att om disciplinära och andra åtgärder vidtagits enligt exempelvis 14-16 §§ skollagen, ska de dokumenteras skriftligt av den som genomfört åtgärden.

Av 6 kap. 6–8 §§ skollagen framgår att huvudmannen ska se till att det inom ramen för varje särskild verksamhet bedrivs ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever. Huvudmannen ska se till att det genomförs åtgärder för att förebygga och förhindra att elever utsätts för kränkande behandling. Huvudmannen ska vidare se till att det varje år upprättas en plan med en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av barn och elever. Planen ska innehålla en redogörelse för vilka av dessa åtgärder som avses att påbörjas eller genomföras under det kommande året. En redogörelse för hur de planerade åtgärderna har genomförts ska tas in i efterföljande års plan.

Av 2 § förordningen (2016:1083) om barns och elevers deltagande i arbetet med en plan mot kränkande behandling framgår att en plan mot kränkande behandling ska upprättas, följas upp och ses över under medverkan av barnen eller eleverna vid den verksamhet som planen gäller för. Utformningen och omfattningen av barnens eller elevernas deltagande ska anpassas efter deras ålder och mognad.

Av 6 kap. 5 § skollagen framgår att huvudmannen ansvarar för att personalen fullgör de skyldigheter som anges i 6 kap. skollagen, när den handlar i tjänsten eller inom ramen för uppdraget. Av 10 § första stycket framgår att en lärare och annan personal som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till rektorn. En rektor som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till huvudmannen. Huvudmannen är skyldig att skyndsamt utreda omständigheterna kring de uppgivna kränkningarna och i förekommande fall vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att förhindra kränkande behandling i framtiden.

### Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

### Delar inom området undervisning och lärande

#### Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

##### *Undervisningen i grundskolan utgår från syfte och centralt innehåll*

Av huvudmannens redovisning framgår att det är numera tre legitimerade lärare som bedriver undervisningen på Järdalaskolan. Det framgår vidare att lärarna under vårterminen 2022 har deltagit i en fortbildningsinsats kring implementeringen

av Lgr 22, och att de har upprättat pedagogiska planeringar som utgår utifrån läroplanens syfte och centrala innehåll. I intervjuer bekräftar lärare och rektorn att alla lärare utarbetar pedagogiska planeringar för arbetsområden och övergripande temaarbeten, i vilka kopplingen till ämnenas syfte och centrala innehåll också anges. Detta framgår också av de planeringar som Skolinspektionen har tagit del av.

### Rättslig reglering

Av 9 kap. 1 § skolförordningen framgår bland annat att det för grundskolan gäller en läroplan.

Av Lgr 22, del 5 Kursplaner, framgår bl.a. syfte och centralt innehåll för respektive ämne.

### Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten nu uppfyller författningarnas krav på att undervisningen utgår från syfte och centralt innehåll. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

### Delar inom området särskilt stöd

#### Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

*Utreda elevers behov av särskilt stöd, besluta om åtgärdsprogram samt ange i åtgärdsprogrammen om när och av vem åtgärder ska följas upp och utvärderas*

Av huvudmannens redovisning, intervjuer med elevhälsan samt dokumentstudier framgår att det för samtliga elever på Järdalaskolan har genomförts utredningar av deras behov av särskilt stöd. Det framgår vidare att det efter varje utredning har fattats beslut om huruvida ett åtgärdsprogram ska utarbetas eller inte. Skolinspektionen har tagit del av samtliga åtgärdsprogram och beslut om att inte utarbeta åtgärdsprogram. I åtgärdsprogrammen finns angivet när åtgärderna ska följas upp och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen.

### Rättslig reglering

Av 3 kap. 7 § skollagen framgår bland annat att om det inom ramen för undervisningen eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de kriterier för godtagbara kunskaper som minst ska uppnås eller de kravnivåer som gäller, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen enligt 5 §, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Av 3 kap. 9 § skollagen framgår bland annat att ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Det ska också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas samt vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Åtgärdsprogram beslutas om rektorn och rektorn får inte

överlåta sin beslutanderätt till någon annan bl.a. om beslutet innebär att särskilt stöd ska ges i en annan elevgrupp eller enskilt, eller i form av anpassad studiegång. Om en utredning enligt 7 § visar att eleven inte behöver särskilt stöd ska rektorn eller den rektorn överlåtit beslutanderätten till istället besluta att ett åtgärdsprogram inte ska utarbetas.

Av Lgr 22 avsnitt 2.8 framgår att rektorn, inom givna ramar, har ett särskilt ansvar för att undervisningen och elevhälsans verksamhet utformas så att eleverna får de extra anpassningar eller särskilda stöd samt den hjälp de behöver.

### Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten nu uppfyller författningarnas krav gällande att utreda elevers behov av särskilt stöd, besluta om åtgärdsprogram samt ange i åtgärdsprogrammen om när och av vem åtgärder ska följas upp och utvärderas. Ärendet ska därför avslutas i dessa delar.

2022-11-30

**X** Maria Wassén

**X** Hans-Göran Arvidsson

Regionchef

Signerat av: Maria Wassén

Föredragande

Signerat av: Hans-Göran Arvidsson

I ärendets slutliga handläggning har även enhetschef Sofia Lindstrand och regionstabsjurist Stina Nilsson medverkat.

## Bilaga: Hur ni överklagar

Om ni anser att beslutet om föreläggande vid vite är felaktigt kan ni överklaga det genom att skriva till förvaltningsrätten. Ställ överklagandet till Förvaltningsrätten i Stockholm, men skicka det till Skolinspektionen, Box 330, 581 03 Linköping, eller till [skolinspektionen@skolinspektionen.se](mailto:skolinspektionen@skolinspektionen.se).

Ange följande i överklagandet:

- Namn, personnummer eller organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer.
- Vilket beslut ni överklagar och ärendets diarienummer.
- Vilken ändring ni vill ha och varför ni anser att beslutet ska ändras.

Om ni anlitar ett ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress och telefonnummer anges.

Överklagandet ska ha kommit in till Skolinspektion inom tre veckor från den dag ni har fått del av beslutet. Om ni företräder det allmänna, t.ex. en kommun, ska överklagandet istället ha inkommit inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid kommer Skolinspektion att pröva om beslutet ska ändras och sedan skicka överklagandet, handlingarna i det överklagade ärendet och eventuellt nytt beslut till Förvaltningsrätten i Stockholm.