

## 2019-08-29: Gemensam utvärdering av nämndarbete

*Närvarande:*

Presidiet: Fredrik Lundén, Ali Hajar; Avdelningschefer: Laila Hämäläinen, Helena Paulsson, Mikaela Schullström; Sakkunniga: Christina Björkman, Lukas Huoman, Johanna Lensell Rebillon, Anja Lindahl; Verksamhetsutvecklare: Alva Miah; Nämndsekreterare: Anna Klefborg

*Observera att utvärdering av statistikrapporter sker vid ett senare tillfälle.*

Utvärderingsfrågor	Presidiets utvärdering	Avdelningschefernas utvärdering	Övriga tjänstepersoners utvärdering
Hur upplever vi ”tjänstepersonsbemanningen” i presidiet/nämnd?	<p>4/5</p> <p>Samtliga tjänstepersoner behöver inte vara med – kan vara tillräckligt med chefer och tjänstepersoner med särskilt ansvar för nämnd</p> <p>Direktörsfunktion har saknats under våren.</p>	<p>4/5</p> <p>Har funnits behov av att alla var med i början för sin egen introduktion till nämndsfrågorna.</p> <p>Samtliga tjänstepersoner behöver inte vara med framöver – kan vara tillräckligt med chefer och tjänstepersoner med särskilt ansvar för nämnd</p>	<p>3/5</p> <p>Har funnits behov av att alla var med i början för sin egen introduktion till nämndsfrågorna.</p> <p>Samtliga tjänstepersoner behöver inte vara med framöver – kan vara tillräckligt med chefer och tjänstepersoner med särskilt ansvar för nämnd</p>

<p>Hur upplever vi kvalitén på tjänsteskrivelser?</p>	<p>4/5</p> <p>Förbättra kännedom för politiken om processen, hur går det till i kvalitetssäkringen?</p>	<p>4/5</p> <p>Landat i bra nivå som kan nyansera utförliga skrivelser. Bra vid de större ärendena att vi har tema gången innan. Bra med gemensamma presidier.</p> <p>Jämställdhetsanalys och samråd behöver förbättras.</p>	<p>4/5</p> <p>Hög kvalitet.</p> <p>Förbättringsområden: Jämställdhetsanalys, tillgängligt språk, samråd, analyser enl. analysmodell, behovsanalyser</p>
<p>Hur upplever vi de muntliga föredragningarna av ärenden på presidiet och nämnden?</p>	<p>4/5</p> <p>Högfaktakunskap finns.</p> <p>Skulle kunna vara mer koncisa, hålla sig till kärnfrågorna och anpassa så att det finns tid för frågor.</p>	<p>3/5</p> <p>Samma linje som politiker, vi vet inte vad som lockar till diskussion.</p> <p>Kan förbättra gemensamma ansvarstagande från chefer och politiker.</p>	<p>4/5</p> <p>Tiden som förbättringsområde</p> <p>Önskemål att få återkoppling från gruppmötena innan, så vi vet var diskussionerna blir.</p>
<p>Hur upplevde vi tema-utbildningarna på nämnden under våren?</p>	<p>5/5</p> <p>Bra utbildningsdagar i januari, vissa delar behöver repeteras.</p> <p>Utvecklingsfrågor/inspiration/omvärldsbevakning behövs.</p>	<p>4/5</p> <p>Finns förbättringsområden i att nämnden behöver mer förståelse för socialtjänstlagen, och förstå ansvar för</p>	<p>4/5</p> <p>Viktigt för förståelse</p> <p>Bättre med tidshållning – att teman får komma först.</p>

	Ingår andra aktörer också: AF, FK, Region	hela biståndsbehövande gruppen, inte bara de som kudas arbetslösa.	
Processen från att fråga lyfts i presidiet - formellt uppdrag - återkoppling till nämnd: Hur upplever vi att framförhållningen har varit?	<p>3-4/5</p> <p>Finns bra rutin som ska funka.</p> <p>Uppskattad när vi har sagt att vi behöver uppdrag! Mer av detta!</p> <p>Förbättring – politiken behöver tänka till mer om de formella uppdragen, och ta hänsyn till hur uppdrag kan påverka verksamhetens ordinarie arbete.</p> <p>Tjänstepersoner ska fortsätta uppdatera om hur processen fortlöper.</p>	<p>2/5</p> <p>Formella uppdrag – när det går enligt överenskommelse går det bra</p> <p>Inte varit bra när enskilda ledamöter kör om gruppen, uppdrag via telefon/mail.</p> <p>När vi får uppdrag som inte är förankrade blir det inte heller bra.</p>	<p>3/5</p> <p>Bra att det går att ”förhandla” med presidiet om tid utifrån övriga processer.</p> <p>Inte varit bra när enskilda ledamöter kör om gruppen, uppdrag via telefon/mail.</p>
Hur upplever vi förkunskaper och möjligheter inför uppdragsformulering?	Tjänstepersoner behöver stötta nämnden i formulering av uppdrag, utifrån sina kunskaper.	<p>2-3/5</p> <p>Möjlighet att använda sig av presidiet för kunskapsfrågorna. Ge tjänstepersoner tid att svara utförligt på t.ex. nämnd.</p>	<p>3/5</p> <p>Viktigt att ha en dialog om uppdragsbeskrivningen, mall för hur uppdrag ska formuleras.</p>

			Behovsanalys kan förbättras.
Hur upplever vi tydligheten på de kortsiktiga resp. långsiktiga presidierna?	<p>5/5</p> <p>Tjänstepersoner kommer förberedda.</p> <p>Bra att långsiktiga frågor annonseras tidigare. Förbättring behövs i avgränsning av vad som är långsiktigt och kortsiktigt.</p>	<p>3/5</p> <p>Utveckla långsiktiga presidierna, och det långsiktiga tänket. Inte ”snabbköra” utan ta upp flera gånger och förfina.</p>	<p>4/5</p> <p>Bra att det finns tydlig rutin och Trello-förberedelse-möten.</p> <p>Hålla isär lång- och kortsiktigt på bättre sätt</p> <p>Brist att vi har mer tid att förbereda inför nämnd än det långsiktiga, behöver göras om tidsmässigt!</p>