



Överklagande av Inspektionen för vård och omsorgs beslut att avslå Vardaga Äldreomsorg AB:s ansökan om tillstånd enligt 7 kap. 1 § SoL att bedriva verksamhet på Gottfridsbergs gård.

OMSORGSKONTORETS FÖRSLAG TILL BESLUT

1. Äldrenämnden beslutar att med stöd av RÅ 1988 ref 104 överklaga Inspektionen för vård och omsorgs beslut den 6 december 2017 att avslå Vardaga Äldreomsorg AB:s ansökan om tillstånd enligt 7 kap. 1 § första stycket 2 SoL att bedriva verksamhet på Gottfridsbergs gård (6.3.1-22855/2017).

SAMMANFATTNING

Inspektionen för vård och omsorg, IVO, har beslutat att avslå Vardaga Äldreomsorg AB:s ansökan om tillstånd att bedriva verksamhet enligt 7 kap. 1 § första stycket 2 socialtjänstlagen (2001:453), SoL, på Gottfridsbergs gård.

Verksamheten ska vända sig till äldre personer som har behov av särskilt stöd och avser 36 lägenheter fördelade på fyra boendeenheter varav en är avsedd för personer med demenssjukdom.

IVO har avslagit ansökan med motiveringen att verksamheten inte har förutsättningar att uppfylla kraven på god kvalitet och säkerhet enligt 7 kap. 2 § SoL. IVO:s bedömning är att verksamhetens nattbemanning inte är tillräcklig för att verksamheten ska ha förutsättningar att uppfylla kravet på tillgång till personal dygnet runt som utan dröjsmål kan uppmärksamma om en boende behöver stöd och hjälp enligt 2 kap. 3 § socialtjänstförordningen (2001:937), SoF. IVO bedömer att verksamheten i övrigt uppfyller de krav som ställs för tillstånd.

Omsorgskontoret delar inte IVO:s bedömning att det saknas förutsättningar att uppfylla kraven på god kvalitet och säkerhet.

Omsorgskontoret föreslår att IVO:s beslut att avslå ansökan om tillstånd för Gottfridsberg gård överklagas.

FÖRSLAG TILL BESLUT

SoL innehåller inga bestämmelser om vem som har rätt att överklaga ett beslut fattat av IVO. Detta innebär att 22 § förvaltningslagen (1986:223) blir aktuell. Av bestämmelserna framgår att ett beslut får överklagas av den som beslutet angår, om det har gått honom emot och beslutet kan överklagas. Omsorgskontorets bedömning är att beslutet har så pass långtgående konsekvenser för Linköpings kommun att kommunen direkt berörs. Kommunen har därför rätt att överklaga beslutet som part med hänvisning till 22 § förvaltningslagen (jämför RÅ 1988 ref 104).

Linköpings kommun anser att det är av vikt för ledning av rättstillämpningen och att det finns synnerliga skäl att överklagandet prövas av förvaltningsrätten. Då besvärstiden är tre veckor kan inte äldrenämndens sammanträde inväntas. Ordföranden i äldrenämnden kan enligt delegation fatta beslut i brådskande ärenden. Omsorgskontoret föreslår att IVO:s beslut att avslå Vardaga Äldreomsorg AB:s ansökan om tillstånd för Gottfridsberg gård överklagas.

OMSORGSKONTORET

Linda Ljungqvist
Omsorgsdirektör

2017-12-27

Då äldrenämndens avgörande inte kan avvaktas beslutar jag denna dag i enlighet med omsorgskontorets förslag.



Mikael Sanfridson
Ordförande i äldrenämnden