



Linköping
Där idéer blir verklighet

Kommunens Kvalitet i Korthet

Redovisera kommunens resultat inom några viktiga områden som är intressanta för invånarna. Resultaten har ambitionen att beskriva kvalitet och effektivitet i jämförelse med andra kommuner.

Undersökningen mäter fem olika områden:

- Tillgänglighet
- Trygghetsaspekter
- Delaktighet och information
- Effektivitet
- Kommunen som samhällsutvecklare

KKiK

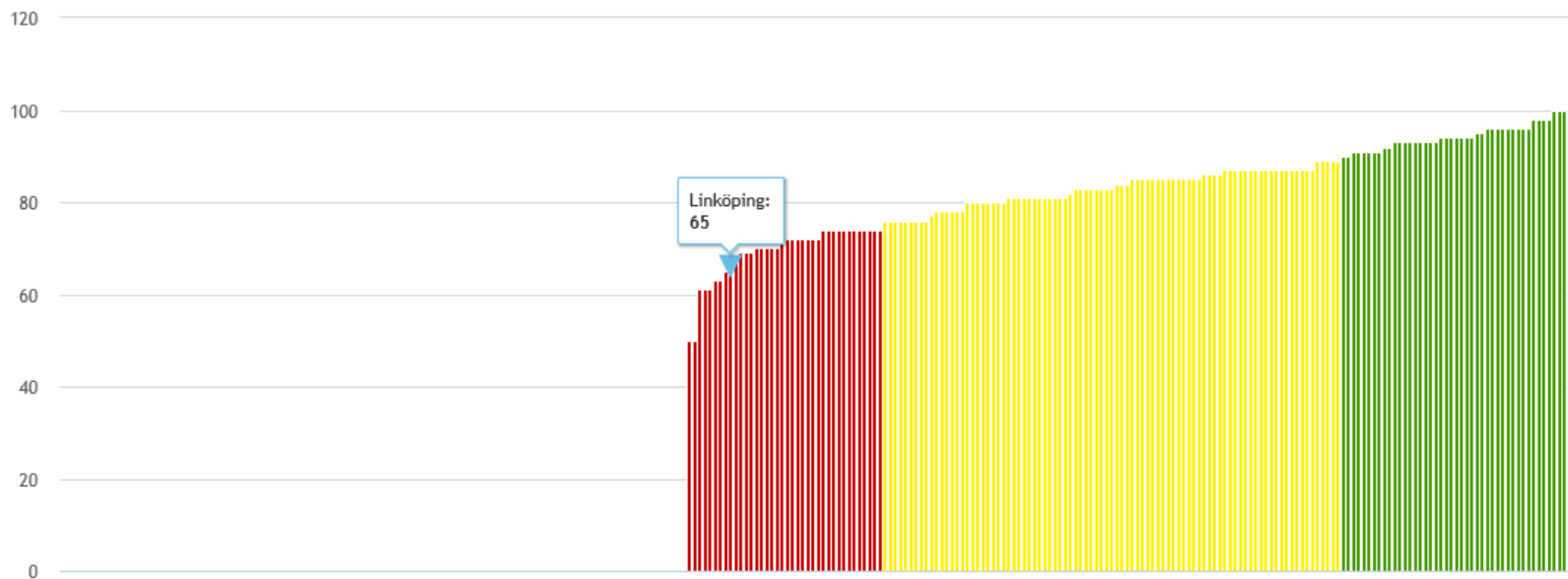
Linköpings resultat i jämförelse med övriga kommuner

Tillgänglighet	Linköping			Riket
	2014	2015	2016	2016
Andel av invånarna som får svar på e-post inom två dagar, procent 	65	-	68	86
Andel som tar kontakt med kommunen via telefon som får ett direkt svar på en enkel fråga, (%) 	32	-	44	52
Andel som upplever ett gott bemötande vid kontakt med kommunen 	87	-	78	78
Bibliotekets öppethållande utöver 08-17 på vardagar, timmar/vecka 	27	27	27	17
Simhallens öppethållande utöver 08-17 på vardagar, timmar/vecka 	41	41	40	27
Återvinningscentralens öppethållande utöver 08-17 på vardagar, timmar/vecka 	18	23	23	13
Plats på förskola på önskat placeringsdatum, andel barn (%)	46	29	-	64
Väntetid i antal dagar för de barn som inte fått plats på förskola på önskat placeringsdatum, medelvärde	32	59	-	28
Väntetid i antal dagar från ansökningsdatum till erbjudet inflyttningsdatum till särskilt boende, medelvärde 	56	79	70	58
Väntetid i antal dagar från första kontakttillfället för ansökan vid nybesök till beslut inom försörjningsstöd, medelvärde 	38	19	21	17

Tillgänglighet

Mått 1: Andel som får svar på e-post inom två dagar.

Alla kommuner (ovägt medel)/2016.



KKiK

Linköpings resultat i jämförelse med övriga kommuner

Trygghet	Linköping			Riket
	2014	2015	2016	2016
Nöjd Region-Index - Trygghet	58	-	-	58
Personalkontinuitet, antal personal som en hemtjänsttagare möter under 14 dagar, medelvärde	-	12	12	15
Barn per årsarbetare i förskolan, antal	5.6	5.3	-	5.3

Delaktighet	Linköping			Riket
	2014	2015	2016	2016
Informationsindex för kommunens webbplats - Totalt	88	89	84	76
Delaktighetsindex, andel (%) av maxpoäng	52	63	50	56
Nöjd Inflytande-Index - Helheten	45	-	-	40
Valdeltagande i senaste kommunvalet, (%)	85	85	85	83

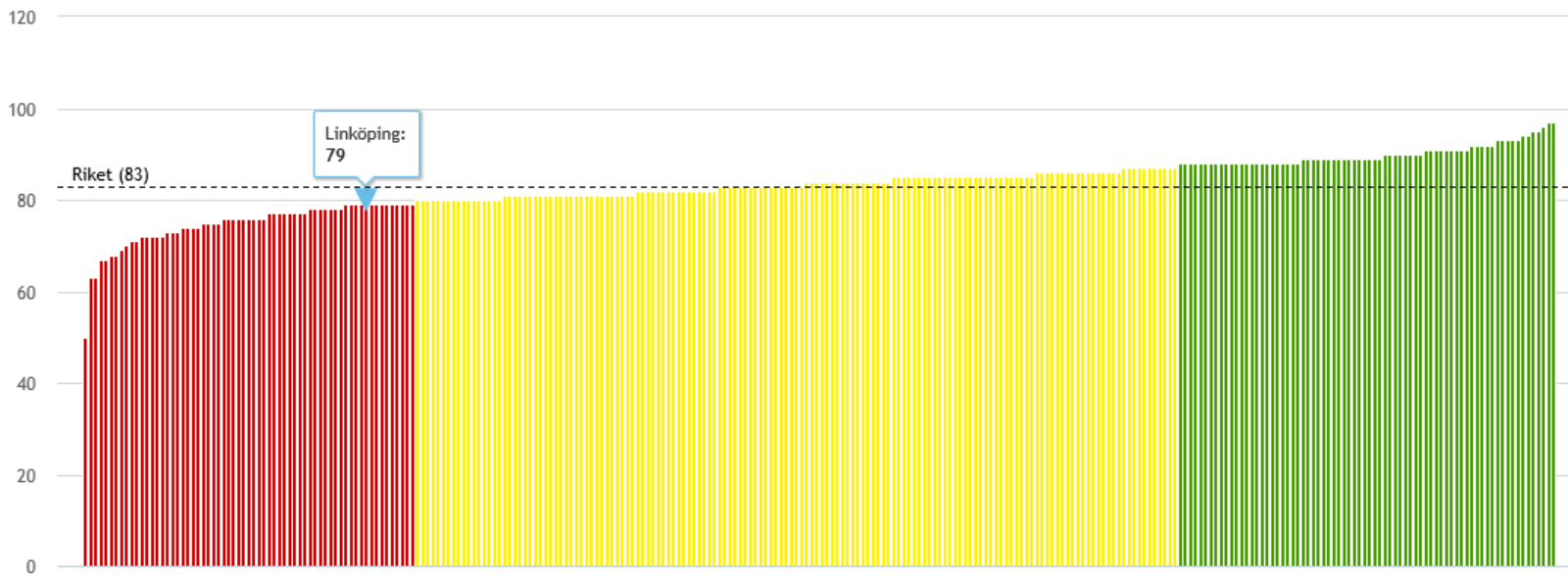
KKiK, Linköpings resultat i jämförelse med övriga kommuner

Effektivitet	Linköping				Riket
	2013	2014	2015	2016	2016
Kostnad förskola, kr/inskrivet barn	132 085	141 167	141 167		136 712
Elever i åk 6 med lägst betyget E i alla ämnen (som eleven läser), hemkommun, andel (%)	81.7	77.7	82.6	79.2	78
Elever i åk 3 som deltagit i alla delprov som klarat alla delprov för ämnesproven i SV, Sv2 och MA, hemkommun, genomsnittlig andel (%)	66	65	67	71	71
Elever i åk. 9 som är behöriga till yrkesprogram, hemkommun, andel (%)	88.7	88.1	86.6	86.9	86
Elever i åk 8: Sammanvägt resultat - elevernas syn på skolan och undervisningen, andel (%)	82	80	-	78	75
Kostnad per betygspoäng i åk. 9 i kommunala skolor, kr/betygspoäng	347	356	377	397	382
Kostnad gymnasieskola hemkommun, kr/elev	97 744	102 673	106 755		122 856
Gymnasieelever med examen inom 4 år, hemkommun, andel (%)	-	70.9	74.6	74.6	71
Kvalitetsaspekter särskilt boende äldreomsorg, andel (%) av maxpoäng	-	71	71	71	67
Kostnad särskilt boende äldreomsorg, kr/brukare	471 177	487 758	493 607		825 913
Brugarbedömning särskilt boende äldreomsorg - helhetssyn, andel (%)	86	80	79	79	83
Omsorgs- och serviceutbud hemtjänst äldreomsorg, andel (%) av maxpoäng	-	91	91	91	86
Kostnad hemtjänst äldreomsorg, kr/brukare	158 531	194 257	204 926		271 419
Brugarbedömning hemtjänst äldreomsorg - helhetssyn, andel (%)	91	90	91	91	91
Kvalitetsaspekter LSS grupp- och serviceboende, andel (%) av maxpoäng	-	68	78	70	80
Ej återaktualiserade ungdomar 13-20 år ett år efter avslutad utredning eller insats andel (%)	-	79	81	83	78



Effektivitet

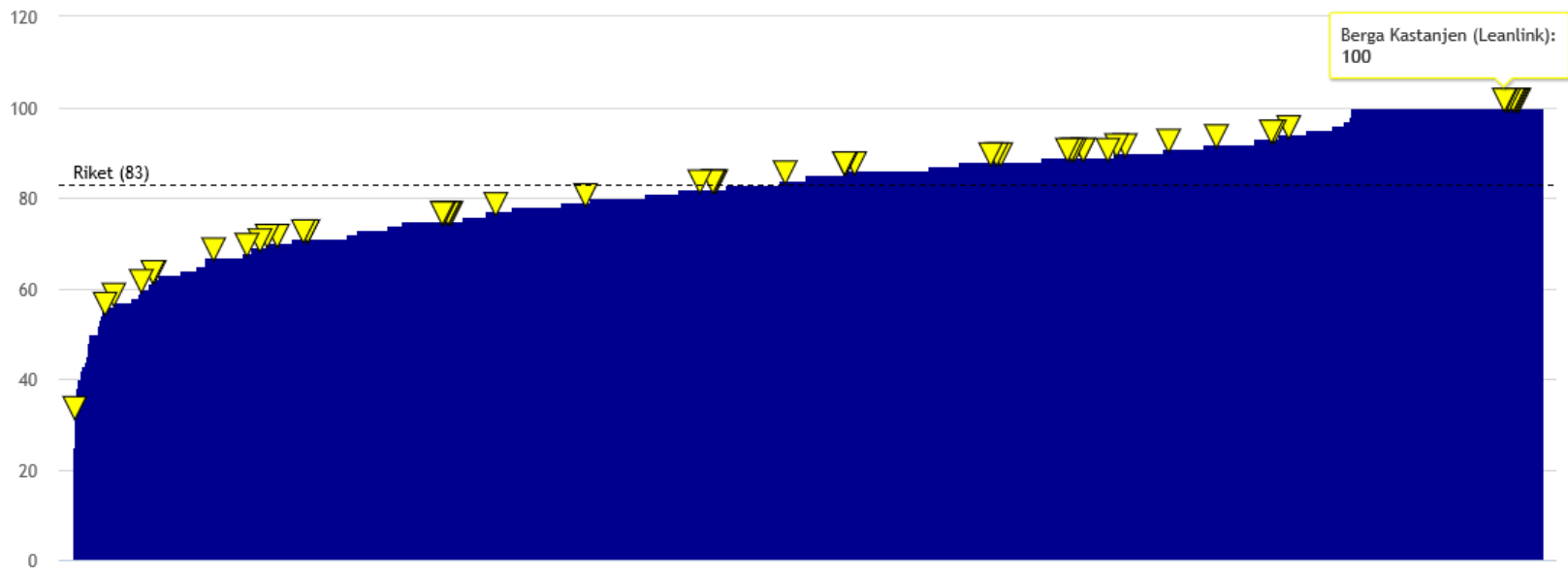
Mått 25: Brukarbedömning särskilt boende äldreomsorg - helhetssyn.
Alla kommuner (ovägt medel)/2016.





Effektivitet

Mått 25: Brukarbedömning särskilt boende äldreomsorg - helhetssyn.
Resultat per enhet (ovägt medel)/2016.



Mått 23: Kvalitetsaspekter inom särskilt boende äldreomsorg

		Linköping			Medel
		2014	2015	2016	2016
Kvalitetsaspekter särskilt boende äldreomsorg, andel (%) av maxpoäng		71	71	72	67
Avlidna som hade någon närvarande vid dödsögonblicket, andel (%)		85	86	85	88
Boendeplatser i särskilt boende där den äldre erbjuds daglig utevistelse, andel (%)		96	96	100	86
Boendeplatser i särskilt boende där den äldre erbjuds tid utifrån sina egna önskemål dagligen, andel (%)		82	82	96	69
Boendeplatser i särskilt boende där den äldre har möjlighet att välja alternativ rätt vid huvudmål, andel (%)		79	79	91	46
Boendeplatser i särskilt boende där den äldre har möjlighet till internetuppkoppling i det egna rummet/lägenheten, andel (%)		27	27	28	42
Boendeplatser i särskilt boende där den äldre kan påverka tv-kanaler utöver basutbudet i den egna lgh, andel (%)		70	70	26	75
Boendeplatser i särskilt boende där den äldre kan påverka tv-kanaler utöver basutbudet i gemensamhetslokal, andel (%)		13	13	12	24
Boendeplatser i särskilt boende där den äldre serveras kvälls/nattmål, andel (%)		100	100	100	94
Boendeplatser i särskilt boende där den äldre själv kan välja tid för nattvila, andel (%)		100	100	100	98
Boendeplatser i särskilt boende där den äldre själv kan välja tid för uppstigning på morgonen, andel (%)		100	100	100	98
Boendeplatser i särskilt boende som erbjuder minst en organiserad och gemensam aktivitet per dag under helgen, andel (%)		64	64	76	35
Boendeplatser i särskilt boende som erbjuder minst två organiserade och gemensamma aktiviteter under vardagar, andel (%)		69	69	74	54
Brukare i särskilt boende för äldre som har möjlighet att tala sitt modersmål (inkl. svenska) med sin kontaktman, andel (%)		96	96	99	94
Enheter i särskilt boende där sammanboende för maka/make är möjligt, andel (%)		-	-	44	71
Närstående till avlidna personer 65+ på boende eller med hemsjukvård som erbjudits eftersamtal, andel (%)		64	73	75	63

Mått 26: Omsorgs- och serviceutbud hemtjänst äldreomsorg

		Linköping			Medel
		2014	2015	2016	2016
Omsorgs- och serviceutbud hemtjänst äldreomsorg, andel (%) av maxpoäng	●	91	91	88	65
Hemtjänsttagaren erbjuds att välja man eller kvinna för personlig hygien, (Ja=1/ Nej=0)	●	1	1	1	1
Hemtjänsttagaren erbjuds att välja tid för insats, (Ja=1/ Nej=0)	●	1	1	1	1
Hemtjänsttagaren erbjuds dagligvaruinköp, (>En gång/vecka=3/ En gång/vecka=2/ <En gång/vecka=1/ Ingår inte=0)	●	3	3	2	2
Hemtjänsttagaren erbjuds dusch två gånger eller mer per vecka, (Ja=1/ Nej=0)	●	1	1	1	1
Hemtjänsttagaren erbjuds enklare matlagning i bostaden, (Ja=1, Nej=0)	●	1	1	1	1
Hemtjänsttagaren erbjuds ledsagarservice, (>En gång/månad=3/ En gång/månad=2/ <En gång/månad=1 / Ingår inte=0)	●	3	3	3	3
Hemtjänsttagaren erbjuds möjligheten att följa med vid dagligvaruinköp, (Ja=1/ Nej=0)	●	1	1	1	1
Hemtjänsttagaren erbjuds promenader, (>En gång/vecka=3/ En gång/vecka=2/ <En gång/vecka=1/ Ingår inte=0)	●	3	3	3	3
Hemtjänsttagaren erbjuds städning, frekvens (En gång i veckan=3/ Varannan vecka=2/ Var tredje vecka eller mer sällan=1)	●	3	3	3	1
Hemtjänsttagaren erbjuds städning, omfattning (>Två r.o.k.=3/ Två r.o.k.=2/ Ett r.o.k.=1)	●	3	3	3	2
Hemtjänsttagaren erbjuds tvätt, frekvens (En gång i veckan=3/ Varannan vecka=2/ Var tredje vecka eller mer sällan=1)	●	3	3	3	2
Hemtjänsttagaren erbjuds vid behov trygghetsringning/telefonservice, (Ja=1/Nej=0)	●	1	1	1	1
Hemtjänsttagaren erbjuds välja personal som talar hemtjänsttagarens språk, (Ja=1/ Nej=0)	●	1	1	1	0
Invånare 65+ erbjuds service som t.ex. gräsklippning, snöskottning eller fixartjänst, (Ja=2/ Någon=1/ Ingen=0)	●	2	2	2	1
Invånare 65+ erbjuds social dagverksamhet, (Vardag+helg=2/ Vardag=1/ Ingår inte=0)	●	1	1	1	1
Invånare 65+ med demenssjukdom erbjuds biståndsbedömd dagverksamhet vid behov, (Vardag+helg=2/ Vardag=1/ Ingår inte=0)	●	1	1	2	1
Invånare 65+ med syn- och hörselskada erbjuds stöd och rådgivning vid behov, (Ja=1/ Nej=0)	●	1	1	1	0

KKiK

Linköpings resultat i jämförelse med övriga kommuner

Svaga områden

- Andel brukare som är ganska nöjda/mycket nöjda med sitt särskilda boende
- Internetuppkoppling

Starka områden

- Personalkontinuitet, hemtjänst
- Kostnad per plats i särskilt boende
- Kostnad per vårdtagare inom hemtjänst
- Omsorgs- och serviceutbud för hemtjänst



Det fortsatt arbetet...

- Se över och analysera resultatet i jämförelse med andra kommuner, identifiera orsaker och ge förslag på åtgärder.
- Följa upp kvalitét och resultat – ständiga förbättringar.
- Lokalfrågan och förmågan att rekrytera personal påverkar
 - Hur bra är vi på att tillvarata digitaliserings möjligheter för bibehållen och ökad kvalitét?
- Utgångspunkten är att säkerställa en ändamålsenlig och kostnadseffektiv verksamhet.

