

Kommunstyrelsen

2024-12-17

Plats och tid

Linköping, kl. 14:00 - 15:43

Beslutande

Se nästa sida

Övriga deltagande

Se nästa sida

Paragrafer

302 - 325

Utses att justera

Stefan Erikson (M)

Sekreterare


Anna Klefborg

Ordförande


Niklas Borg (M)

Justerande


Stefan Erikson (M)**Anslag/Bevis**

Protokollet offentliggörs under tre (3) veckor genom att det anslås på kommunens anslagstavla. Under tiden kan besluten i protokollet överklagas.

Organ

Kommunstyrelsen

Sammanträdesdatum

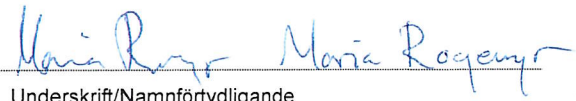
2024-12-17

Förvaringsplats för protokollet

Kommunledningsförvaltningen

Datum för anslags uppsättande 2024-12-20

Datum för anslags nedtagande 2025-01-13

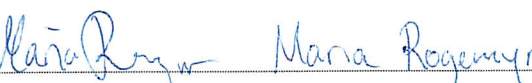

Underskrift/Namnförtydligande
Underskrift/Namnförtydligande

Omedelbar justering av (§ och rubrik)

§ 310 Skiljeförfarande, ställningstagande till förlikning avseende Tinnerbäcksbadet

Datum för anslags uppsättande 2024-12-17

Datum för anslags nedtagande 2025-01-08


Underskrift/Namnförtydligande
Underskrift/Namnförtydligande

Kommunstyrelsen

2024-12-17

Beslutande

Niklas Borg (M) 1:e vice ordförande
Lars Vikinge (C) 2:e vice ordförande
Elias Aguirre (S)
Mikael Sanfridson (S)
Annika Krutzén (M)
Stefan Erikson (M)
Cecilia Helber (LL)
Sofia Frithioff (V)
Liselotte Fager (KD)
Åsa Wennergren (L)
Mari Hultgren (S) - ersätter Kristina Edlund (S)
Gunnar Gustafsson (MP) - ersätter Maria Moraes (MP)
Jörgen Ring (SD) - ersätter Chris Dahlqvist (SD)

Övriga deltagande**Ersättare (icke tjänstgörande)**



Ann-Charlott Bäckman (S)
Jonatan Hermansson (S)
Fredrik Lundén (M)
Linnea Jägestedt (M)
Johan Nordlander (M)
Christer Mård (LL)
Carin Ahlsén (C)
Mikael Marin (V)
Johan Thorén (L)

Ej närvarande ledamöter

Kristina Edlund (S)
Maria Moraes (MP)
Chris Dahlqvist (SD)

Övriga

Paul Håkansson, kommundirektör
Sofia Malander, biträdande kommundirektör
Peder Brandt, ekonomidirektör
Pär Höglund, kanslichef
Sami Scharin politisk sekreterare (SD) - §§ 302-309, 311-325
Lovisa Staberg politisk sekreterare (MP) - §§ 302-309, 311-325
Tobias Holmberg politisk sekreterare (V) - §§ 302-309, 311-325
Nils Babtist politisk sekreterare (L) - §§ 302-309, 311-325
Kenneth Pils politisk sekreterare (KD) - §§ 302-309, 311-325

| | | | |
|--|---|----------------------|--|
| Ordförandens signatur  | Justerarens signatur  | Justerarens signatur | |
|--|---|----------------------|--|

Kommunstyrelsen

2024-12-17

Samuel Zurawski politisk sekreterare (LL) - §§ 302-309, 311-325
Anna Klefborg, kommunsekreterare

Ordförandens signatur



Justerarens signatur





Justerarens signatur

Kommunstyrelsen

2024-12-17

Innehållsförteckning

| | Ärende | Sida |
|-------|--|-------------|
| § 302 | Justering av dagordning | 6 |
| § 303 | Ägardialoger inom Stadshus AB, återrapport | 7 |
| § 304 | Inbjudan till samråd för Ostlänken, Linköpings tätort, yttrande till Trafikverket | 8 |
| § 305 | Betänkandet Motståndskraft i samhällsviktiga tjänster (SOU 2024:64), yttrande till Försvarsdepartementet | 12 |
| § 306 | Biblioteksplan 2025-2028, fastställande | 13 |
| § 307 | Utökad investeringsram för Verksamhetsstöd och Service 2024 | 16 |
| § 308 | Motion (MP) - Stoppa planläggningen av Distorp, svar | 18 |
| § 309 | Motion (SD) - Redogör för kostnaden för "Linköping koldioxidneutralt 2025", svar | 26 |
| § 310 | Skiljeförfarande, ställningstagande till förlikning avseende Tinnerbäcksbadet | 28 |
| § 311 | iCapital Awards, plan för fördelning av vinstmedel | 30 |
| § 312 | Extrastöd till prioriterade servicenoder | 31 |
| § 313 | Samverkansavtal Linköpings kommun och Linköpings universitet 2025-2028, godkännande | 33 |
| § 314 | Ungdomsråd - genomförande och finansiering av inrättande | 34 |
| § 315 | Hyesavtal för individuellt anpassad grundskola - Anders Ljungstedts gymnasium | 36 |
| § 316 | Hyesavtal för individuellt anpassat gymnasium - Anders Ljungstedts gymnasium | 42 |
| § 317 | Samverkan med Byrån mot diskriminering i Östergötland, överenskommelse | 46 |
| § 318 | Samverkan kring Linköping Pride med RFSL, överenskommelse ... | 48 |
| § 319 | Månadsrapporter 2024 med helårsprognos 2024 - inkl. uppföljning av finansiella placeringar och lån | 50 |
| § 320 | Delegationsbeslut | 51 |
| § 321 | Överlämnade ärenden | 52 |
| § 322 | Handlingar för kännedom | 53 |

| | | | |
|--|---|----------------------|--|
| Ordförandens signatur  | Justerarens signatur  | Justerarens signatur | |
|--|---|----------------------|--|

Kommunstyrelsen

2024-12-17

| | | |
|-------|-----------------------|----|
| § 323 | Förrättningar | 54 |
| § 324 | Övrig fråga (MP)..... | 55 |
| § 325 | Övrigt | 56 |

Ordförandens signatur



Justerarens signatur



Justerarens signatur



Kommunstyrelsen

2024-12-17

§ 302 Justering av dagordning

Dnr KS 2023-976

Kommunstyrelsens beslut**1. Dagordningen fastställs.****Ärende**



Gunnar Gustafsson (MP) har inkommit med en övrig fråga till kommunstyrelsen gällande vilken roll näringslivskontoret (Näringsliv och tillväxt) har gällande småföretagare i Linköpings kommun.

Dagordningen justeras enligt följande:

Ärendet *Övrig fråga* läggs till sist på dagordningen.

Beslutet skickas till:

-

| | | | |
|--|---|----------------------|--|
| Ordförandens signatur  | Justerarens signatur  | Justerarens signatur | |
|--|---|----------------------|--|

Kommunstyrelsen

2024-12-17

§ 303 Ägardialoger inom Stadshus AB, återrapport



Dnr KS 2023-976

Kommunstyrelsens beslut**1. Informationen noteras.****Ärende**

Styrelseordförande för Stadshus AB Niklas Borg (M) och ekonomidirektör Peder Brandt återrapporterar om ägardialoger inom Stadshus AB.

Beslutet skickas till:

-

| | | | |
|--|---|----------------------|--|
| Ordförandens signatur  | Justerarens signatur  | Justerarens signatur | |
|--|---|----------------------|--|

Kommunstyrelsen

2024-12-17

§ 304 Inbjudan till samråd för Ostlänken, Linköpings tätort, yttrande till Trafikverket

Dnr KS 2024-790

Kommunstyrelsens beslut

1. Yttrande lämnas enligt Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningens förslag till beslut.

Reservationer

Gunnar Gustafsson (MP) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande och lämnar följande skriftliga reservation:

"Stångådalsbanan och Tjustbanan är viktiga banor, för Linköping, för våra södra och östra grannkommuner och stora delar av de småländska inlandskommunernas framtida möjligheter.



I åtgärdsvalsstudien från Trafikverket kan vi läsa att: "Övergripande mål är att åstadkomma förbättrad tillgänglighet till utbudet av arbetstillfällen och service för invånarna i kommunerna längs de båda stråken samt att åstadkomma förbättrad tillgänglighet till kvalificerad arbetskraft och förbättrade möjligheter att transportera gods för näringslivet i kommunerna längs stråken."

För Miljöpartiet är det viktigt att våra grannkommuner också får goda möjligheter att utvecklas. Vi menar att det också ligger i Linköpings intresse att grannkommunerna utvecklas. Vi kan inte vara delaktiga i en politik som successivt försämrar möjligheterna i andra kommuner. Vi blir starka tillsammans med våra grannar.

När det gäller sidosystem och möjligheterna till godshantering så ser vi att det är mycket olyckligt att inte planera för gods på räls. Gods på räls är det mest energieffektiva och miljövänliga transportslaget. En framtida omställning till mer gods på räls gör också att kapacitetsproblemen på våra nationella vägar i viss mån kan hanteras. Därför vore det ett allvarligt fel att inte nu i planeringsfasen ha med möjligheterna till gods på järnväg.

Sofia Frithioff (V) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande och lämnar följande skriftliga reservation:

"Från Vänsterpartiet har vi på alla nivåer agerat för Ostlänken och dess fortsatta dragning söderut. Vi delar kommunens yttrande i stort. Däremot vänder vi oss mot formuleringen av Stångådals- och Tjustbanan. Vi delar beskrivningen som såväl Regionen liksom vårt parti i riksdagen uttryckt. Det vill säga att det är av stor vikt att banorna kräver en fortsatt utveckling och

| | | | |
|--|---|----------------------|--|
| Ordförandens signatur  | Justerarens signatur  | Justerarens signatur | |
|--|---|----------------------|--|

Kommunstyrelsen

2024-12-17

anslutning till den nya stationen i Linköping. Vi ser att det finns ett tryck på att Linköpings kommun ska medfinansiera en sådan anslutning, det tror vi skulle vara ett olyckligt förfarande för en järnvägsanläggning vars intresse primärt är en nationell angelägenhet.

En anslutning till centralstationen via en östlig dragning av banan är det framkomliga scenariot som vi tillstyrker att Trafikverket bör åta sig att finansiera."

Ärende

Linköpings kommun erbjuds inkomma med yttrande över Trafikverkets *Samrådshandling, utformning av planförslag Ostlänken - delen Linköpings tätort*.

Trafikverket och Linköpings kommun ska under 2025 besluta om val av spårlinje för Ostlänken, och delvis Södra stambanan, genom Linköpings kommun. Södra stambanan påverkas på så sätt att banan på del av sträckan får en ny dragning för att samförläggas parallellt med Ostlänken i det nya gemensamma stationsläget. Val av spårlinje kommer att ange var inom beslutad korridor de nya järnvägsspåren ska förläggas och därmed också fastställa var den nya stationen placeras. Valet av spårlinje anger också huruvida spåren i stationsområdet blir markförlagda liksom befintlig station eller om spåren förläggs på bro.

Trafikverkets samråd pågick 2024-10-10 – 2024-11-11 med ett Öppet hus på Linköpings Konsert & Kongress 2024-10-22. Linköpings kommun har tillsammans med Länsstyrelsen Östergötland förlängd remisstid till 2024-12-20.



Linköpings kommun föreslås lämna yttrande enligt Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningens förslag.

Yrkanden

Stefan Erikson (M) yrkar bifall till Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningens förslag till yttrande.

Gunnar Gustafsson (MP) yrkar på återremiss med motiveringen att:

"- att yttrandet omarbetas så att Linköping framhåller som sin hållning att Stångådalsbanan i första hand får en anslutning till ett nytt resecentrum, eller i andra hand att Stångådalsbanan får ett centralt stationsläge i Linköping, där ändå korsningarna med riksväg 35 löses på ett bra sätt.

| | | | |
|--|---|----------------------|--|
| Ordförandens signatur  | Justerarens signatur  | Justerarens signatur | |
|--|---|----------------------|--|

Kommunstyrelsen

2024-12-17

- att yttrandet omarbetas så att området kring kommande sidosystemet till Ostlänken också får möjligheter att ha delar med godshantering. Därför bör det lokaliseras så att det också passar in i den struktur Linköping planerar för där verksamheter med större mängder godshantering kan förläggas.

- att kommunstyrelsens ordförande bemyndigas att lämna ett omarbetat yttrande på delegation från kommunstyrelsen."

Sofia Frithioff (V) lämnar följande ändringsyrkande:

"Vänsterpartiet yrkar att i yttrandet första stycket på s.4 (under rubriken Stångådals- och tjustbanan som börjar på s. 3) ändras enligt följande: Linköpings kommun ser med anledning av ovan nämnda problematik ett möjligt alternativ för banan. Det är att spåren dras öster om landningsbanan, motsvarande alternativ 2a i det PM gällande Stångådalsbanan som Trafikverket tog fram under lokaliseringsutredningen. Det alternativet har stöd i översiktsplanen där dragningen finns utpekad som en möjlig framtida lösning. Kommunen är inte beredd att medverka till finansiering av detta alternativ."

Elias Aguirre (S) yrkar bifall till Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningens förslag till yttrande.

Åsa Wennergren (L) yrkar bifall till Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningens förslag till yttrande.

Beslutsordning

Ordförande ställer proposition på Gunnar Gustafssons (MP) yrkande om återremiss mot att ärendet ska avgöras idag och finner att kommunstyrelsen beslutar att ärendet ska avgöras idag.



Ordförande ställer därefter proposition på Sofia Frithioffs (V) ändringsyrkande mot ett avslag och finner att kommunstyrelsen avslår detsamma.

Slutligen ställer ordförande proposition på Stefan Eriksons (M) med fleras yrkande om bifall till Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningens förslag till yttrande och finner att kommunstyrelsen beslutar enligt Stefan Eriksons (M) med fleras yrkande om bifall till Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningens förslag till yttrande.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Inbjudan till samråd för Ostlänken, Linköpings tätort, yttrande till Trafikverket, 2024-11-28

Bilaga – Yttrande till Trafikverket

| | | | |
|--|---|----------------------|--|
| Ordförandens signatur  | Justerarens signatur  | Justerarens signatur | |
|--|---|----------------------|--|

Kommunstyrelsen

2024-12-17

Beslutet skickas till:
Trafikverket
Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen

Ordförandens signatur



Justerarens signatur



Justerarens signatur

Kommunstyrelsen

2024-12-17

§ 305 Betänkandet Motståndskraft i samhällsviktiga tjänster (SOU 2024:64), yttrande till Försvarsdepartementet

Dnr KS 2024-802

Kommunstyrelsens beslut

1. Yttrande lämnas enligt Kommunledningsförvaltningens förslag till beslut.

Ärende

Regeringen beslutade den 23 februari 2023 att tillkalla en särskild utredare med uppgift att föreslå de anpassningar av svensk rätt som är nödvändiga för att EU:s direktiv om åtgärder för en hög gemensam cybersäkerhetsnivå i hela unionen (NIS2-direktivet) och EU:s direktiv om kritiska entiteters motståndskraft (CER-direktivet) ska kunna genomföras. Uppdraget skulle redovisas ett år senare.

Kommunledningsförvaltningen anser att betänkandet är viktigt och föreslår att Linköpings kommun lämnar ett yttrande enligt bilagt förslag.



Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det endast finns ett förslag till beslut, vilket är Kommunledningsförvaltningens förslag till beslut och finner att kommunstyrelsen beslutar enligt förslaget.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Betänkandet Motståndskraft i samhällsviktiga tjänster (SOU 2024:64), yttrande till Försvarsdepartementet, 2024-11-28
Bilaga – Yttrande till Försvarsdepartementet.

Beslutet skickas till:
Försvarsdepartementet

| | | | |
|--|---|----------------------|--|
| Ordförandens signatur  | Justerarens signatur  | Justerarens signatur | |
|--|---|----------------------|--|

Kommunstyrelsen

2024-12-17

§ 306 Biblioteksplan 2025-2028, fastställande

Dnr KS 2024-604

Kommunstyrelsens beslut

- 1. Kultur- och fritidsnämndens, barn- och ungdomsnämndens samt bildningsnämndens förslag till kommunfullmäktiges beslut tillstyrks.**

Förslag till kommunfullmäktiges beslut

1. Biblioteksplan för Linköpings kommun 2025-2028 fastställs.



Ärende

Enligt Bibliotekslagen (2013:801) ska kommuner och regioner anta biblioteksplaner för sin verksamhet på biblioteksområdet. Biblioteksplanen beskriver vad kommunen har för syfte och ambition med folk- och skolbiblioteksverksamheten.

Kommunfullmäktige antog 2020-04-21, § 128, Biblioteksplan för Linköpings kommun 2020-2024. Under våren 2024 påbörjades arbetet med att se över Biblioteksplanen. Kultur- och fritidsförvaltningen bedömer att planen och dess fokusområden från 2020-2024 fortfarande är aktuell och efter samråd med representanter för skolbiblioteken föreslås en revidering av planen. Biblioteksplanen utgår fortsättningsvis från samma fokusområden, enligt kommunfullmäktiges beslut 2020. Fokusområdena för biblioteksplanen är att fler Linköpingsbor ska nås av Stadsbibliotekets verksamhet, demokrati och yttrandefrihet, läslust, det livslånga lärandet, alla elevers likvärdiga tillgång till skolbiblioteksverksamhet, läsutveckling för elever samt elevers medie- och informationskompetens. Det reviderade förslaget har uppdaterats med aktuella läroplaner och lagtext. En genomgång av språket har även genomförts.

Den 18 juni 2024 gick biblioteksplanen ut på förvaltningsövergripande samråd. Svar har inkommit från alla förvaltningar förutom Kommunledningsförvaltningen. Från Utbildningsförvaltningen inkom önskemål om vissa redaktionella ändringar, dessa innefattar exempelvis förtydligande om att det även gäller vuxenutbildningen och att alla utbildningsknutna bibliotek ska kallas skolbibliotek. Önskemålen har inarbetats i biblioteksplanen. Den 1 oktober presenterades förslaget till biblioteksplan för kultur- och fritidsnämndens fokusgrupp Bibliotek och folkbildning.

Mot bakgrund av detta föreslår Kultur- och fritidsförvaltningen och Utbildningsförvaltningen att nämnderna tillstyrker förslag till

| | | | |
|--|---|----------------------|--|
| Ordförandens signatur  | Justerarens signatur  | Justerarens signatur | |
|--|---|----------------------|--|

Kommunstyrelsen

2024-12-17

kommunfullmäktiges beslut att fastställa reviderad Biblioteksplan för Linköpings kommun 2025-2028.

Kultur- och fritidsnämndens beslut 2024-11-21, § 124

1. Kultur- och fritidsförvaltningens förslag till kommunfullmäktiges beslut tillstyrks.

Förslag till kommunstyrelsens beslut

1. Kultur- och fritidsförvaltningen och Utbildningsförvaltningens förslag till kommunfullmäktiges beslut tillstyrks.

Förslag till kommunfullmäktiges beslut

1. Biblioteksplan för Linköpings kommun 2025-2028 fastställs.

Barn- och ungdomsnämndens beslut 2024-12-05, § 141

1. Utbildningsförvaltningens förslag till kommunfullmäktiges beslut tillstyrks.

Förslag till kommunstyrelsens beslut

1. Kultur- och fritidsförvaltningen och Utbildningsförvaltningens förslag till kommunfullmäktiges beslut tillstyrks.

Förslag till kommunfullmäktiges beslut

1. Biblioteksplan för Linköpings kommun 2025-2028 fastställs.

Bildningsnämndens beslut 2024-12-12, § 127



1. Utbildningsförvaltningens förslag till kommunfullmäktiges beslut tillstyrks.

Förslag till kommunstyrelsens beslut

1. Kultur- och fritidsförvaltningen och Utbildningsförvaltningens förslag till kommunfullmäktiges beslut tillstyrks.

Förslag till kommunfullmäktiges beslut

1. Biblioteksplan för Linköpings kommun 2025-2028 fastställs.

| | | | |
|--|---|----------------------|--|
| Ordförandens signatur  | Justerarens signatur  | Justerarens signatur | |
|--|---|----------------------|--|

Kommunstyrelsen

2024-12-17



Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det endast finns ett förslag till beslut, vilket är kultur- och fritidsnämndens, bildningsnämndens och barn- och ungdomsnämndens förslag till beslut och finner att kommunstyrelsen beslutar enligt förslaget.

Beslutsunderlag

Ojusterat protokollsutdrag bildningsnämnden 2024-12-12, § 127
Ojusterat protokollsutdrag barn- och ungdomsnämnden 2024-12-05, § 141
Ojusterat protokollsutdrag kultur- och fritidsnämnden 2024-11-21, § 124
Tjänsteskrivelse – Biblioteksplan för Linköpings kommun 2025-2028, fastställande, 2024-11-04
Bilaga 1 Biblioteksplan 2025-2028, reviderad version
Bilaga 2 Biblioteksplan 2020-2024 med markerade ändringar
Bilaga 3 Sammanställning förvaltningsövergripande samråd

Beslutet skickas till:
Kultur- och fritidsnämnden
Barn- och ungdomsnämnden
Bildningsnämnden
Kommunkansliet (styrdokument)

| | | | |
|--|---|----------------------|--|
| Ordförandens signatur  | Justerarens signatur  | Justerarens signatur | |
|--|---|----------------------|--|

Kommunstyrelsen

2024-12-17

§ 307 Utökad investeringsram för Verksamhetsstöd och Service 2024

Dnr KS 2024-1034

Kommunstyrelsens beslut

1. Verksamhetsstöd och service förslag till beslut tillstyrks.

Förslag till kommunfullmäktiges beslut

1. Kommunstyrelsens investeringsram 2024 för Verksamhetsstöd och service, LKDATA, utökas med 7 miljoner kronor för investeringar gällande IT-utrustning.

Ärende

Verksamhetsstöd och service begär att till år 2024 få utökat investeringsutrymme. Den övergripande orsaken är utbyten av utrustning i högre omfattning än ett normalår. Syftet är att komma ikapp den tekniskuld som ackumulerats under åren med pandemi och efterföljande leveransproblem. Utbyten som framförallt kvarstått under 2024 avser främst datorer och mobiler men tidigare under året har till exempel en stor mängd skrivare och konferensutrustningar bytts ut. Vidare har volymerna inom ljud och bild ökat.

Prisökningen kopplad till inflationen och dollarpriser påverkar också med en fördyring av inköpspris på all ny utrustning under året, vilket därmed påverkar möjligheten att hålla ramen. Införande av full täckning med trådlösa nätverk i vårdboenden har krävt tre gånger så många wifi accesspunkter än beräknat och detta krävde i sin tur utbyggnad av central infrastruktur för att klara den större mängden accesspunkter.



Verksamhetsstöd och service föreslår kommunstyrelsen i sin beredning till kommunfullmäktige tillstyrka förslaget till beslut.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det endast finns ett förslag till beslut, vilket är Verksamhetsstöd och service förslag till beslut och finner att kommunstyrelsen beslutar enligt förslaget.

Beslutsunderlag



Tjänsteskrivelse Utökad investeringsram för Verksamhet och Service 2024, 2024-11-22

| | | | |
|--|---|----------------------|--|
| Ordförandens signatur  | Justerarens signatur  | Justerarens signatur | |
|--|---|----------------------|--|

Kommunstyrelsen

2024-12-17

Beslutet skickas till:
Enhetschef ekonomistaben, Petter Skogö
Budgetchef, Henrik Karpe
Ekonomichef VSS, Jonas Erni

| | | | |
|--|---|----------------------|--|
| Ordförandens signatur  | Justerarens signatur  | Justerarens signatur | |
|--|---|----------------------|--|

Kommunstyrelsen

2024-12-17

§ 308 Motion (MP) - Stoppa planläggningen av Distorp, svar

Dnr KS 2023-537

Kommunstyrelsens beslut

1. Samhällsbyggnadsnämndens förslag till beslut tillstyrks.

Förslag till kommunfullmäktiges beslut

1. Motionens del om att avbryta planläggningen för verksamhetsområden i Distorp avslås, då Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen bedömer att ett nytt verksamhetsområde i Distorp och Gärstad är lämplig markanvändning och dessutom helt avgörande för kommunens fortsatta utveckling.

2. Motionens del om ytanvändning i befintliga verksamhetsområden besvaras med hänvisning till antagna inriktningar i översiktsplanen, även om det kan konstateras att kommunens rådighet för befintliga verksamhetsområden är begränsad.

3. Motionens del om förbättrad trafikföring till och från Torvingeområdet besvaras då åtgärder med detta syfte finns med i översiktsplanen, även om det kan konstateras att kommunen har begränsad rådighet över det statliga vägnätet.

Reservationer

Gunnar Gustafsson (MP) och Lars Vikinge (C) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande och lämnar följande skriftliga reservation:

"Inledning

Linköpings kommun jobbar just nu med en stor detaljplan för ett nytt industriområde - den största detaljplanen någonsin i Linköping. Kommunen behöver mark där företag kan finnas och bygga, där företag kan tillkomma. Det håller vi med om. Det vi inte håller med om är var denna mark ska tillkomma. Distorp är illa valt ur en rad synpunkter. Vi börjar med att presentera alternativen, som vi ser dem.

Sammanfattning

Linköping har goda möjligheter för sitt näringsliv. Tillkommande industrier och andra verksamheter har goda möjligheter att etablera sig. Avgörande för Linköpings framtid är att vi på bästa sätt värnar befintliga företag som kommer påverkas av Ostlänkens dragning, så att vi inte tvingar bort små företag till områden där de inte har möjlighet att leva vidare. De flesta av dem skulle

Ordförandens signatur



Justerarens signatur



Justerarens signatur

Kommunstyrelsen

2024-12-17

troligen må bäst av att kunna fortsätta sin verksamhet i de etablerade verksamhetsområden som redan finns i Linköping.

Det är också avgörande för Linköping att vi tillvaratar lantbruket och alla de företag som är knutna till lantbruket. Att göra Distorp till ett industriområde är att kolonisera en ny del av landsbygden, en del som i huvudsak inte är påverkad av stadens utbredning.

Vi har tidigare många gånger berättat om varför det är så viktigt att i största möjliga utsträckning bevara åkermarken. Det handlar om vår livsmedelsförsörjning och om lantbruket som näringsverksamhet. Det handlar också om klimat och miljö.

Den första åtgärden måste vara att hushålla med marken!

Genom att förtäta glest utbyggda industriområden sparar vi mark och får ett resurseffektivare samhälle.

I spåren av Ostlänken och nya vägar kommer områden inringade av vägar och järnväg bli svåra att bruka som åkermark - dessa är naturliga områden för nya verksamheter.



Området Malmskogen och framförallt Köpetorp ligger inklämt mellan flygfältet och järnvägen - det lämpar sig för nyetableringar av störande verksamhet, och även verksamhet som kräver lite större ytor.

Tidshorisonter

2029 kan Ostlänken börja byggas i Linköping, om nuvarande planering håller. Då måste en del företag vara utflyttade och några fler måste börja tänka på att flytta. Fram till dess så kommer också företag ha etablerat sig i Linköping. För närvarande har kommunen 42 hektar mark tillgänglig som företag kan etablera sig på, förutom det som redan finns tillgängligt på befintliga tomter. Dessutom finns 10 hektar privatägd, planlagd mark för verksamheter som kan bebyggas med bara ett bygglov.

Kommunen säger att 230 företag med 1500 arbetstillfällen behöver flytta på grund av Ostlänken. Vi har försökt få fram ett underlag från kommunen, men nekats detta av våra tjänstepersoner.

Vi har tittat närmare på det område som direkt berörs av den nya dragningen av järnvägsspåren och det nya stationsområdet. Det är ganska snart avgjort att det inte är så många som 230 företag som berörs direkt. Av de uppskattningsvis 30-50 företag som berörs direkt av Ostlänken och den nya

| | | | |
|--|---|----------------------|--|
| Ordförandens signatur  | Justerarens signatur  | Justerarens signatur | |
|--|---|----------------------|--|

Kommunstyrelsen

2024-12-17

spårdragningen är nästan alla mindre företag, typexempel på företag är mindre grossister, verkstäder och hantverksfirmor. Det gör att alla 230 inte behöver nya lokaler redan 2030, eller ens redan 2035 när Ostlänken planeras att invigas. Den stadsutveckling som planeras i samband med att Ostlänken dras till Linköping kommer att sträcka sig i minst ett 30-årigt perspektiv efter att Ostlänken är invigd. Den första prioriteten måste vara att hjälpa de företag som måste flytta snart att överleva! De flesta av dem behöver hitta lokaler med liknande förutsättningar som de har nu - förhållandevis billiga med ett någorlunda centralt läge.

Ostlänken och de företag som finns nu i Linköping och berörs av den - de mindre företagens förutsättningar

Flera av de mindre företagen som måste flytta vänder sig direkt till konsumenten, andra vänder sig till exempelvis hantverkare, såsom grossister och verkstäder. Det är tveksamt om de vill eller kan flytta längre från centrala Linköping. Deras kunder kommer uppleva det som ett sämre läge och lokalhyrorna kommer bli högre i nybyggda lokaler än i de befintliga, ofta ganska slitna och billiga lokaler de finns i idag.



Det kommunala bolaget St Kors har fått i uppdrag att få fram flera billiga lokaler i det befintliga beståndet av lokaler. Det tycker vi är bra, men det kommer inte alls att räcka.

Utöka byggrätterna i befintliga verksamhetsområden

I de befintliga verksamhetsområdena - Torvinge, Malmskogen, Mörtlösa, Tornby, Köptetorp, Mjärdevi, Hackefors, Jägarvallen bör sker en översyn för att utöka byggrätten. Byggrätten är hur mycket en tomt får bebyggas och i de befintliga områdena är byggrätten mellan 30-50%. Genom att utöka byggrätten kan en större del av tomterna bebyggas. På så vis använder vi mark som redan är ianspråktagen - inget förstörs, kostnaden kan begränsas. Det kan bli billigare lokaler.

Anledningen till att byggrätten är begränsad är oftast att reservera plats för parkeringar med mera. Men i många fall finns det utrymme att minska ytan för parkering, eller att grannfastigheter kan samutnyttja parkeringsytor. Att utöka byggrätterna är brådskande, så att befintliga lokaler kan utökas och ge utrymme för företag som vill flytta.

Ett arbete med att utöka byggrätterna bör starta omedelbart, med början i de företagsområden som har störst potential att tillskapa byggrätter och som är mest attraktiva för företag som behöver flytta.

| | | | |
|--|---|----------------------|--|
| Ordförandens signatur  | Justerarens signatur  | Justerarens signatur | |
|--|---|----------------------|--|

Kommunstyrelsen

2024-12-17

En dialog inleds med berörda fastighetsägare för att hjälpa dem att se de mervärden som kan skapas på befintliga fastigheter genom tillbyggnader.

Nya möjligheter öppnar sig

Det finns 52 hektar planlagd verksamhetsmark som företag kan börja bygga på nu! 42 hektar kommunalägd verksamhetsmark med utbyggd infrastruktur. 22 hektar i Östra Malmskogen, 5 i Hackefors, 4 i Kallerstad/Mörtlösa, 7 i Köpetorp (CavOk) och 4 i Kåparp/Mjärdevi. Dessutom finns 10 hektar privatägd mark. Det är tillräckligt för att i dagsläget möta marknadens efterfrågan, enligt bedömningar från Samhällsbyggnadsförvaltningen. Låt oss därför ha is i magen. I samband med att Ostlänken byggs så kommer områdena Malmskogen, Torvinge, Mörtlösa, Tornby och Steninge att påverkas mycket. Kallerstadsleden, den nuvarande trafikleden i yttre ring kommer att ersättas med en ny väg eftersom järnvägen kommer att gå i princip rakt på den nuvarande leden. I samband med det kommer det frigöras mark som är lämplig för företagsetableringar.

På samma sätt kommer Malmskogen, Torvinge och Köpetorp påverkas mycket av en av Ostlänken. Mark för nya företagsetableringar kommer att frigöras.



Nedan finns en skiss över den framtida stadsutvecklingen av nordöstra Linköping. Svarta byggnader är befintliga byggnader som bedöms finnas kvar inom överskådlig tid. Gråa byggnader är en idéskiss till en stadsutveckling. Ullevileden, som byggs nu, och en tänkt dragning av den nya Kallerstadsleden är inritad. Som synes handlar det om stora markområden som ger utrymme för stora nyetableringar av företag.

En del av denna mark brukas som åker idag. Den kan såklart brukas som åker i framtiden också, men ju mer staden exploateras runt åkrarna, desto svårare blir det att bruka den. Det blir långa sträckor att köra i stadsmiljö och tät trafik med jordbruksredskap. Jordbruket riskerar att leda till konflikter mellan grannar och jordbrukare.

Varför detta istället för Distorp? En del av det är förvisso åkermark idag, men det kommer att påverkas så mycket av den ny järnväg och väg att brukningsvärdet sjunker väldigt mycket.

Köpetorp - ett område med stora ytor och framtida möjligheter till utmärkt logistik

Värdet av goda möjligheter för logistik framhålls som ett stort värde med Distorp. Den enda logistikmöjligheten Distorp erbjuder är lastbilar på E4. I

| | | | |
|--|---|----------------------|--|
| Ordförandens signatur  | Justerarens signatur  | Justerarens signatur | |
|--|---|----------------------|--|

Kommunstyrelsen

2024-12-17

Köpetorp och Malmskogen finns däremot möjlighet att erbjuda även järnvägslogistik i framtiden. Ostlänken kommer att behöva uppställningsspår när den byggs (sidosystem). Ett av förslagen som Trafikverket utreder är att ha dem i Köpetorp/Malmskogen. Där skulle uppställningsspår och en anslutning till järnvägen också innebära möjligheter till en godsterminal. En godsterminal kopplad till järnvägen skulle innebära helt andra möjligheter för Linköpings framtida näringsliv än enbart lastbilstrafik på E4.

Köpetorp är en naturlig plats för störande verksamheter - hela området ligger inom det bullerstörda området kring Linköpings flygplats. Här kan ingen känslig verksamhet eller boende etableras. Här finns redan ett utpekad verksamhetsområde på ca 150 hektar.

Området vid Köpetorp är till ganska stor del åkermark. Men det området har ändå fördelen att det på riktigt gör Linköping till en rundare och närmare stad. Området är påverkat av de kringliggande verksamheterna, med Stångådalsbanan dragen i detta läge blir området också avskuret från omlandet, vilket försvårar bruket av marken. Men även om området planläggs bör inte gator och annat byggas ut förrän det verkligen finns intressenter av marken. Vi ska inte hindra brukandet av marken om det aldrig blir någon avsättning för den!

Kommunen ger besked till trafikverket att vi gärna ser sidosystem (uppställningsspår) för järnvägen i området Köpetorp.



Vi säger till Trafikverket att vi i framtiden vill ha möjlighet att bygga en terminal för godshantering i området, om efterfrågan uppstår.

Detaljplanering av Köpetorp och Malmskogen på delar som idag är reserverade för framtida järnväg påbörjas när järnvägsplanerna är klara.

Eftersom vi har dessa goda möjligheter för att utveckla Linköpings näringsliv på andra platser än Distorp reserverar jag mig mot beslutet att avslå motionen."

Jörgen Ring (SD) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande och lämnar följande skriftliga reservation:

"Sverigedemokraterna värnar om värdefull åkermark och tycker att det är högst anmärkningsvärt att 240 hektar mark, som består av mestadels bördig åkermark, ska bli ett område för lager och logistik. Det måste finnas andra alternativ än att bygga på bördig åkermark. Ur ett självförsörjningsperspektiv är förslaget att bebygga den värdefulla åkermarken i Distorp inte alls smart

| | | | |
|--|---|----------------------|--|
| Ordförandens signatur  | Justerarens signatur  | Justerarens signatur | |
|--|---|----------------------|--|

Kommunstyrelsen

2024-12-17

eller genomtänkt, särskilt i tider som dessa med en orolig omvärld där det är extra viktigt att öka självförsörjningsgraden.

Sverigedemokraterna reserverar sig mot beslutet till förmån för vårt yrkande om att bifalla motionen i sin helhet."

Sofia Frithioff (V) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.



Ärende

Gunnar Gustafsson och Maria Moraes (MP) föreslår i en motion daterad 2023-05-15 att:

- detaljplaneringen för verksamhet på Distorp avbryts på de delar som omfattar jordbruksmark.
- området stryks ur översiktsplanen när den omarbetas.
- ytanvändningen i befintliga verksamhetsområden effektiviseras
- trafikföringen till och från Torvingeområdet förbättras så att logistikföretagen inte flyttar på grund av att det inte går att ta sig dit eller därifrån.

Översiktsplanen är ett av kommunens viktigaste strategiska dokument. De avvägningar som görs i översiktsplanen innebär att jordbruksmark i vissa fall behöver tas i anspråk där det utifrån ett sammanvägt perspektiv anses motiverat för att kommunen ska kunna växa på ett hållbart sätt. Flera bedömningar och avvägningar ligger till grund för den föreslagna markanvändningen vid Distorp och Gärstad, och en avgörande faktor för lämplighetsbedömningen är det mycket goda logistiska läget som området har och kommer att få. Det finns ingen annan mark i kommunen med detta goda läge. Sammantaget bedömer Miljö- och samhällsförvaltningen fortsatt att Distorp Gärstad är den mest lämpliga platsen för ett nytt stort verksamhetsområde i Linköpings kommun. Det finns inget annat, mer lämpligt alternativ.

Kommunens inriktning är att staden ska bli tätare och mer sammanhängande, en inriktning som även gäller vid förändring av befintliga verksamhetsområden. Torvinge är ett etablerat, ianspråktaget verksamhetsområde som kommunen har begränsad rådighet över. Verksamhetsområdet bedöms inte ha likvärdiga förutsättningar som områden vid Distorp och Gärstad och möter därmed inte i tillräckligt hög grad det behov som den växande staden har. Linköpings kommun har pekat ut en ny anslutning till Torvinge i översiktsplanen i syfte att underlätta angöringsproblematiken, men kommunen har begränsad rådighet gällande genomförandet då både Mörtlösarondellen och Kallerstadsrondellen är en del av det statliga vägnätet. Trafikverket utreder möjlighet till

| | | | |
|--|---|----------------------|--|
| Ordförandens signatur  | Justerarens signatur  | Justerarens signatur | |
|--|---|----------------------|--|

Kommunstyrelsen

2024-12-17

kapacitetsförbättringar på Kallerstadsrundellen och Mörtlösarundellen vilket bör stärka möjligheterna för genomförande.

Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen föreslår samhällsbyggnadsnämnden att tillstyrka förslaget inför kommunstyrelsens beredning till kommunfullmäktiges beslut.

Samhällsbyggnadsnämndens beslut 2024-12-11, § 187

1. Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningens förslag tillstyrks.

Förslag till kommunstyrelsens beslut

1. Samhällsbyggnadsnämndens förslag tillstyrks.

Förslag till kommunfullmäktiges beslut

1. Motionens del om att avbryta planläggningen för verksamhetsområden i Distorp avslås, då Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen bedömer att ett nytt verksamhetsområde i Distorp och Gärstad är lämplig markanvändning och dessutom helt avgörande för kommunens fortsatta utveckling.

2. Motionens del om ytanvändning i befintliga verksamhetsområden besvaras med hänvisning till antagna inriktningar i översiktsplanen, även om det kan konstateras att kommunens rådighet för befintliga verksamhetsområden är begränsad.

3. Motionens del om förbättrad trafikföring till och från Torvingeområdet besvaras då åtgärder med detta syfte finns med i översiktsplanen, även om det kan konstateras att kommunen har begränsad rådighet över det statliga vägnätet.

Yttranden

Åsa Wennergren (L) deltar inte i beslutet.



Yrkanden

Gunnar Gustafsson (MP) yrkar bifall till motionen.

Stefan Erikson (M) yrkar bifall till samhällsbyggnadsnämndens förslag till beslut.

Sofia Frithioff (V) yrkar bifall till motionen.

Jörgen Ring (SD) yrkar bifall till motionen

| | | | |
|--|---|----------------------|--|
| Ordförandens signatur  | Justerarens signatur  | Justerarens signatur | |
|--|---|----------------------|--|

Kommunstyrelsen

2024-12-17

Cecilia Helber (LL) yrkar bifall till samhällsbyggnadsnämndens förslag till beslut.

Liselotte Fager (KD) yrkar bifall till samhällsbyggnadsnämndens förslag till beslut.

Lars Vikinge (C) yrkar bifall till motionen.

Beslutsordning

Ordförande ställer proposition på Stefan Eriksons (M) med fleras yrkande om bifall till samhällsbyggnadsnämndens förslag till beslut mot Gunnar Gustafssons (MP) med fleras yrkande om bifall till motionen och finner att kommunstyrelsen beslutar enligt Stefan Eriksons (M) med fleras yrkande om bifall till samhällsbyggnadsnämndens förslag till beslut.

Beslutsunderlag



Ojusterat protokollsutdrag samhällsbyggnadsnämnden 2024-12-11, § 187
Tjänsteskrivelse – Motion (MP) - Stoppa planläggningen av Distorp, svar
2024-10-29

Bilaga – Motion (MP) - Stoppa planläggningen av Distorp

Deltar ej i beslut

Åsa Wennergren (L) deltar inte i beslutet.

Beslutet skickas till:
Helena Eide, Enheten för strategisk planering
Motionärer

| | | | |
|--|---|----------------------|--|
| Ordförandens signatur  | Justerarens signatur  | Justerarens signatur | |
|--|---|----------------------|--|

Kommunstyrelsen

2024-12-17

§ 309 Motion (SD) - Redogör för kostnaden för "Linköping koldioxidneutralt 2025", svar

Dnr KS 2024-97

Kommunstyrelsens beslut

1. Kommunledningsförvaltningens förslag tillstyrks.

Förslag till kommunfullmäktiges beslut

1. Motionen avslås med hänvisning till att en uppskattning av den typ som motionärerna efterfrågar bedöms svår att genomföra.

Reservationer

Jörgen Ring (SD) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande och lämnar följande skriftliga reservation:



"Sverigedemokraterna anser att det ska finnas en transparens och kostnadsredovisning när skattepengar används för olika mål som kommunen har satt. Vi har från början röstat nej till mål av detta slag med anledning av att det råder oklarheter vilken effekt pengar som läggs på detta har för kommunen och klimatet. Kostnaden för ett uppnått mål ska vägas mot resultatet för att se om det har funnits någon nytta med att ha ett mål som detta.

Skattebetalarna har rätt att få ta del av en kostnadsberäkning för alla insatser och kostnader för målet "Linköping koldioxidneutralt 2025" där även resultatet tydligt framgår. Det är inte okej enligt vår mening att avslå motionen med hänvisning till att det inte går att göra en sådan kostnadsberäkning.

Sverigedemokraterna reserverar sig mot beslutet till förmån för vårt yrkande om att bifalla motionen i sin helhet."

Ärende

Chris Dahlqvist (SD), Jörgen Ring (SD) och Sami Scharin (SD) yrkar i en motion daterad 5 januari 2024 att Linköpings kommun genomför en kostnadsberäkning för alla insatser och kostnader för målet "Linköping koldioxidneutralt 2025" där kostnad kontra resultat tydligt framgår. Kommunledningsförvaltningen föreslår att motionen avslås, eftersom en uppskattning av den typ som motionärerna efterfrågar bedöms svår att genomföra. Den uppföljning av koldioxidmålet som genomförs årligen baseras på nationellt insamlad statistik där utsläpp uppdelat i olika sektorer redovisas. Att bryta ned dessa ytterligare och utifrån detta värdera hur stor del av utsläppsminskningen som varit ett direkt resultat av en kommunalt genomförd

| | | | |
|--|---|----------------------|--|
| Ordförandens signatur  | Justerarens signatur  | Justerarens signatur | |
|--|---|----------------------|--|

Kommunstyrelsen

2024-12-17

aktivitet med målet att bli koldioxidneutral och utifrån denna uppskattning kostnadssätta resultaten riskerar att bli grova uppskattningar med låg tillförlitlighet. Målet utformades inte för att i första hand följas upp ekonomiskt, utan syftade till att minska Linköpings koldioxidutsläpp.

Yrkanden

Jörgen Ring (SD) yrkar bifall till motionen.

Niklas Borg (M) yrkar bifall till Kommunledningsförvaltningens förslag till beslut.



Beslutsordning

Ordförande ställer proposition på Niklas Borgs (M) yrkande om bifall till Kommunledningsförvaltningens förslag till beslut mot Jörgen Rings (SD) yrkande om bifall till motionen och finner att kommunstyrelsen beslutar enligt Niklas Borgs (M) yrkande om bifall till Kommunledningsförvaltningens förslag till beslut.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Motion (SD) - Redogör för kostnaden för "Linköping koldioxidneutralt 2025", svar, 2024-11-29
Bilaga - Motionen

Beslutet skickas till:
Motionärerna

| | | | |
|--|---|----------------------|--|
| Ordförandens signatur  | Justerarens signatur  | Justerarens signatur | |
|--|---|----------------------|--|

Kommunstyrelsen

2024-12-17

§ 310 Skiljeförfarande, ställningstagande till förlikning avseende Tinnerbäcksbadet

Dnr KS 2024-1119

Sekretessbelagd enligt OSL 19 kap. 9 §.

Kommunstyrelsens beslut

1. Kommunstyrelsen godkänner förslag till förlikning mellan Linköpings kommun och Serneke Sverige AB.
2. Beslutet justeras omedelbart.

Ärende

I entreprenadavtalet för uppförandet av Tinnerbäcksbadet (dnr KS 2019-516) finns en klausul om skiljeförfarande. Skiljeförfarande, som möjliggörs genom lag (1999:116) om skiljeförfarande, innebär att en tvist avgörs av skiljemän eller en skiljenämnd istället för av allmän domstol. Huvudentreprenören (Serneke) har påkallat skiljeförfarande.

I skiljeförfarandet har ordföranden i skiljenämnden (tillika medlaren) lagt fram ett förslag om förlikning. Medlaren's förslag, som bedöms kunna accepteras av båda parter, innebär i huvudsak att kommunen betalar del av den ersättning som har hållits inne gentemot huvudentreprenören och att kommunen övertar kvarstående garantiåtaganden från huvudentreprenören. Förslaget innebär att tvisten därmed blir slutligt avgjord. Kommunens ombud i tvisten och skiljeförfarandet har granskat förslaget till förlikning som ska godkännas eller avslås. Förlikningsöverenskommelsen ryms inom tidigare beslutad budget.

Kommunledningsförvaltningen föreslår att kommunstyrelsen godkänner förslaget.

Yrkanden

Gunnar Gustafsson (MP), Lars Vikinge (C) och Niklas Borg (M) yrkar bifall till Kommunledningsförvaltningens förslag till beslut.



Beslutsordning

Ordförande ställer proposition på Gunnar Gustafssons (MP) med fleras yrkande om bifall till Kommunledningsförvaltningens förslag till beslut och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Skiljeförfarande, ställningstagande till förlikning avseende Tinnerbäcksbadet, 2024-12-12

Bilaga 1 - Förlikningsöverenskommelse

| | | | |
|--|---|----------------------|--|
| Ordförandens signatur  | Justerarens signatur  | Justerarens signatur | |
|--|---|----------------------|--|

Kommunstyrelsen

2024-12-17

Beslutet skickas till:

-

Ordförandens signatur



Justerarens signatur



Justerarens signatur

Kommunstyrelsen

2024-12-17

§ 311 iCapital Awards, plan för fördelning av vinstmedel

Dnr KS 2023-311

Kommunstyrelsens beslut**1. Informationen noteras****Ärende**

Den 27 november 2023 stod det klart att Linköpings kommun, som första svenska stad, har vunnit EU-kommissionens pris iCapital Awards i kategorin The Rising Innovative City för städer mellan 50 - 249 999 invånare.



Tack vare vinsten erhöll Linköpings kommun 500 000 euro, motsvarande cirka 5,5 miljoner kronor. Dessa medel ska möjliggöra för Linköping att kunna arrangera aktiviteter för erfarenhetsutbyte och fortsätta kommunicera Linköping som Europas mest innovativa stad. Medlen ska också möjliggöra och accelerera Linköpings innovativa arbete både inom och utanför kommunkoncernen. För att skapa goda långsiktiga förutsättningar och effekter är den övergripande planen att fördela medel under perioden 2024-2027 enligt nedan.

| | Lansering iCap & Future Now Forum | Kommunikations-insatser | Kapacitetshöjande insatser och facilitering av fond | iCapital Innovationsfond | Totalt |
|-------------|-----------------------------------|-------------------------|---|--------------------------|------------------|
| 2024 | 1 100 tkr | | | | 1 100 tkr |
| 2025 | | 250 tkr | 600 tkr | 750 tkr | 1 600 tkr |
| 2026 | | | 300 tkr | 1 500 tkr | 1 800 tkr |
| 2027 | | | 300 tkr | 750 tkr | 1 050 tkr |

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – iCapital Awards, plan för fördelning av vinstmedel, 2024-12-04

Beslutet skickas till:
Åsa Haraldsson

| | | | |
|--|---|----------------------|--|
| Ordförandens signatur  | Justerarens signatur  | Justerarens signatur | |
|--|---|----------------------|--|

Kommunstyrelsen

2024-12-17

§ 312 Extrastöd till prioriterade servicenoder

Dnr KS 2023-923

Kommunstyrelsens beslut

1. Ett extrastöd om totalt 520 000 kronor ges till utpekade servicenoder i kommunens *Serviceplan för landsbygden*. Detta ska ske genom ett särskilt ansökningsförfarande, där fördelning ska ske enligt de krav och fördelningskriterier som gäller för Servicetjänst 1 i *Regler för prioriterade servicenoder på landsbygden*.
2. Uppdrag ges till kommundirektören att utreda hur man långsiktigt kan planera för god tillgång till kommersiell service i kommunens prioriterade servicenoder.
3. Utredningsuppdraget ska återrapporteras under 2025.
4. Stödet finansieras inom kommunstyrelsens budgetram 2024.



Ärende

Serviceplan för landsbygden i Linköpings kommun pekar ut fem prioriterade servicenoder för kommersiell service, främst avseende dagligvaruförsörjning. De utpekade servicenoderna är Bestorp, Brokind, Nykil, Skeda Udde och Ulrika, där Ulrika utgör en särskilt prioriterad servicenod.

Den fortsatta geopolitiska oron i världen och stigande priser inom flera områden har haft stor påverkan på dagligvaruhandeln under de senaste åren. Enligt Statistikmyndigheten SCB framgår att livsmedelspriserna steg kraftigt 2022, men trots detta sjönk både rörelsemarginal och rörelseresultat för livsmedelsbranschen samma år. Denna nedgång har fortsatt under 2023 och 2024. Kostnaderna för dagligvaruhandeln och dess grossister har ökat mer än intäkterna under inflationsperioden, vilket har lett till att rörelseresultatet för dessa aktörer minskat med 18,4 procent mellan 2021 och 2023.

Kommunen har, enligt Regler för kommunalt stöd till prioriterade servicenoder, beslutat om omfattningen av det stöd som maximalt kan utbetalas per servicenod. På grund av det fortsatt prekära läget väljer Linköpings kommun nu att utbetala ett extra stöd.

Extrastödet uppgår till totalt 520 000 kr och fördelas med 400 000 kronor bland de sökande som uppfyller förutsättningarna för att vara servicepunkt, och därutöver med ytterligare 120 000 kronor mellan de sökande som även uppfyller kriterierna för servicetjänst 1 med särskild prioritering av sökande som tillhör den särskilt prioriterade servicenoden (Ulrika).

| | | | |
|--|---|----------------------|--|
| Ordförandens signatur  | Justerarens signatur  | Justerarens signatur | |
|--|---|----------------------|--|

Kommunstyrelsen

2024-12-17

Samtidigt är detta en anledning att se över och utreda hur kommunen, inom ramen för sitt handlingsutrymme, långsiktigt kan planera för god tillgång till kommersiell service i de prioriterade servicenoderna. Utredningen kommer att genomföras i nära samverkan med livsmedelsbutiker, andra aktörer på Linköpings landsbygder, samt kommunens bolag och förvaltningar som, genom sin verksamhet, har direkt eller indirekt inverkan på tillgången till kommersiell service i dessa servicenoder. Återrapportering av uppdraget ska ske hösten 2025.

Yrkanden

Niklas Borg (M), Gunnar Gustafsson (MP), Jörgen Ring (SD), Åsa Wennergren (L), Liselotte Fager (KD), Sofia Frithioff (V), Lars Vikinge (C) och Cecilia Helber (LL) yrkar bifall till Kommunledningsförvaltningens förslag till beslut.



Beslutsordning

Ordförande ställer proposition på Niklas Borgs (M) med fleras yrkande om bifall till Kommunledningsförvaltningens förslag till beslut och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Stöd till prioriterade servicenoder, 2024-12-16

Beslutet skickas till:
Utvecklingsstrateg, Ranko Simic

| | | | |
|--|---|----------------------|--|
| Ordförandens signatur  | Justerarens signatur  | Justerarens signatur | |
|--|---|----------------------|--|

Kommunstyrelsen

2024-12-17

§ 313 Samverkansavtal Linköpings kommun och Linköpings universitet 2025-2028, godkännande

Dnr KS 2024-1089

Kommunstyrelsens beslut

1. Förslag till nytt fyraårigt övergripande samverkansavtal med Linköpings universitet godkänns.
2. Kommundirektören får i uppdrag att tillsammans med Linköpings universitet utarbeta en handlingsplan för perioden 2025-2028.

Ärende

Linköpings kommun och Linköpings universitet har sedan många år tillbaka ett omfattande samverkansarbete och kunskapsutbyte. Sedan 2017 har man också haft fyraåriga övergripande samverkansavtal där det innevarande omfattar perioden 2021-2024. Detta för att stärka och utveckla sina goda och långsiktiga relationer samt förtydliga organisation och former för samverkan.

Samverkan ska vara till nytta för såväl Linköpings kommuns verksamhet som för forskning, utbildning och nyttiggörande/innovation vid Linköpings universitet. Ett avtal ska därutöver främja tillkomsten av nya samarbetsprojekt mellan olika delar av Linköpings universitet och Linköpings kommun.

Kommunledningsförvaltningen föreslår kommunstyrelsen att godkänna förslaget till nytt övergripande samverkansavtal för en fyraårsperiod från och med 2025 och samtidigt uppdraga åt kommunledningsförvaltningen att tillsammans med Linköpings universitet utarbeta en handlingsplan för perioden 2025-2028 med utgångspunkt i samverkansavtalet.

Beslutsordning



Ordföranden konstaterar att det endast finns ett förslag till beslut, vilket är Kommunledningsförvaltningens förslag till beslut och finner att kommunstyrelsen beslutar enligt förslaget.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Samverkansavtal Linköpings kommun och Linköpings universitet 2025-2028, 2024-12-03

Bilaga - Förslag till Samverkansavtal LK-LiU 2025-2028

Beslutet skickas till:
Linköpings universitet
Samtliga nämnder och förvaltningar (inkl. avtal)
Kommunkansliet (styrdokument)

| | | | |
|--|---|----------------------|--|
| Ordförandens signatur  | Justerarens signatur  | Justerarens signatur | |
|--|---|----------------------|--|

Kommunstyrelsen

2024-12-17

§ 314 Ungdomsråd - genomförande och finansiering av inrättande

Dnr KS 2024-579

Kommunstyrelsens beslut

1. Kommunstyrelsen inrättar ett ungdomsråd, med finansiering inom ram.
2. Ungdomsrådet sträcker sig mellan åren 2025-2028 för att sedan utvärderas.
3. Kommundirektören får i uppdrag att inrätta ett ungdomsråd enligt den inriktning som beskrivs i denna tjänsteskrivelse.



Ärende

Kommunfullmäktige beslutade 2024-04-23, § 161 att bifalla en motion om att inrätta ett ungdomsråd under kommunstyrelsen enligt motionens intentioner. Kommundirektören fick i uppdrag att utreda och återkomma till kommunstyrelsen med förslag till genomförande och finansiering för ungdomsrådets inrättande.

Kommunledningsförvaltningen (KLF) föreslår utifrån ovanstående uppdrag att ett opolitiskt ungdomsråd inrättas under Kommunstyrelsen (KS), där KS roll är att husera och övergripande samordna ungdomsrådet utifrån KS demokratiuppdrag. KLF (hållbarhetsenheten) står för övergripande samordning, i nära samverkan med kommunens ungdomsombud (organisatoriskt placerade på Kultur- och fritidsförvaltningen) vilka står för stor del av det operativa arbetet. En budgetpost avsätts för ungdomsrådet i KS budget avseende utgifter så som enklare förtäring i samband med rådets möten samt kostnader för kommunikation kopplat till rekrytering och rådets verksamhet.

Ett tiotal ungdomar mellan 13-18 år föreslås rekryteras läsårsvis för att under cirka fyra träffar per år träffa berörda förtroendevalda och tjänstepersoner från koncernens nämnder och bolag. Träffarna, dvs ungdomsrådets möten, utgår från olika ämnen/ärenden som de förtroendevalda med stöd av tjänstepersoner önskar få ett ungdomsperspektiv på, eller som ungdomarna själva önskar tala med förtroendevalda om. Ämne för respektive möte inhämtas från kommunkoncernens förvaltningar och bolag.

Inrättande av ett Ungdomsråd i Linköpings kommun bedöms bidra till kommunens arbete i linje med Barnkonventionen.

| | | | |
|--|---|----------------------|--|
| Ordförandens signatur  | Justerarens signatur  | Justerarens signatur | |
|--|---|----------------------|--|

Kommunstyrelsen

2024-12-17

Yrkanden

Jörgen Ring (SD), Sofia Frithioff (V) och Åsa Wennergren (L) yrkar bifall till Kommunledningsförvaltningens förslag till beslut.

Beslutsordning

Ordförande ställer proposition på Jörgen Rings (SD) med fleras yrkande om bifall till Kommunledningsförvaltningens förslag till beslut och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Ungdomsråd - genomförande och finansiering av inrättande, 2024-11-27



Bilaga: Motion (L) – Inrätta ett Ungdomsråd för ungas delaktighet och inflytande

Beslutet skickas till:

Samtliga nämnder och bolagsstyrelser för kännedom

Samtliga förvaltningsdirektörer

Kommunens hållbarhetschef

| | | | |
|--|---|----------------------|--|
| Ordförandens signatur  | Justerarens signatur  | Justerarens signatur | |
|--|---|----------------------|--|

Kommunstyrelsen

2024-12-17

§ 315 Hyresavtal för individuellt anpassad grundskola - Anders Ljungstedts gymnasium

Dnr KS 2024-980

Kommunstyrelsens beslut

1. Kommunstyrelsen medger att barn- och ungdomsnämnden får teckna ett nytt hyresavtal för individuellt anpassad grundskola på Anders Ljungstedts gymnasium.



Reservationer

Jörgen Ring (SD) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande och lämnar följande skriftliga reservation:

"Sverigedemokraterna anser att Anders Ljungstedts gymnasium inte är en lämplig plats att placera en anpassad grundskola i. Det handlar om resurskrävande elever som ska samordnas i en stor skola som har handskats med problem av olika slag genom åren och dessutom saknas en konsekvensanalys för beslutet. Sverigedemokraterna reserverar sig mot förslag till beslut till förmån för vårt yrkande om att avslå förslag till beslut."

Cecilia Helber (LL) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande och lämnar följande skriftliga reservation, vilken också Gunnar Gustafsson (MP) ställer sig bakom:

"Linköpingslistan anser att beslutet att placera elever från anpassad grundskola på Anders Ljungstedts gymnasium (ALG) är fel. ALG är en stor skola primärt anpassad för gymnasieelever och i viss mån för vuxenutbildning. Den elevgrupp från anpassad grundskola som nu föreslås placeras där är en skör och lättpåverkad grupp, som ofta har behov av trygg tillhörighet och stabil omgivning. Risken för negativa påverkningar, inklusive felaktiga grupperingar, är betydande på ALG. ALG har en tuff miljö, och det har uttryckts oro från flera håll för bland annat rekrytering till kriminella gäng samt förekomsten av droger på skolan. Tidigare erfarenheter visar också att placering av yngre elever (årskurs 7-9) på ALG inte har fungerat väl. Efter branden på Atlas skola uppstod många incidenter mellan grundskole- och gymnasieelever, och även elever från Kungsberget hade svårigheter att integreras i denna miljö. Det finns också en strategisk aspekt att beakta. ALG föreslås bli en attraktiv skola med tydlig profil för yrkesprogram. Att återkommande använda skolan som lösning för verksamheter som inte får plats någon annanstans riskerar att skapa en "diversehandel" utan tydlig inriktning. Vi menar att det hade varit bättre att nyttja antingen Fredriksbergsskolan. Den nedlagda Fredriksbergsskolan, en enplansskola, vilken är väl lämpad för anpassad

| | | | |
|--|---|----------------------|--|
| Ordförandens signatur  | Justerarens signatur  | Justerarens signatur | |
|--|---|----------------------|--|

Kommunstyrelsen

2024-12-17

grundskola. Ett annat alternativ skulle vara Linghamsskolan, med sin närhet till pendeltåg och befintlig erfarenhet av att ta emot olika elevgrupper. Linghamsskolan kan erbjuda lärare i alla ämnen enligt läroplanen. Placeringen skulle också kunna bidra till en ekonomisk stabilisering för Linghamsskolan, som idag har ett sviktande elevunderlag. En annan möjlighet är att skapa en tydlig idrottsprofil på ALG, med fördel för elever på idrottsgymnasiet, med närhet till fotbollsplaner, idrottshallar och ishall. Detta skulle göra det lättare att lägga scheman och stärka skolans profil som en ledande yrkesskola. Vi anser att dessa alternativ bättre tillgodoser behovet av en trygg och anpassad miljö för elever från anpassad grundskola och främjar långsiktiga lösningar för utbildningsstrukturen i kommunen."



Gunnar Gustafsson (MP) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande och lämnar följande skriftliga reservation:

"Miljöpartiet anser att fler lösningsförslag bör utredas med tanke på den barngrupp som berörs och ställer oss bakom LLs skriftliga reservation. Utöver den vill vi även trycka på problematiken kring avsaknad av barnkonsekvensbeskrivning kring den här utvecklingen."

Sofia Frithioff (V) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.

Liselotte Fager (KD) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande och lämnar följande skriftliga reservation:

"Vi kristdemokrater anser det olämpligt att placera elever i anpassad grundskola på ALG. Vi menar att- det inte presenterats tillräckliga argument som talar för den föreslagna placeringen. I ärendet har endast perspektivet lokaler och hyresavtal med Lejonfastigheter tagits upp. Hur eleverna kommer att påverkas pedagogiskt eller socialt har inte diskuterats eller belysts. Vi menar att det finns risker med att placera grundskolelever från en särskilt sårbar grupp bland äldre elever. Eleverna i aktuell elevgrupp har behov av en trygg miljö utan risk för negativ eller vilseledande påverkan från äldre ungdomar. Vi kristdemokrater menar i stället att förslaget om att placera anpassad grundskola på Linghamsskolan skulle prövas och utredas ordentligt innan annat beslut fastslås. Vid ett verksamhetsbesök som gjordes i oktober på Linghamsskolan framförde rektorn att det finns ett önskemål från skolans sida att anpassad grundskola skulle placeras hos dem. Skolan bedömde detta som ett genomförbart alternativ till ALG. De bedömer att Linghamsskolan har plats om den för närvarande inhyrda skolverksamheten flyttades tillbaka till intilliggande skola, där utrymme nu åter finns. Rektor med fler lyfte som något särskilt positivt de samordningsvinster, såsom gemensam personal och andra

| | | | |
|--|---|----------------------|--|
| Ordförandens signatur  | Justerarens signatur  | Justerarens signatur | |
|--|---|----------------------|--|

Kommunstyrelsen

2024-12-17

resurser som kunde delas, som ett slags win-win situation för både Linghamsskolan och den anpassade grundskolan."

Åsa Wennergren (L) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande och lämnar följande skriftliga reservation:

"Anders Ljungstedts gymnasium (ALG) har redan idag en mångfald av utbildningar där vissa kräver särskild hänsyn och planering. Att tillföra ytterligare elevgrupper skulle inte underlätta det arbete som redan görs av ledning och personal på skolan. Dessutom bör en anpassad grundskola vara integrerad med en grundskola som möjliggör för eleverna att integreras samt läsa ämnen inom grundskolan. På Skolverket konstaterar man att fler elever måste läsa yrkesutbildningar på gymnasiet. Annars finns det i framtiden en risk för stor brist på yrkesutbildade inom flera branscher såsom industriteknik- och fordonsutbildade men också en risk för brist inom byggnadsbranschen och restaurang- och livsmedel. De vill därför att kommunen matchar utbudet på gymnasiet mot arbetsmarknadens behov. På ALG finns just de utbildningarna. S+M-styret säger att de vill stärka yrkesprogrammen så att fler elever väljer att söka en yrkesutbildning. Var finns prioriteringen här kan man fråga sig? Denna om- och inflyttning är väl knappast att stärka yrkesprogrammen utan snarare motsatsen. I dag genomförs flera marknadsföringsinsatser för att få fler elever att välja ett yrkesprogram. I dag finns det möjlighet att ta in flera elever på vissa yrkesprogram, men det kräver tillgång till lokaler och att skolan är attraktiv. Vad Anders Ljungstedts behöver är snarare en modernisering och renovering av slitna lokaler och inte mindre yta för de viktiga yrkesprogrammen som redan finns på skolan, vilket kommer bli resultatet av det fattade beslutet."



Ärende

Utbildningsförvaltningen har för avsikt att tillskapa 25 platser för individuellt anpassad grundskola på Anders Ljungstedts gymnasium. Platserna behöver vara klara för undervisning till höstterminen 2025. Projektet innebär anpassning av lokaler och utemiljö i hus N för att möta verksamhetens behov.

Utbildningsförvaltningen föreslår barn- och ungdomsnämnden att ge utbildningsdirektören i uppdrag att teckna ett nytt hyresavtal för anpassad grundskola på Anders Ljungstedts gymnasium.

Barn- och ungdomsnämndens beslut 2024-12-05, § 138

1. Barn- och ungdomsnämnden begär kommunstyrelsens medgivande att teckna hyresavtal för individuellt anpassad grundskola på Anders Ljungstedts gymnasium.

| | | | |
|--|---|----------------------|--|
| Ordförandens signatur  | Justerarens signatur  | Justerarens signatur | |
|--|---|----------------------|--|

Kommunstyrelsen

2024-12-17

2. Uppdrag ges till utbildningsdirektören att teckna ett nytt hyresavtal för individuellt anpassad grundskola på Anders Ljungstedts gymnasium under förutsättning av kommunstyrelsen medgivande.

3. Uppdrag ges till utbildningsdirektören att komplettera med förtydligande i tjänsteskrivelsen gällande bakgrund för beslut till kommunstyrelsen.

Förslag till kommunstyrelsens beslut

1. Kommunstyrelsen medger att barn- och ungdomsnämnden får teckna ett nytt hyresavtal för individuellt anpassad grundskola på Anders Ljungstedts gymnasium

Yrkanden

Elias Aguirre (S) yrkar bifall till barn- och ungdomsnämndens förslag till beslut.

Sofia Frithioff (V) yrkar i första hand på återremiss och i andra hand på ett avslag till barn- och ungdomsnämndens förslag till beslut.

Liselotte Fager (KD) yrkar i första hand på återremiss och i andra hand på ett avslag till barn- och ungdomsnämndens förslag till beslut.

Jörgen Ring (SD) yrkar i första hand på återremiss och i andra hand på ett avslag till barn- och ungdomsnämndens förslag till beslut.

Cecilia Helber (LL) yrkar i första hand på återremiss och i andra hand på ett avslag till barn- och ungdomsnämndens förslag till beslut.



Åsa Wennergren (L) yrkar i första hand på återremiss och i andra hand på ett avslag till barn- och ungdomsnämndens förslag till beslut.

Lars Vikinge (C) yrkar bifall till barn- och ungdomsnämndens förslag till beslut.

Gunnar Gustafsson (MP) yrkar i första hand på återremiss och i andra hand på ett avslag till barn- och ungdomsnämndens förslag till beslut.

Beslutsordning

Ordförande ställer proposition på Sofia Frithioffs (V) med fleras yrkande om återremittering mot ett avgörande idag och finner att kommunstyrelsen beslutar att ärendet ska avgöras idag.

| | | | |
|--|---|----------------------|--|
| Ordförandens signatur  | Justerarens signatur  | Justerarens signatur | |
|--|---|----------------------|--|

Kommunstyrelsen

2024-12-17

Ordförande ställer därefter proposition på Elias Aguirres (S) med fleras yrkande om bifall till barn- och ungdomsnämndens förslag till beslut mot Sofia Frithioffs (V) med fleras yrkande om avslag till barn- och ungdomsnämndens förslag till beslut och finner att kommunstyrelsen beslutar enligt Elias Aguirres (S) med fleras yrkande om bifall till barn- och ungdomsnämndens förslag till beslut.

Omröstning begärs och verkställs.



Kommunstyrelsen godkänner följande propositionsordning. Den som röstar för Elias Aguirres (S) med fleras yrkande om bifall till barn- och ungdomsnämndens förslag till beslut röstar ja. Den som röstar för Sofia Frithioffs (V) med fleras yrkande om avslag till barn- och ungdomsnämndens förslag till beslut röstar nej.

Utfall: 7 ja, 6 nej. Hur var och en har röstat framgår under omröstning.

Ordförande finner att kommunstyrelsen beslutar enligt Elias Aguirres (S) med fleras yrkande om bifall till barn- och ungdomsnämndens förslag till beslut.

Omröstning

| | |
|------------------------|-----|
| Lars Vikinge (C) | Ja |
| Elias Aguirre (S) | Ja |
| Mikael Sanfridson (S) | Ja |
| Annika Krutzén (M) | Ja |
| Stefan Erikson (M) | Ja |
| Cecilia Helber (LL) | Nej |
| Gunnar Gustafsson (MP) | Nej |
| Sofia Frithioff (V) | Nej |
| Jörgen Ring (SD) | Nej |
| Liselotte Fager (KD) | Nej |
| Åsa Wennergren (L) | Nej |
| Mari Hultgren (S) | Ja |
| Niklas Borg (M) | Ja |

| | | | |
|--|---|----------------------|--|
| Ordförandens signatur  | Justerarens signatur  | Justerarens signatur | |
|--|---|----------------------|--|



Kommunstyrelsen

2024-12-17

Beslutsunderlag

Ojusterat protokollsutdrag barn- och ungdomsnämnden 2024-12-05, § 138
Tjänsteskrivelse – Hyresavtal för individuellt anpassad grundskola - Anders
Ljungstedts gymnasium, 2024-11-11

Beslutet skickas till:
Lejonfastigheter
Lokalsamordnare UTB
Ekonomichef UTB
Bitr. utbildningsdirektör
Lokalstrateg KLF

| | | | |
|--|---|----------------------|--|
| Ordförandens signatur  | Justerarens signatur  | Justerarens signatur | |
|--|---|----------------------|--|

Kommunstyrelsen

2024-12-17

§ 316 Hyresavtal för individuellt anpassat gymnasium - Anders Ljungstedts gymnasium

Dnr KS 2024-981



Kommunstyrelsens beslut

1. Kommunstyrelsen medger att bildningsnämnden får teckna ett nytt hyresavtal för individuellt anpassat gymnasium på Anders Ljungstedts gymnasium.

Reservationer

Cecilia Helber (LL) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande och lämnar följande skriftliga reservation, vilken också Gunnar Gustafsson (MP) ställer sig bakom:

"Linköpingslistan anser att beslutet att placera elever från anpassad grundskola på Anders Ljungstedts gymnasium (ALG) är felaktigt. ALG är en stor skola primärt anpassad för gymnasieelever och i viss mån för vuxenutbildning. Den elevgrupp från anpassad grundskola som nu föreslås placeras där är en skör och lättpåverkad grupp, som ofta har behov av trygg tillhörighet och stabila omgivningar. Risken för negativa påverkningar, inklusive felaktiga grupperingar, är betydande på ALG. ALG har en tuff miljö, och det har uttryckts oro från flera håll för bland annat rekrytering till kriminella gäng samt förekomsten av droger på skolan. Tidigare erfarenheter visar också att placering av yngre elever (årskurs 7-9) på ALG inte har fungerat väl. Efter branden på Atlas skola uppstod många incidenter mellan grundskole- och gymnasieelever, och även elever från Kungsberget hade svårigheter att integreras i denna miljö. Det finns också en strategisk aspekt att beakta. ALG föreslås bli en attraktiv skola med tydlig profil för yrkesprogram. Att återkommande använda skolan som lösning för verksamheter som inte får plats någon annanstans riskerar att skapa en "diversehandel" utan tydlig inriktning. Vi menar att det hade varit bättre att nyttja antingen Fredriksbergsskolan – Den nedlagda Fredriksbergsskolan, en enplansskola, som är väl lämpad för anpassad grundskola. Ett annat alternativ skulle vara Linghamsskolan, med sin närhet till pendeltåg och befintlig erfarenhet av att ta emot olika elevgrupper. Linghamsskolan kan erbjuda lärare i alla ämnen enligt läroplanen. Placeringen skulle också kunna bidra till en ekonomisk stabilisering för Linghamsskolan, som idag har ett sviktande elevunderlag. En annan möjlighet är att skapa en tydlig idrottsprofil på ALG, med fördel för elever på idrottsgymnasiet, med närhet till fotbollsplaner, idrottshallar och ishall. Detta skulle göra det lättare att lägga scheman och stärka skolans profil som en ledande yrkesskola. Vi anser att dessa alternativ bättre tillgodoser

| | | | |
|--|---|----------------------|--|
| Ordförandens signatur  | Justerarens signatur  | Justerarens signatur | |
|--|---|----------------------|--|

Kommunstyrelsen

2024-12-17

behovet av en trygg och anpassad miljö för elever från anpassad grundskola och främjar långsiktiga lösningar för utbildningsstrukturen i kommunen."

Sofia Frithioff (V) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.

Gunnar Gustafsson (MP) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande och lämnar följande skriftliga reservation:



"Miljöpartiet anser att fler lösningsförslag bör utredas med tanke på den barngrupp som berörs och ställer oss bakom LLs skriftliga reservation. Utöver den vill vi även trycka på problematiken kring avsaknad av barnkonsekvensbeskrivning kring den här utvecklingen."

Liselotte Fager (KD) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande och lämnar följande skriftliga reservation:

"Vi kristdemokrater anser det olämpligt att placera elever i **individuellt anpassat gymnasium på ALG**. Vi menar att det inte presenterats tillräckliga argument som talar för den föreslagna placeringen. I ärendet har endast perspektivet lokaler och hyresavtal med Lejonfastigheter tagits upp. Hur eleverna kommer att påverkas pedagogiskt eller socialt har inte diskuterats eller belysts. Vi menar att det finns risker med att placera **elever** från en särskilt sårbar grupp bland äldre elever. Eleverna i aktuell elevgrupp har behov av en trygg miljö utan risk för negativ påverkan eller vilseledande från äldre ungdomar."

Åsa Wennergren (L) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande och lämnar följande skriftliga reservation:

"Anders Ljungstedts gymnasium (ALG) har redan idag en mångfald av utbildningar där vissa kräver särskild hänsyn och planering. Att tillföra ytterligare elevgrupper skulle inte underlätta det arbete som redan görs av ledning och personal på skolan. Dessutom bör en anpassad grundskola vara integrerad med en grundskola som möjliggör för eleverna att integreras samt läsa ämnen inom grundskolan. På Skolverket konstaterar man att fler elever måste läsa yrkesutbildningar på gymnasiet. Annars finns det i framtiden en risk för stor brist på yrkesutbildade inom flera branscher såsom industriteknik- och fordonsutbildade men också en risk för brist inom byggnadsbranschen och restaurang- och livsmedel. De vill därför att kommunen matchar utbudet på gymnasiet mot arbetsmarknadens behov. På ALG finns just de utbildningarna. S+M-styret säger att de vill stärka yrkesprogrammen så att fler elever väljer att söka en yrkesutbildning. Var finns prioriteringen här kan man fråga sig? Denna om- och inflyttning är väl knappast att stärka

| | | | |
|--|---|----------------------|--|
| Ordförandens signatur  | Justerarens signatur  | Justerarens signatur | |
|--|---|----------------------|--|

Kommunstyrelsen

2024-12-17

yrkesprogrammen utan snarare motsatsen. I dag genomförs flera marknadsföringsinsatser för att få fler elever att välja ett yrkesprogram. I dag finns det möjlighet att ta in flera elever på vissa yrkesprogram, men det kräver tillgång till lokaler och att skolan är attraktiv. Vad Anders Ljungstedts behöver är snarare en modernisering och renovering av slitna lokaler och inte mindre yta för de viktiga yrkesprogrammen som redan finns på skolan, vilket kommer bli resultatet av det fattade beslutet."

Ärende

Utbildningsförvaltningen har för avsikt att tillskapa 10 platser för individuellt anpassat gymnasium på Anders Ljungstedts gymnasium. Platserna flyttas från lokaler på Westmansgatan och behöver vara klara för undervisning till höstterminen 2025. Projektet innebär anpassning av lokaler och utemiljö i delar av hus L och M för att möta verksamhetens behov.

I samband med detta tillskapas även 25 platser för anpassad grundskola på Anders Ljungstedts gymnasium, hus N. Detta medför att barn- och ungdomsnämnden kommer att hyra lokaler av bildningsnämnden och stå för hälften av den totala hyreshöjningen som båda anpassningarna medför.

Utbildningsförvaltningen föreslår bildningsnämnden att ge utbildningsdirektören i uppdrag att teckna ett nytt hyresavtal för individuellt anpassat gymnasium på Anders Ljungstedts gymnasium.

Bildningsnämndens beslut 2024-12-12, § 119



1. Bildningsnämnden begär kommunstyrelsens medgivande att teckna hyresavtal för individuellt anpassat gymnasium på Anders Ljungstedts gymnasium.
2. Uppdrag ges till utbildningsdirektören att teckna ett nytt hyresavtal för individuellt anpassat gymnasium på Anders Ljungstedts gymnasium under förutsättning av kommunstyrelsens medgivande.

Förslag till kommunstyrelsens beslut

1. Kommunstyrelsen medger att bildningsnämnden får teckna ett nytt hyresavtal för individuellt anpassat gymnasium på Anders Ljungstedts gymnasium

Yrkanden

Niklas Borg (M) yrkar bifall till bildningsnämndens förslag till beslut.

| | | | |
|--|---|----------------------|--|
| Ordförandens signatur  | Justerarens signatur  | Justerarens signatur | |
|--|---|----------------------|--|

Kommunstyrelsen

2024-12-17

Sofia Frithioff (V) yrkar i första hand på återremiss och i andra hand på ett avslag till bildningsnämndens förslag till beslut.

Cecilia Helber (LL) yrkar i första hand på återremiss och i andra hand på ett avslag till bildningsnämndens förslag till beslut.

Liselotte Fager (KD) yrkar i första hand på återremiss och i andra hand på ett avslag till bildningsnämndens förslag till beslut.

Jörgen Ring (SD) yrkar bifall till bildningsnämndens förslag till beslut.

Gunnar Gustafsson (MP) yrkar i första hand på återremiss och i andra hand på ett avslag till bildningsnämndens förslag till beslut.

Åsa Wennergren (L) yrkar i första hand på återremiss och i andra hand på ett avslag till bildningsnämndens förslag till beslut.

Lars Vikinge (C) yrkar bifall till bildningsnämndens förslag till beslut.

Elias Aguirre (S) yrkar bifall till bildningsnämndens förslag till beslut.

Beslutsordning



Ordförande ställer proposition på Sofia Frithioffs (V) med fleras yrkande om återremittering mot ett avgörande idag och finner att kommunstyrelsen beslutar att ärendet ska avgöras idag.

Ordförande ställer därefter proposition på Niklas Borgs (M) med fleras yrkande om bifall till bildningsnämndens förslag till beslut mot Sofia Frithioffs (V) med fleras yrkande om avslag till bildningsnämndens förslag till beslut och finner att kommunstyrelsen beslutar enligt Niklas Borgs (M) med fleras yrkande om bifall till bildningsnämndens förslag till beslut.

Beslutsunderlag

Ojusterat protokollsutdrag bildningsnämnden 2024-12-12, § 119
Tjänsteskrivelse – Hyresavtal för individuellt anpassat gymnasium - Anders Ljungstedts gymnasium, 2024-11-11

Beslutet skickas till:
Lejonfastigheter
Lokalsamordnare UTB
Ekonomichef UTB
Bitr. utbildningsdirektör UTB
Lokalstrateg KLF

| | | | |
|--|---|----------------------|--|
| Ordförandens signatur  | Justerarens signatur  | Justerarens signatur | |
|--|---|----------------------|--|

Kommunstyrelsen

2024-12-17

§ 317 Samverkan med Byrån mot diskriminering i Östergötland, överenskommelse

Dnr KS 2024-741

Kommunstyrelsens beslut

1. **Överenskommelse om samarbete med Byrån mot Diskriminering i Östergötland kring insatser för mänskliga rättigheter och mot diskriminering tecknas för perioden 2025-2027 enligt redovisat förslag.**
2. **Linköpings kommun bidrar med en ekonomisk insats om 214 000 kr för år 2025 vilken därefter indexuppräknas utifrån Linköpings kommuns index för pris och löneuppräkning. Finansiering sker även fortsättningsvis inom Kommunstyrelsens ram.**

Reservationer



Jörgen Ring (SD) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande och lämnar följande skriftliga reservation:

"Sverigedemokraterna anser att vi kan arbeta själva med detta utan att betala för en samverkan. Sedan har vi svårt att se vilken skillnad dessa pengar skulle göra för att motverka diskriminering i alla dess former. Vi anser att det är en självklarhet att det finns redan ett arbete mot diskriminering i kommunens samtliga delar. Samtidigt nämns inte diskriminering som handlar om politiska åsikter, då vi vet att det förekommer diskriminering baserad på vilka åsikter man har.

Sverigedemokraterna reserverar sig mot beslutet till förmån för vårt yrkande om att avslå liggande förslag till beslut."

Ärende

Sedan 2013 finns en överenskommelse om samarbete mellan Byrån mot diskriminering i Östergötland (Byrån) och Linköpings kommun (kommunen) om att genomföra insatser för mänskliga rättigheter och mot diskriminering i Linköping. För att förstärka de positiva effekterna av samarbetet genom att mer långsiktiga förutsättningar för samarbetet beslutade kommunstyrelsen 2021 om att teckna en treårig överenskommelse med Byrån. Det har möjliggjort för både Byrån och kommunen att mer långsiktigt planera såväl de egna verksamheterna som de gemensamma insatserna. Under den senaste treårsperioden har samverkan utvecklats och anpassats till förändrade förutsättningar, vilket stärkt kommunens insatser vid genomförande av gemensamma aktiviteter liksom involverat fler kommunala verksamheter i samverkan.

| | | | |
|--|---|----------------------|--|
| Ordförandens signatur  | Justerarens signatur  | Justerarens signatur | |
|--|---|----------------------|--|

Kommunstyrelsen

2024-12-17

Kommunledningsförvaltningen föreslår att en förnyad treårig överenskommelse om samarbete tecknas. Finansiellt föreslås överenskommelsen även fortsättningsvis omfatta en insats från kommunen till Byrån om 214 000 kr per år, med startår 2025. Insatsen indexuppräknas därefter på årlig basis, utifrån Linköpings kommuns index för pris och löneuppräkning.

Yrkanden

Jörgen Ring (SD) yrkar avslag till Kommunledningsförvaltningens förslag till beslut.

Cecilia Helber (LL) yrkar bifall till Kommunledningsförvaltningens förslag till beslut.

Sofia Frithioff (V) yrkar bifall till Kommunledningsförvaltningens förslag till beslut.

Åsa Wennergren (L) yrkar bifall till Kommunledningsförvaltningens förslag till beslut.

Beslutsordning



Ordförande ställer proposition på Cecilia Helbers (LL) med fleras yrkande om bifall till Kommunledningsförvaltningens förslag till beslut mot Jörgen Rings (SD) yrkande om avslag till Kommunledningsförvaltningens förslag till beslut och finner att kommunstyrelsen beslutar enligt Cecilia Helbers (LL) med fleras yrkande om bifall till Kommunledningsförvaltningens förslag till beslut.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Samverkan med Byrån mot diskriminering i Östergötland, överenskommelse, 2024-11-27

Bilaga - Överenskommelse om samverkan kring insatser för mänskliga rättigheter och mot diskriminering.

Beslutet skickas till:
Hållbarhetschef
Utvecklingsstrateg Åsa Åbom

| | | | |
|--|---|----------------------|--|
| Ordförandens signatur  | Justerarens signatur  | Justerarens signatur | |
|--|---|----------------------|--|

Kommunstyrelsen

2024-12-17

§ 318 Samverkan kring Linköping Pride med RFSL, överenskommelse

Dnr KS 2024-742

Kommunstyrelsens beslut

1. **Överenskommelse om samarbete mellan RFSL Linköping och Linköpings kommun 2024 tecknas för perioden 2025-2026 enligt redovisat förslag.**

Reservationer

Jörgen Ring (SD) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande och lämnar följande skriftliga reservation:

"Sverigedemokraterna anser att detta inte är en del av kärnverksamheten att samverka med organisationer som RFSL, därför ska vi inte lägga pengar på den här typen av samverkan. RFSL är dessutom inte en opolitisk organisation utan är del av vänsterrörelsen som driver ett särintresse för att ställa grupper mot varandra och diskriminerar människor med icke vänsterlutande åsikter.

Sverigedemokraterna reserverar sig mot beslutet till förmån för vårt yrkande om att avslå liggande förslag till beslut."

Ärende

Linköping Pride är ett initiativ som drivs av RFSL i Linköping i syfte att främja hbtqi+-personers rättigheter. Kommunen har sedan 2016 ett samarbete med RFSL i Linköping kring genomförandet av tidigare Linköpings Regnbågsvecka, numera kallad Linköping Pride. Utifrån utvärderingar av 2024 års Linköping Pride har kommunledningsförvaltningen bedömt att det skulle underlätta planeringsarbetet med en tvåårig överenskommelse. Kommunstyrelsen föreslås besluta om att överenskommelse med RFSL Linköping ska tecknas.



Yrkanden

Jörgen Ring (SD) yrkar avslag till Kommunledningsförvaltningens förslag till beslut.

Cecilia Helber (LL) yrkar bifall till Kommunledningsförvaltningens förslag till beslut.

Gunnar Gustafsson (MP) yrkar bifall till Kommunledningsförvaltningens förslag till beslut.

Sofia Frithioff (V) yrkar bifall till Kommunledningsförvaltningens förslag till beslut.

| | | | |
|--|---|----------------------|--|
| Ordförandens signatur  | Justerarens signatur  | Justerarens signatur | |
|--|---|----------------------|--|

Kommunstyrelsen

2024-12-17

Lars Vikinge (C) yrkar bifall till Kommunledningsförvaltningens förslag till beslut.

Åsa Wennergren (L) yrkar bifall till Kommunledningsförvaltningens förslag till beslut.

Beslutsordning



Ordförande ställer proposition på Cecilia Helbers (LL) med fleras yrkande om bifall till Kommunledningsförvaltningens förslag till beslut mot Jörgen Rings (SD) yrkande om avslag till Kommunledningsförvaltningens förslag till beslut och finner att kommunstyrelsen beslutar enligt Cecilia Helbers (LL) med fleras yrkande om bifall till Kommunledningsförvaltningens förslag till beslut.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Samverkan kring Linköping Pride med RFSL, överenskommelse, 2024-11-27

Bilaga - Överenskommelse om samarbete RFSL Linköpings kommun 2025-2026

Beslutet skickas till:
Hållbarhetschef
Utvecklingsstrateg Åsa Åbom

| | | | |
|--|---|----------------------|--|
| Ordförandens signatur  | Justerarens signatur  | Justerarens signatur | |
|--|---|----------------------|--|

Kommunstyrelsen

2024-12-17

§ 319 Månadsrapporter 2024 med helårsprognos 2024 - inkl. uppföljning av finansiella placeringar och lån

Dnr KS 2024-49

Kommunstyrelsens beslut

1. Informationen noteras.

Ärende

Kommunledningsförvaltningen ska varje månad enligt den tidplan som kommunstyrelsen fastställer (ej för januari, juni samt månader då delårsrapport eller årsredovisning upprättas) redovisa en kortfattad månadsrapport till kommunstyrelsen.

Kommunledningsförvaltningen föreslår kommunstyrelsen notera informationen samt lägga rapporten till handlingarna.



Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Månadsrapport för november 2024 med helårsprognos -
inkl. uppföljning av finansiella placeringar och lån, 2024-12-13

Bilaga 1 - Månadsrapport för november 2024 med helårsprognos

Bilaga 2 - Linköpings kommun, Finansrapport 30 november 2024

Beslutet skickas till:
Budgetchef, Henrik Karpe

| | | | |
|--|---|----------------------|--|
| Ordförandens signatur  | Justerarens signatur  | Justerarens signatur | |
|--|---|----------------------|--|

Kommunstyrelsen

2024-12-17

§ 320 Delegationsbeslut

Dnr KS 2024-7

Kommunstyrelsens beslut**1. Redovisningen noteras.****Ärende**

Delegationsbeslut enligt rapport har fattats under perioden 2024-11-27 – 2024-12-09.



Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse - Delegationsbeslut – 2024-12-10

Bilaga – Rapport för perioden 2024-11-27 – 2024-12-09, 2024-12-10

Beslutet skickas till:

Kommunkansliet (expediering till respektive ärende)

| | | | |
|--|---|----------------------|--|
| Ordförandens signatur  | Justerarens signatur  | Justerarens signatur | |
|--|---|----------------------|--|

Kommunstyrelsen

2024-12-17

§ 321 Överlämnade ärenden

Dnr KS 2024-3

Kommunstyrelsens beslut

- Inkomna ärenden som av kommundirektören överlämnats till annan nämnd under perioden 2024-11-27 – 2024-12-10 godkänns.**

Ärende

Följande ärenden har överlämnats till andra nämnder.

KS 2024-1091 Remiss - Samråd för Bostadsförsörjningsprogram för Vadstena kommun 2025-2029. Överlämnas till samhällsbyggnadsnämnden.

KS 2024-1105 Remiss - Angående ansökan om undersökningstillstånd för området Mormorsgruvan nr 1002 i Åtvidabergs och Linköpings kommuner i Östergötlands län. Överlämnas till bygg- och miljönämnden.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Överlämnade ärenden, 2024-12-10

Beslutet skickas till:

-

Ordförandens signatur



Justerarens signatur



Justerarens signatur

Kommunstyrelsen

2024-12-17

§ 322 Handlingar för kännedom

Dnr KS 2024-4

Kommunstyrelsens beslut**1. Redovisningen noteras.****Ärende**

Följande handlingar för kännedom har inkommit under perioden 2024-11-27 – 2024-12-10

Kommunstyrelsens strategiska utskott (SU)

Protokoll 2024-12-02 (dnr KS 2023-1049)

Centrum för kommunstrategiska studier

Gränsdragningar i det kommunala beslutsfattandet – Rapport 2024:4

Barn- och ungdomsnämnden

Beslut om grundbelopp inkl strukturbelopp - omedelbar justering (dnr KS 2024-1116)

Samråd med nationella minoriteter - den samiska minoriteten och tornedalska minoriteten



Mötesanteckningar samråd 2024-02-06, 2024-09-10 och 2024-09-18 (dnr KS 2024-464)

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Handlingar för kännedom 2024-12-10

Beslutet skickas till:

-

| | | | |
|--|---|----------------------|--|
| Ordförandens signatur  | Justerarens signatur  | Justerarens signatur | |
|--|---|----------------------|--|

Kommunstyrelsen

2024-12-17

§ 323 Förrättningar



Dnr KS 2023-976

Kommunstyrelsens beslut**1. Anmälda förrättningar godkänns.****Ärende**

Kommunsekreterare Anna Klefborg redogör för anmälda förrättningar.

Beslutet skickas till:

-

| | | | |
|--|---|----------------------|--|
| Ordförandens signatur  | Justerarens signatur  | Justerarens signatur | |
|--|---|----------------------|--|

Kommunstyrelsen

2024-12-17

§ 324 Övrig fråga (MP)

Dnr KS 2024-1154

Kommunstyrelsens beslut



1. **Kommundirektören får i uppdrag att besvara frågan på kommande kommunstyrelse den 21 januari 2025.**

Ärende

Gunnar Gustafsson (MP) ställer en övrig fråga till kommunstyrelsen gällande vilken roll näringslivskontoret (Näringsliv och tillväxt) har gällande småföretagare i Linköpings kommun.

Beslutet skickas till:

-

| | | | |
|--|---|----------------------|--|
| Ordförandens signatur  | Justerarens signatur  | Justerarens signatur | |
|--|---|----------------------|--|

Kommunstyrelsen



2024-12-17

§ 325 Övrigt**Ärende**

Kommunstyrelsens 1:e vice ordförande, Niklas Borg (M), tackar kommunstyrelsen och Kommunledningsförvaltningen för det gångna året och önskar alla en god jul och ett gott nytt år.

Beslutet skickas till:

-

| | | | |
|--|---|----------------------|--|
| Ordförandens signatur  | Justerarens signatur  | Justerarens signatur | |
|--|---|----------------------|--|