§ 127 Kommunfullmäktiges geografiska utskott 5 Valkebo - ledamot (S), fyllnadsval

Dnr KS 2024-1030

Kommunfullmäktiges beslut

1. **Nissan Amin (S) väljs som ledamot i kommunfullmäktiges geografiska utskott 5, Valkebo.**
2. **Valet gäller till och med 2026-10-14.**

Ärende

Joe Mayer (S) har avsagt sig uppdraget som ersättare i Kommunfullmäktige och därmed upphör även uppdraget i kommunfullmäktiges geografiska utskott 5, Valkebo.

Nissan Amin (S) föreslås som ledamot i kommunfullmäktiges geografiska utskott 5, Valkebo.

Beslutet skickas till:
Den valda
Berört organ
HR-administratör, Malin Andersson
Kommunsekreterare Rickard Vidar

§ 128 Kommunfullmäktiges geografiska utskott 7, Åkerbo - ledamot (S), fyllnadsval

Dnr KS 2025-153

Kommunfullmäktiges beslut

1. **Marita Töråsen (S) väljs som ledamot i kommunfullmäktiges geografiska utskott 7, Åkerbo.**
2. **Valet gäller till och med 2026-10-14.**

Ärende

Frida Kindeland (S) har avsagt sig uppdraget som ledamot i Kommunfullmäktige och därmed upphör även uppdraget i kommunfullmäktiges geografiska utskott 7, Åkerbo.

Marita Töråsen (S) föreslås som ledamot i kommunfullmäktiges geografiska utskott 7, Åkerbo.

Beslutet skickas till:
Den valda
Berört organ
HR-administratör, Malin Andersson
Kommunsekreterare Rickard Vidar

§ 129 Samhällsbyggnadsnämnden - ersättare (M), fyllnadsval

Dnr KS 2025-93

Kommunfullmäktiges beslut

1. Elvira Bergh (M) väljs som ersättare i samhällsbyggnadsnämnden.

2. Valet gäller till och med 2026-12-31.

Ärende

Albin Huitfeldt (M) har avsagt sig uppdraget som ersättare i samhällsbyggnadsnämnden.

Elvira Bergh (M) föreslås som ersättare i samhällsbyggnadsnämnden.

Beslutet skickas till:
Berört organ
Den valda
HR-administratör, Malin Andersson

§ 130 Kultur- och fritidsnämnden - ersättare (S) från och med 2025-04-01, fyllnadsval

Dnr KS 2025-267

Kommunfullmäktiges beslut

1. **Pernilla Wigert (S) föreslås som ersättare i kultur- och fritidsnämnden från och med 2025-04-01.**
2. **Valet gäller till och med 2026-12-31.**

Ärende

Jörg Schminder (S) har avsagt sig uppdraget som ersättare i kultur- och fritidsnämnden från och med 2025-04-01.

Pernilla Wigert (S) föreslås som ersättare i kultur- och fritidsnämnden.

Beslutet skickas till:
Berört organ
Den valda
HR-administratör, Malin Andersson

§ 131 Kultur- och fritidsnämnden - ledamot (MP) från och med 2025-04-01, fyllnadsval

Dnr KS 2025-275

Kommunfullmäktiges beslut

1. **Adrian Sokolik (MP) väljs som ledamot i kultur- och fritidsnämnden från och med 2025-04-01.**
2. **Valet gäller till och med 2026-12-31.**

Ärende

Pether Nordin (MP) har avsagt sig uppdraget som ledamot i kultur- och fritidsnämnden från och med 2025-04-01.

Adrian Sokolik (MP) föreslås som ledamot i kultur- och fritidsnämnden.

Beslutet skickas till:
Berört organ
Den valda
HR-administratör, Malin Andersson

§ 132 Westman Wernerska stiftelsen för Gamla Linköping - ersättare (MP) från och med 2025-04-01, fyllnadsval

Dnr KS 2025-275

Kommunfullmäktiges beslut

1. **Adrian Sokolik (MP) väljs som ersättare i Westman Wernerska stiftelsen för Gamla Linköping från och med 2025-04-01.**
2. **Valet gäller till och med 2026-12-31.**

Ärende

Pether Nordin har avsagt sig uppdraget som ersättare i Westman Wernerska stiftelsen för Gamla Linköping.

Adrian Sokolik (MP) föreslås som ersättare i Westman Wernerska stiftelsen för Gamla Linköping.

Beslutet skickas till:
Berört organ
Den valda
HR-administratör, Malin Andersson

§ 133 Motion (L) - Minska dokumentationen och byråkratin i Linköpings kommun, svar

Dnr KS 2023-1107

Kommunfullmäktiges beslut

1. **Motionen bordläggs till kommunfullmäktiges sammanträde 2025-04-29.**

Ärende

Daniel Ny (L) föreslår i en motion daterad 2023-12-04 att:

– Kommunledningsförvaltningen får i uppdrag att se över Linköping kommuns samtliga regler och styrande dokument. Uppdraget ska återkopplas till kommunstyrelsen med förslag på minskning och förenkling av dessa.

– Kommunledningsförvaltningen får i uppdrag att systematiskt arbeta med att minska antalet regler och styrande dokument som tas fram inom Linköping kommuns organisation.

Kommunledningsförvaltningen håller med om motionens innehåll och intentioner. Ett arbetar pågår redan med en översyn av kommunens styrsystem i stort. Ett särskilt fördjupningsarbete rörande de kommunala styrdokumentens roll och funktion i det sammanhanget pågår. Styrdokument är en viktig del i den kommunala styrningen och ska så vara även fortsättningsvis. Antalet dokument och deras omfattning gör dock att det går att ifrågasätta styreffekten av dem. Det finns också olika traditioner i kommunens nämnder där vissa nämnder fattar många beslut om riktlinjer, där beslutsrätten för området egentligen ligger inom ramen för förvaltningens ansvar, och nämnder som fattar väldigt få beslut. En tydligare struktur kring såväl styrdokumentens innehåll, omfattning, beslutsnivå samt koppling till övrig styrning (budget, verksamhetsplan, uppföljningssystem) är önskvärd. En riktning för arbetet med styrdokument i Linköpings kommun bör vara ”hälften så många och hälften så långa” för att nå ökad följsamhet och därmed avsedd styreffekt.

Gällande motionens första beslutssats så kan inte kommunstyrelsen eller Kommunledningsförvaltningen överta nämnders eller andra förvaltningars ansvar och tolka samt förslå förändringar inom deras ansvarsområden. Detta kan bara göras av respektive nämnd och förvaltning.

Det är kommunfullmäktige, enligt 2019-04-23, § 164, som beslutat om strukturen för politiska styrdokument och det är kommunstyrelsen som bereder fram förslag till ny struktur för politiska styrdokument.

Med hänvisning till att arbetet med översyn av styrsystemet redan pågår utifrån motionens intentioner föreslås att den besvaras, men för att ge en inriktning för det fortsatta arbetet och omhänderta intentionen i motionen föreslås istället att kommunstyrelsen får i uppdrag att göra en översyn samt ge förslag till ny struktur för politiska styrdokument för att säkerställa ändamålsenlig styrning framåt.

Kommunstyrelsens beslut 2025-02-11, § 33

1. Kommunledningsförvaltningens förslag till beslut tillstyrks.

Förslag till kommunfullmäktiges beslut

1. Motionen besvaras med hänvisning till det pågående arbetet med översyn av styrsystemet och dess delar.

2. Kommunstyrelsen får i uppdrag att göra en översyn samt ge förslag till ny "Struktur för politiska styrdokument", för tillämpning i samband med mandatperiodsskifte, för att säkerställa en ändamålsenlig inriktning för kommunala styrdokument framåt.

Yrkanden

Mikael Sanfridson (S) yrkar att ärendet bordläggs till kommunfullmäktiges sammanträde 2025-04-29.

Beslutsordning

Ordförande ställer proposition på Mikael Sanfridsons (S) yrkande om att ärendet ska bordläggas mot att ärendet ska avgöras idag och finner att kommunfullmäktige beslutar enligt Mikael Sanfridsons (S) yrkande om att ärendet ska bordläggas.

Beslutsunderlag

Protokollsutdrag kommunfullmäktige 2025-02-25, § 80
Protokollsutdrag kommunstyrelsen 2025-02-11, § 33
Tjänsteskrivelse – Motion (L) - Minska dokumentationen och byråkratin i Linköpings kommun, svar 2025-01-22
Bilaga - Motionen

Beslutet skickas till:
Motionären
Samtliga nämnder

§ 134 Motion (C) - Stoppa nedläggningen av skolor och förskolor, svar

Dnr KS 2023-391

Kommunfullmäktiges beslut

1. **Motionens punkter 1-14 besvaras med hänvisning till laglighetsprövning i Förvaltningsrätten samt beskrivning hur barn- och ungdomsnämnden hanterar planering av lokalförsörjningen.**
2. **Motionens punkter 15-17 bifalles.**

Reservationer

Björn Alling (-) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.

Samtliga ledamöter och tjänstgörande ersättare för Kristdemokraterna reserverar sig mot beslutet att besvara punkt 7.

Samtliga ledamöter och tjänstgörande ersättare för Socialdemokraterna reserverar sig till förmån för Elias Aguirres (S) yrkande.

Samtliga ledamöter och tjänstgörande ersättare för Moderaterna reserverar sig mot att bifalla punkt 15-17.

Ärende

Lars Vikinge (C) föreslår i en motion daterad 2023-03-23 att:

- Beslutet att avveckla Fredriksbergsskolan rivs upp
- Beslutet att avveckla Atlasskolan rivs upp
- Beslutet att avveckla Rappestad skola rivs upp
- Beslutet att avveckla förskolan Brigadgatan 18 rivs upp
- Beslutet att avveckla förskolan Klockaregården 36 rivs upp
- Beslutet att avveckla förskolan Gryningsgatan 5 rivs upp
- Beslutet att avveckla förskolan Tingsvägen 2A rivs upp
- Beslutet att avveckla förskolan Gamla Kalmarvägen 5A rivs upp
- Beslutet att avveckla förskolan Teknikringen 18 rivs upp
- Beslutet att avveckla förskolan Stenbrötsgatan 5 rivs upp
- Beslutet att avveckla förskolan Brunnsgatan 2 rivs upp
- Beslutet att avveckla förskolan Bigarråvägen 3 rivs upp
- Beslutet att avveckla förskolan Nybrovägen 1 rivs upp

Beslutet att avveckla förskolan Skäggetorp Centrum 30A rivs upp

En ny grundlig utredning görs av hur många platser inom skola och förskola som Linköpings kommun har behov av

Det genom utredningens gång förs en kontinuerlig dialog med medborgarna

Eventuella nya beslut om nedläggningar görs genom en öppen process där barns, föräldrars och personalens behov beaktas.

Motionären anger att avvecklingen av flertalet skolor och förskolor kräver förankring i lokalsamhället och en välfungerande dialog med berörda parter, såsom elever, föräldrar och personal. I den aktuella avvecklingsprocessen menar motionären att dialogen har varit bristfällig. Motionären föreslår därför att beslut om nedläggning av ett antal skolor och förskolor rivs upp samt att processen startas om från början, med förbättrade underlag och tydligare dialog.

Barn och ungdomsnämnden beslutade 2023-02-23, § 26 om ett antal åtgärder för att nå ökad lokaleffektivisering utifrån den förändrade demografin bland barn i förskolan och elever i grundskolan. Beslutet, Effektivt lokalnyttjande (dnr BOU 2023–237), inkluderar avveckligen av Fredriksbergsskolan, Atlasskolan och Rappestad skola samt förskolorna Brigadgatan 18, Klockaregården 36, Gryningsgatan 5, Tingsvägen 2A, Gamla Kalmarvägen 5A, Teknikringen 18, Stenbrötsgatan 5, Brunnsgatan 2, Bigarråvägen 3, Nybrovägen 1 och Skäggetorp Centrum 30A.

Beslutet överklagades och en laglighetsprövning gjordes av Förvaltningsrätten. Förvaltningsrätten meddelade i dom från den 1 juni 2023 (mål nr 2405–23) att beslutet inte strider mot lag eller annan författning och att barn- och ungdomsnämnden i Linköpings kommun har haft rätt att fatta beslut om nedläggningen av ovan nämnda skolor och förskolor.

Förvaltningsrättens dom överklagades till Kammarrätten (mål nr 1993–23) som inte medgav prövningstillstånd. Även denna dom överklagades till Högsta förvaltningsdomstolen (mål nr 7259–23) som inte heller medgav prövningstillstånd.

Utbildningsförvaltningen föreslår att motionen med hänvisning till laglighetsprövning i Förvaltningsrätten samt beskrivning hur förvaltningen hanterar planeringen av lokalförsörjningen anses besvarad.

Barn- och ungdomsnämndens beslut 2025-02-13, § 12

1. Utbildningsförvaltningens förslag till beslut tillstyrks.

Förslag till kommunstyrelsens beslut

1. Barn- och ungdomsnämndens förslag till beslut tillstyrks.

Förslag till kommunfullmäktiges beslut

1. Motionen besvaras med hänvisning till laglighetsprövning i Förvaltningsrätten samt beskrivning hur barn- och ungdomsnämnden hanterar planering av lokalförsörjningen.

Kommunstyrelsens beslut 2025-03-04

1. Barn- och ungdomsnämndens förslag till beslut med Lars Vikinges (C) yrkande tillstyrks.

Förslag till kommunfullmäktiges beslut

1. Motionens punkter 1-14 besvaras med hänvisning till laglighetsprövning i Förvaltningsrätten samt beskrivning hur barn- och ungdomsnämnden hanterar planering av lokalförsörjningen.

2. Motionens punkter 15-17 bifalles.

Yttranden

Gunnar Gustafsson (MP) yttrar sig.

Yrkanden

Elias Aguirre (S) yrkar att motionen besvaras med hänvisning till laglighetsprövning i Förvaltningsrätten samt beskrivning hur barn- och ungdomsnämnden hanterar planering av lokalförsörjningen.

Lars Vikinge (C) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut.

Linda Hagman (MP) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut.

Maria Esbjörnsson Lakatos (LL) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut.

Åsa Wennergren (L) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut.

Sami Scharin (SD) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut.

Annika Lejon (KD) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut.

Björn Alling (-) yrkar bifall till motionens punkt 7 samt motionens punkter 15-17.

Mikael Marin (V) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut.

Tanja Mitic (S) yrkar att motionen besvaras med hänvisning till laglighetsprövning i Förvaltningsrätten samt beskrivning hur barn- och ungdomsnämnden hanterar planering av lokalförsörjningen.

Beslutsordning

Ordförande ställer proposition på Elias Aguirres (S) med fleras yrkande om att punkt 1-6 ska besvaras och finner att kommunfullmäktige beslutar enligt detsamma.

Ordförande ställer därefter proposition på Elias Aguirres (S) med fleras yrkande om att motionens punkt 7 ska besvaras mot Björn Allings (-) yrkande om bifall till motionens punkt 7 och finner att kommunfullmäktige beslutar enligt Elias Aguirries (S) med fleras yrkande om att motionens punkt 7 ska besvaras.

Ordförande ställer proposition på Elias Aguirres (S) med fleras yrkande om att punkt 8-14 ska besvaras och finner att kommunfullmäktige beslutar enligt detsamma.

Ordförande ställer proposition på Elias Aguirres (S) med fleras yrkande om att motionens punkter 15-17 ska besvaras mot Lars Vikinges (C) med fleras yrkande om att motionens punkter 15-17 ska bifallas och finner att kommunfullmäktige beslutar enligt Elias Aguirres (S) med fleras yrkande om att motionens punkter 15-17 ska besvaras.

Omröstning begärs och verkställs.

Kommunfullmäktige godkänner följande propositionsordning: Rösta Ja för Elias Aguirres (S) yrkande att motionens punkter 15-17 ska besvaras, Nej för att bifalla kommunstyrelsens förslag att motionens punkter 15-17 ska bifallas.

Utfall: 37 ja, 40 nej, 2 Frånvarande.

Ordförande konstaterar att kommunfullmäktige beslutat att bifalla Lars Vikinges (C) med fleras yrkande om att motionens punkter 15-17 ska bifallas.

Omröstning

Rösta Ja för Elias Aguirres (S) yrkande att besvara motionens punkt 15-17, Nej för att bifalla kommunstyrelsens förslag att bifalla motionens punkt 15-17.

Resultat

Ja	37
Nej	40
Frånvarande	2

Niklas Borg (M)	Ja
Karin Sandin Dahlgren (S)	Ja
Elias Aguirre (S)	Ja
Tanja Mitic (S)	Ja
Annika Krutzén (M)	Ja
Christoffer Olsson (S)	Ja
Linnéa Jägestedt (M)	Ja
Mari Hultgren (S)	Ja
Elisabeth Gustafsson (S)	Ja
Andreas Williamsson (S)	Ja
Fredrik Lundén (M)	Ja
Mikael Sanfridson (S)	Ja
Artur Hulu (M)	Ja
Rolf Edelman (M)	Ja
Lotta Bäckman (S)	Ja
Stefan Erikson (M)	Ja
Conny Delerud (S)	Ja
Anita Jonasson-Kroon (M)	Ja
Jonatan Hermansson (S)	Ja

David Hagström (M)	Ja
Susanne Wallberg (S)	Ja
Milad Haddad (M)	Ja
Shikol Shirin Ali (S)	Ja
Anna Bergdahl (M)	Ja
Kerstin Johnsson (S)	Ja
Paul Lindvall (M)	Ja
Per Wackenborg (S)	Ja
Carl-Erik Jonsson (M)	Ja
Lena Brüde (S)	Ja
Peter Hult (S)	Ja
Birgitta Wallberg (S)	Ja
Fredrik Present Hasselgren (S)	Ja
Maria Dahlström (S)	Ja
Sonny Härold (S)	Ja
Ylva Bjerke (M)	Ja
Agneta Lantz (M)	Ja
Susanne Andersson (M)	Ja
Chris Dahlqvist (SD)	Nej
Lars Vikinge (C)	Nej
Ali Hajar (-)	Nej
Sofia Frithioff (V)	Nej
Åsa Wennergren (L)	Nej
Maria Esbjörnsson Lakatos (LL)	Nej
Anders Sköld (SD)	Nej

Emelie Gustafsson (C)	Nej
Martin Forsman (V)	Nej
Anita Margareta Vogel (LL)	Nej
Lars Roxå (KD)	Nej
Christoffer Rosendahl (C)	Nej
Mikael Marin (V)	Nej
Patrik Westlund (SD)	Nej
Joakim Hörsing (MP)	Nej
Richard Oddsson (SD)	Nej
Annika Lejon (KD)	Nej
Daniel Ny (L)	Nej
Monica Liljenberg (LL)	Nej
Carin Ahlsén (C)	Nej
Elin Andersson (V)	Nej
Jörgen Ring (SD)	Nej
Gunnar Gustafsson (MP)	Nej
Torsten Svärdström (SD)	Nej
Björn Alling (-)	Nej
Liselotte Fager (KD)	Nej
Johan Thorén (L)	Nej
Sami Scharin (SD)	Nej
Christer Mård (LL)	Nej
Linda Hagman (MP)	Nej
Elisabeth Lietha (C)	Nej
Gunnar Franzén (SD)	Nej

Charlotte Wessman (SD)	Nej
Ivan Rådström (SD)	Nej
Rolf Johansson (LL)	Nej
Göran Gunnarsson (C)	Nej
Birgitta Lantto (MP)	Nej
Sofie Ström Ho (MP)	Nej
Thomas Bystedt (L)	Nej
Solveig Danielsson (KD)	Nej

Beslutsunderlag

Protokollsutdrag kommunstyrelsen 2025-03-04, § 50
Protokollsutdrag barn- och ungdomsnämnden 2025-02-13, § 13
Tjänsteskrivelse – Motion (C) – Stoppa nedläggningen av skolor och förskolor, svar 2025-01-21
Bilaga - Motionen

Beslutet skickas till:
Motionären
Barn- och ungdomsnämnden

§ 135 Motion (LL) (SD) (KD) (MP) (L) - Ta upp BOUs beslut gällande skolnedläggningar för behandling i KF, svar

Dnr KS 2023-395

Kommunfullmäktiges beslut

1. **Motionens avslås mot bakgrund av att beslutet har överklagats genom laglighetsprövning i Förvaltningsrätten. Enligt Förvaltningsrätten har nämnden haft rätt att fatta beslutet. Ärendet överklagades till Kammarrätten som inte medgav prövningstillstånd. Högsta förvaltningsdomstolen medgav inte heller prövningstillstånd.**

Reservationer

Samtliga ledamöter och tjänstgörande ersättare för Vänsterpartiet reserverar sig mot beslutet och lämnar följande skriftliga reservation:

"Vänsterpartiet var starkt emot nedläggningen av förskolor och skolor som styret genomförde under 2023 och agerade i alla forum för att förhindra den massnedläggning som beslutet innebar. Vi vänder oss mot den extremt chockartade beslutsprocessen där vi som opposition informerades först 7 dagar innan beslutet togs i nämnden. Vi delar även bilden av att frågor av den här omfattningen med fördel bör behandlas i kommunfullmäktige. Vidare ser vi även att underlaget till beslutet var bristfälligt och hade tjänat på ytterliggare utveckling. Vid nämndens beslut ställde Vänsterpartiet 267 frågor på underlaget som vi menar hade behövt besvaras innan vi kunnat ta ställning till ärendet.

Däremot konstaterar vi att Förvaltningsrätten slagit fast att det var korrekt att beslutet enligt rådande modell får tas i barn- och ungdomsnämnden. I det här läget ser vi också att beslutet redan är verkställt och ingen av dessa skolor och förskolor finns längre kvar. Med det som bakgrund så ser vi att motionens avsikter inte längre är aktuella."

Samtliga ledamöter och tjänstgörande ersättare för Kristdemokraterna reserverar sig mot beslutet till förmån för Annika Lejons (KD) yrkande.

Samtliga ledamöter och tjänstgörande ersättare för Miljöpartiet reserverar sig mot beslutet till förmån för Gunnar Gustafsson (MP) yrkande och lämnar följande skriftliga reservation:

"Skolors vara eller inte vara har stora konsekvenser för lokalsamhället. Därför är beslut om nedläggningar av skolor viktiga principiella frågor. Därför anser vi att motionens att-sats skall bifallas. "Barn- och Ungdomsnämndens beslut om

skolnedläggningar tas upp för behandling i kommunfullmäktige." Det innebär en revidering av nuvarande beslutsordning, där beslut om skolnedläggningar endast har behandlas av Barn- och Ungdomsnämnden. Vi anser, precis som att-satsen säger, att kommunfullmäktige skall ta ställning till förslag om nedläggningar av skolor."

Samtliga ledamöter och tjänstgörande ersättare för Sverigedemokraterna reserverar sig mot beslutet till förmån för Chris Dahlqvist (SD) yrkande och lämnar följande skriftliga reservation:

"Sverigedemokraterna är fortsatt mycket kritiska till skolnedläggningarna och processen kring det under 2023. Svaret på motionen hänvisar till att det är lagligt att ett sådant beslut har tagits i barn- och ungdomsnämnden, men det handlar inte om det, utan det handlar om att flytta en typ av beslut från nämnd till kommunfullmäktige. Skolnedläggningarna som skedde under 2023 var varken transparenta eller väl förankrade med de berörda, därför anser vi att besluten av den här karaktären ska beslutas på en högre instans.

Sverigedemokraterna reserverar sig mot beslutet till förmån för vårt yrkande om att bifalla motionen."

Björn Alling (-) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.

Samtliga ledamöter och tjänstgörande ersättare för Liberalerna reserverar sig mot beslutet till förmån för Åsa Wennergrens (L) yrkande.

Samtliga ledamöter och tjänstgörande ersättare för Linköpingslistan reserverar sig mot beslutet till förmån för Maria Esbjörnsson Lakatos (LL) yrkande.

Samtliga ledamöter och tjänstgörande ersättare för Kristdemokraterna reserverar sig mot beslutet till förmån för Liselotte Fagers (KD) yrkande.

Ärende

Cecilia Helber (LL), Chris Dahlqvist (SD), Liselotte Fager (KD), Maria Moraes (MP) och Åsa Wennergren (L) föreslår i en motion daterad 2023-03-22 att:

- Barn- och ungdomsnämndens beslut om skolnedläggningar tas upp för behandling i fullmäktige.

Motionärerna menar att barn- och ungdomsnämnden inte har varit behörig att fatta beslut i ärendet med anledning av att beslutet avser frågor av principiell beskaffenhet eller annars av särskild vikt för kommunen, vilket, enligt motionärerna, innebär att ärendet utgörs av frågor som ska beslutas av kommunfullmäktige enligt 5 kap. 1 § kommunallagen.

Utbildningsförvaltningen föreslår att motionen avslås mot bakgrund av att frågan om barn- och ungdomsnämnden har varit behörig att fatta beslutet och att ärendet har prövats i Förvaltningsrätten (mål nr 2405–23) som konstaterar att beslutet inte strider mot lag eller annan författning.

Barn- och ungdomsnämndens beslut 2025-02-13, § 13

1. Utbildningsförvaltningens förslag till beslut tillstyrks.

Förslag till kommunstyrelsens beslut

1. Barn- och ungdomsnämndens förslag till beslut tillstyrks.

Förslag till kommunfullmäktiges beslut

1. Motionens avslås mot bakgrund av att beslutet har överklagats genom laglighetsprövning i Förvaltningsrätten. Enligt Förvaltningsrätten har nämnden haft rätt att fatta beslutet. Ärendet överklagades till Kammarrätten som inte medgav prövningstillstånd. Högsta förvaltningsdomstolen medgav inte heller prövningstillstånd.

Kommunstyrelsens beslut 2025-03-04, § 51

1. Barn- och ungdomsnämndens förslag till beslut tillstyrks.

Förslag till kommunfullmäktiges beslut

1. Motionens avslås mot bakgrund av att beslutet har överklagats genom laglighetsprövning i Förvaltningsrätten. Enligt Förvaltningsrätten har nämnden haft rätt att fatta beslutet. Ärendet överklagades till Kammarrätten som inte medgav prövningstillstånd. Högsta förvaltningsdomstolen medgav inte heller prövningstillstånd.

Yttranden

Mikael Marin (V) yttrar sig.

Ivan Rådström (SD) yttrar sig.

Yrkanden

Elias Aguirre (S) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut.

Chris Dahlqvist (SD) yrkar bifall till motionen.

Åsa Wennergren (L) yrkar bifall till motionen.

Maria Esbjörnsson Lakatos (LL) yrkar bifall till motionen.

Liselotte Fager (KD) yrkar bifall till motionen.

Linda Hagman (MP) yrkar bifall till motionen.

Annika Lejon (KD) yrkar bifall till motionen.

Björn Alling (-) yrkar bifall till motionen.

Beslutsordning

Ordförande ställer proposition på Elias Aguirres (S) yrkande om bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut mot Chris Dahlqvists (SD) med fleras yrkande om bifall till motionen och finner att kommunfullmäktige beslutar enligt Elias Aguirres (S) yrkande om bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut.

Omröstning begärs och verkställs.

Kommunfullmäktige godkänner följande propositionsordning: Den som vill rösta för att bifalla kommunstyrelsens förslag till beslut röstar Ja. Den som vill rösta bifall till motionen röstar Nej.

Utfall: 43 ja, 30 nej, 4 avstår, 2 Frånvarande. Hur var och en har röstat framgår under omröstning.

Ordförande konstaterar att kommunfullmäktige beslutat att bifalla Elias Aguirres (S) yrkande om bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut.

Omröstning

Rösta Ja för att bifalla kommunstyrelsens förslag, Nej för att bifalla motionen.

Resultat

Ja	43
Nej	30
Avstår	4
Frånvarande	2

Niklas Borg (M)	Ja
Karin Sandin Dahlgren (S)	Ja

Elias Aguirre (S)	Ja
Tanja Mitic (S)	Ja
Annika Krutzén (M)	Ja
Christoffer Olsson (S)	Ja
Emelie Gustafsson (C)	Ja
Linnéa Jägestedt (M)	Ja
Mari Hultgren (S)	Ja
Elisabeth Gustafsson (S)	Ja
Andreas Williamsson (S)	Ja
Fredrik Lundén (M)	Ja
Mikael Sanfridson (S)	Ja
Christoffer Rosendahl (C)	Ja
Artur Hulu (M)	Ja
Rolf Edelman (M)	Ja
Lotta Bäckman (S)	Ja
Stefan Erikson (M)	Ja
Carin Ahlsén (C)	Ja
Conny Delerud (S)	Ja
Anita Jonasson-Kroon (M)	Ja
Jonatan Hermansson (S)	Ja
David Hagström (M)	Ja
Susanne Wallberg (S)	Ja
Milad Haddad (M)	Ja
Shikol Shirin Ali (S)	Ja
Anna Bergdahl (M)	Ja

Kerstin Johnsson (S)	Ja
Paul Lindvall (M)	Ja
Per Wackenborg (S)	Ja
Carl-Erik Jonsson (M)	Ja
Elisabeth Lietha (C)	Ja
Lena Brüde (S)	Ja
Peter Hult (S)	Ja
Birgitta Wallberg (S)	Ja
Fredrik Present Hasselgren (S)	Ja
Maria Dahlström (S)	Ja
Sonny Härold (S)	Ja
Ylva Bjerke (M)	Ja
Agneta Lantz (M)	Ja
Susanne Andersson (M)	Ja
Göran Gunnarsson (C)	Ja
Marcus Ljungqvist (C)	Ja
Chris Dahlqvist (SD)	Nej
Ali Hajar (-)	Nej
Åsa Wennergren (L)	Nej
Maria Esbjörnsson Lakatos (LL)	Nej
Anders Sköld (SD)	Nej
Anita Margareta Vogel (LL)	Nej
Lars Roxå (KD)	Nej
Patrik Westlund (SD)	Nej
Joakim Hörsing (MP)	Nej

Richard Oddsson (SD)	Nej
Annika Lejon (KD)	Nej
Daniel Ny (L)	Nej
Monica Liljenberg (LL)	Nej
Jörgen Ring (SD)	Nej
Gunnar Gustafsson (MP)	Nej
Torsten Svärdström (SD)	Nej
Björn Alling (-)	Nej
Liselotte Fager (KD)	Nej
Johan Thorén (L)	Nej
Sami Scharin (SD)	Nej
Christer Mård (LL)	Nej
Linda Hagman (MP)	Nej
Gunnar Franzén (SD)	Nej
Charlotte Wessman (SD)	Nej
Ivan Rådström (SD)	Nej
Rolf Johansson (LL)	Nej
Birgitta Lantto (MP)	Nej
Sofie Ström Ho (MP)	Nej
Thomas Bystedt (L)	Nej
Solveig Danielsson (KD)	Nej
Sofia Frithioff (V)	Avstår
Martin Forsman (V)	Avstår
Mikael Marin (V)	Avstår
Elin Andersson (V)	Avstår

Beslutsunderlag

Protokollsutdrag kommunstyrelsen 2025-03-04, § 51
Protokollsutdrag barn- och ungdomsnämnden 2025-02-13, § 13
Tjänsteskrivelse – Motion (LL) (SD) (KD) (MP) (L) - Ta upp BOUs beslut gällande skolnedläggningar för behandling i KF, svar 2025-02-06
Bilaga - Motionen

Beslutet skickas till:
Motionärerna
Barn- och ungdomsnämnden

§ 136 Motion (L) - Second Chance School – En ny möjlighet i livet, svar

Dnr KS 2023-1088

Kommunfullmäktiges beslut

1. Motionen bifalles.

Reservationer

Samtliga ledamöter och tjänstgörande ersättare för Moderaterna reserverar sig mot beslutet till förmån för Linnea Jägesteds (M) yrkande.

Samtliga ledamöter och tjänstgörande ersättare för Socialdemokraterna reserverar sig mot beslutet.

Ärende

Åsa Wennergren (L) föreslår i en motion daterad 2023-12-01 att:

- Utreda möjligheterna för ett införande av konceptet Second Chance School som ny utbildningsform i Linköpings kommun.

Motionären menar att trots att utbildning är avgörande för individens självständighet och samhällets utveckling, fullföljer många inte sin grundutbildning. För att möta denna utmaning föreslår motionären inrättandet av Second Chance School (SCS) i Linköpings kommun.

SCS är en utbildningsform som riktar sig till personer som av olika anledningar inte har fullföljt sina gymnasiestudier och ibland inte heller uppnått fullständiga betyg från grundskolan. Elever på SCS studerar inom ramen för något av introduktionsprogrammen yrkesintroduktion eller individuellt alternativ. Den vanligaste metoden inom SCS är att individen ansöker om en skräddarsydd yrkesutbildning inom ramen för introduktionsprogrammen yrkesintroduktion eller individuellt alternativ, på en utvald arbetsplats som kombineras med skolans coachning och ämneskunskaper. Eleven är tre dagar i veckan ute på sin arbetsplats och övriga två dagar i skolans lokaler.

Bildningsnämnden har avsatt 5 miljoner kronor i budget för 2025 för att utveckla introduktionsprogrammen och skapa mer skräddarsydda utbildningsvägar för elever. Bland annat ska möjligheterna till praktik för elever erbjudas. Vidare har bildningsnämnden under 2024 stärkt det kommunala aktivitetsansvaret för att kunna erbjuda fler insatser, bland annat praktik i kombination med andra stödjande insatser.

Utbildningsförvaltningen föreslår att motionen avslås med hänvisning till redan pågående utvecklingsarbete inom introduktionsprogrammen som möter behoven av den utbildningsform som motionen beskriver.

Bildningsnämndens beslut 2025-02-12, § 6

1. Utbildningsförvaltningens förslag tillstyrks.

Förslag till kommunstyrelsens beslut

1. Bildningsnämndens förslag tillstyrks.

Förslag till kommunfullmäktiges beslut

1. Motionen avslås med hänvisning till redan pågående utvecklingsarbete inom introduktionsprogrammen som möter behoven av den utbildningsform som motionen beskriver.

Kommunstyrelsens beslut 2025-03-04, § 52

1. Bildningsnämndens förslag tillstyrks.

Förslag till kommunfullmäktiges beslut

1. Motionen avslås med hänvisning till redan pågående utvecklingsarbete inom introduktionsprogrammen som möter behoven av den utbildningsform som motionen beskriver.

Yttranden

Elias Aguirre (S) yttrar sig.

Yrkanden

Linnea Jägestedt (M) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut.

Åsa Wennergren (L) yrkar bifall till motionen.

Maria Esbjörnsson Lakatos (LL) yrkar bifall till motionen.

Elin Andersson (V) yrkar bifall till motionen.

Emelie Gustafsson (C) yrkar bifall till motionen.

Gunnar Gustafsson (MP) yrkar bifall till motionen.

Sofia Frithioff (V) yrkar bifall till motionen.

Annika Lejon (KD) yrkar bifall till motionen.

Patrik Westlund (SD) yrkar bifall till motionen.

Björn Alling (-) yrkar bifall till motionen.

Thomas Bystedt (L) yrkar bifall till motionen.

Gunnar Franzén (SD) yrkar bifall till motionen.

Jörgen Ring (SD) yrkar bifall till motionen.

Beslutsordning

Ordförande ställer proposition på Linnea Jägestedt (M) yrkande om bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut mot Åsa Wennergrens (L) med fleras yrkande om bifall till motionen och finner att kommunfullmäktige beslutar enligt Linnea Jägestedt (M) yrkande om bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut.

Omröstning begärs och verkställs.

Kommunfullmäktige godkänner följande propositionsordning: Den som vill rösta för att bifalla kommunstyrelsens förslag till beslut röstar Ja, den som vill rösta bifall till motionen röstar nej.

Utfall: 37 ja, 40 nej, 2 ej Frånvarande. Hur var och en har röstat framgår under omröstning.

Ordförande konstaterar att kommunfullmäktige beslutat att bifalla Åsa Wennergrens (L) med fleras yrkande om att bifalla motionen.

Omröstning

Rösta Ja för att bifalla kommunstyrelsens förslag, Nej för att bifalla motionen.

Resultat

Ja	37	
Nej	40	
Frånvarande	2	
Niklas Borg (M)		Ja
Karin Sandin Dahlgren (S)		Ja

Elias Aguirre (S)	Ja
Tanja Mitic (S)	Ja
Annika Krutzén (M)	Ja
Christoffer Olsson (S)	Ja
Linnéa Jägestedt (M)	Ja
Mari Hultgren (S)	Ja
Elisabeth Gustafsson (S)	Ja
Andreas Williamsson (S)	Ja
Fredrik Lundén (M)	Ja
Mikael Sanfridson (S)	Ja
Artur Hulu (M)	Ja
Rolf Edelman (M)	Ja
Lotta Bäckman (S)	Ja
Stefan Erikson (M)	Ja
Conny Delerud (S)	Ja
Anita Jonasson-Kroon (M)	Ja
Jonatan Hermansson (S)	Ja
David Hagström (M)	Ja
Susanne Wallberg (S)	Ja
Milad Haddad (M)	Ja
Shikol Shirin Ali (S)	Ja
Anna Bergdahl (M)	Ja
Kerstin Johnsson (S)	Ja
Paul Lindvall (M)	Ja
Per Wackenborg (S)	Ja

Carl-Erik Jonsson (M)	Ja
Lena Brüde (S)	Ja
Peter Hult (S)	Ja
Birgitta Wallberg (S)	Ja
Fredrik Present Hasselgren (S)	Ja
Maria Dahlström (S)	Ja
Sonny Härold (S)	Ja
Ylva Bjerke (M)	Ja
Agneta Lantz (M)	Ja
Susanne Andersson (M)	Ja
Chris Dahlqvist (SD)	Nej
Ali Hajar (-)	Nej
Sofia Frithioff (V)	Nej
Åsa Wennergren (L)	Nej
Maria Esbjörnsson Lakatos (LL)	Nej
Anders Sköld (SD)	Nej
Emelie Gustafsson (C)	Nej
Martin Forsman (V)	Nej
Anita Margareta Vogel (LL)	Nej
Lars Roxå (KD)	Nej
Christoffer Rosendahl (C)	Nej
Mikael Marin (V)	Nej
Patrik Westlund (SD)	Nej
Joakim Hörsing (MP)	Nej
Richard Oddsson (SD)	Nej

Annika Lejon (KD)	Nej
Daniel Ny (L)	Nej
Monica Liljenberg (LL)	Nej
Carin Ahlsén (C)	Nej
Elin Andersson (V)	Nej
Jörgen Ring (SD)	Nej
Gunnar Gustafsson (MP)	Nej
Torsten Svärdström (SD)	Nej
Björn Alling (-)	Nej
Liselotte Fager (KD)	Nej
Johan Thorén (L)	Nej
Sami Scharin (SD)	Nej
Christer Mård (LL)	Nej
Linda Hagman (MP)	Nej
Elisabeth Lietha (C)	Nej
Gunnar Franzén (SD)	Nej
Charlotte Wessman (SD)	Nej
Ivan Rådström (SD)	Nej
Rolf Johansson (LL)	Nej
Göran Gunnarsson (C)	Nej
Marcus Ljungqvist (C)	Nej
Birgitta Lantto (MP)	Nej
Sofie Ström Ho (MP)	Nej
Thomas Bystedt (L)	Nej
Solveig Danielsson (KD)	Nej

Beslutsunderlag

Protokollsutdrag kommunstyrelsen 2025-03-04, § 52
Protokollsutdrag bildningsnämnden 2025-02-12, § 6
Tjänsteskrivelse – Motion (L) - Second Chance School - En ny möjlighet i livet, svar, 2025-01-22
Bilaga - Motionen

Beslutet skickas till:
Motionären
Bildningsnämnden

§ 137 Motion (LL) - Etablering av ett kommunalt ungdoms- och skolidrottsinitiativ, svar

Dnr KS 2024-285

Kommunfullmäktiges beslut

1. **Motionen besvaras med hänvisning till befintliga insatser för idrott- och föreningslivet samt att konceptet med skolidrottsföreningar redan är etablerat på nationell nivå.**

Reservationer

Samtliga ledamöter och tjänstgörande ersättare för Miljöpartiet reserverar sig mot beslutet till förmån för Linda Hagmans (MP) yrkande.

Samtliga ledamöter och tjänstgörande ersättare för Liberalerna reserverar sig mot beslutet till förmån för Johan Thoréns (L) yrkande.

Samtliga ledamöter och tjänstgörande ersättare för Linköpingslistan reserverar sig mot beslutet till förmån för Maria Esbjörnsson Lakatos (LL) yrkande och lämnar följande skriftliga reservation:

"Vi anser att kommunens svar inte fullt ut tar hänsyn till de problem vi lyfter i motionen och att svaret brister i konkreta åtgärder för att säkerställa att fler barn och unga får tillgång till idrott och fysisk aktivitet. I svaret hänvisas till att kommunen redan arbetar med att få fler barn och unga i rörelse genom olika förvaltningar och i samverkan med föreningslivet. Men trots dessa insatser visar statistik från Pep-rapporten 2023 att endast två av tio barn når den rekommenderade mängden fysisk aktivitet per dag. Detta visar tydligt att de befintliga initiativen inte är tillräckliga. Kommunen hänvisar till att Skolidrottsförbundet redan har ett etablerat system. Vi ser dock att skolidrottsföreningar inte finns på alla skolor och att deras verksamhet ofta är begränsad i både tid och omfattning. En lokal satsning skulle ge kommunen större möjlighet att styra och utveckla insatserna utifrån Linköpings specifika behov. Kommunen anser att en utredning av vårt förslag vore "resurskrävande" men har samtidigt gjort en genomlysning av befintliga insatser. Vi menar att detta inte kan likställas med en ordentlig utredning av hur ett ungdoms- och skolidrottsinitiativ skulle kunna genomföras i Linköping. En riktig utredning skulle ge svar på frågor som:

- Vilka skolor har kapacitet att genomföra initiativet?
- Vilka föreningar har intresse av att delta?
- Hur kan en sådan satsning samverka med befintliga program utan att skapa otydlighet?

Istället för att avfärda vårt förslag borde Linköping ha utrett hur vi kan inspireras av dessa initiativ och anpassa dem till våra lokala förutsättningar. Vi anser att vårt förslag om ett kommunalt ungdoms- och skolidrottsinitiativ hade kunnat vara ett viktigt komplement till befintliga insatser och att kommunen därför borde ha utrett detta vidare. Därför reserverar vi oss mot beslutet."

Ärende

Cecilia Helber (LL) och Maria Esbjörnsson Lakatos (LL) föreslår i en motion daterad 2024-02-22 att:

- Förvaltningen utreder möjligheten att införa ett ungdoms- och skolidrottsinitiativ från årskurs ett till sex i kommunala skolor.

I de strategiska utvecklingsuppdragen (KF 2023-06-13, § 222) ska barn- och ungdomsnämnden, bildningsnämnden och kultur- och fritidsnämnden gemensamt och i samverkan med idrottsföreningar vidta åtgärder för att få fler barn och unga i rörelse. Förvaltningarna bedriver egen kostnadsfri verksamhet samt skapar möjligheter för föreningar att erbjuda kostnadsfria idrotts- och fritidsaktiviteter för barn och unga. I Linköpings kommun finns cirka 40 kommunala F-6 skolor samt cirka 150 idrottsföreningar registrerade i kommunens föreningsregister. Att genomföra en utredning att införa ett ungdoms- och skolidrottsinitiativ från årskurs ett till sex i kommunala skolor bedöms vara resurskrävande. En utredning behöver belysa skolornas förutsättningar, tillgång till anläggningar samt föreningslivets möjligheter. Även ekonomiska kostnader och påverkan på befintliga insatser och aktiviteter behöver belysas samt hur föreningslivets ordinarie verksamhet påverkas.

Motionärerna föreslår att kommunen ska införa ett kommunalt ungdoms- och skolidrottsinitiativ. Kultur- och fritidsförvaltningens bedömning är att förslaget i stora delar liknar det koncept som redan finns genom Skolidrottsförbundet. Förvaltningen ser därför inte behovet av att införa en lokal version av ett nationellt koncept. En lokal version riskerar istället att skapa otydlighet med parallella system samt att Linköping avstår från att ta del av ett fungerade system som finansieras av Riksidrottsförbundet.

Mot bakgrund av motionärens förslag har förvaltningarna genomfört en genomlysning av frågan, vilken redovisas i motionssvaret. Kultur- och fritidsförvaltningen samt Utbildningsförvaltningen föreslår att motionen anses vara besvarad med hänvisning till att det finns en struktur och befintliga insatser för idrotts- och föreningslivet, samt att konceptet med skolidrottsföreningar redan är etablerat på nationell nivå.

Barn- och ungdomsnämndens beslut 2025-02-13, § 15

1. Utbildningsförvaltningens förslag till kommunfullmäktiges beslut tillstyrks.

Förslag till kommunstyrelsens beslut

1. Kultur- och fritidsförvaltningens och Utbildningsförvaltningens förslag till kommunfullmäktiges beslut tillstyrks.

Förslag till kommunfullmäktiges beslut

1. Motionen besvaras med hänvisning till befintliga insatser för idrott- och föreningslivet samt att konceptet med skolidrottsföreningar redan är etablerat på nationell nivå.

Kultur- och fritidsnämnden 2025-02-13, § 4

1. Kultur- och fritidsförvaltningens förslag till kommunfullmäktiges beslut tillstyrks.

Förslag till barn- och ungdomsnämndens beslut

1. Utbildningsförvaltningens förslag till kommunfullmäktiges beslut tillstyrks.

Förslag till kommunstyrelsens beslut

1. Kultur- och fritidsförvaltningens och Utbildningsförvaltningens förslag till kommunfullmäktiges beslut tillstyrks.

Förslag till kommunfullmäktiges beslut

1. Motionen besvaras med hänvisning till befintliga insatser för idrott- och föreningslivet samt att konceptet med skolidrottsföreningar redan är etablerat på nationell nivå.

Kommunstyrelsens beslut 2025-03-04, § 53

1. Kultur- och fritidsnämndens samt barn- och ungdomsnämndens förslag till kommunfullmäktiges beslut tillstyrks.

Förslag till kommunfullmäktiges beslut

1. Motionen besvaras med hänvisning till befintliga insatser för idrott- och föreningslivet samt att konceptet med skolidrottsföreningar redan är etablerat på nationell nivå.

Yrkanden

Lotta Bäckman (S) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut.

Maria Esbjörnsson Lakatos (LL) yrkar bifall till motionen.

Linda Hagman (MP) yrkar bifall till motionen.

Johan Thorén (L) yrkar bifall till motionen.

Beslutsordning

Ordförande ställer proposition på Lotta Bäckmans (S) yrkande om bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut mot Maria Esbjörnsson Lakatos (LL) yrkande om bifall till motionen och finner att kommunfullmäktige beslutar enligt Lotta Bäckmans (S) yrkande om bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut.

Beslutsunderlag

Protokollsutdrag kommunstyrelsen 2025-03-04, § 53
Protokollsutdrag kultur- och fritidsnämnden 2025-02-13, § 4
Protokollsutdrag barn- och ungdomsnämnden 2025-02-13, § 15
Tjänsteskrivelse – Motion (LL) - Etablering av ett kommunalt ungdoms- och skolidrottsinitiativ, svar, 2025-01-28
Bilaga - Motionen

Beslutet skickas till:
Motionärerna
Kultur- och fritidsnämnden
Barn- och ungdomsnämnden

§ 138 Motion (KD) - Det är hög tid att sätta barnen i fokus, svar

Dnr KS 2024-288

Kommunfullmäktiges beslut

1. **Motionen avslås med hänvisning till att riktvärdet för barngruppernas storlek ska ses som riktmärken och att gruppstorleken kan variera utifrån barnens behov och verksamhetens förutsättningar. Enligt skollagen är det rektor som beslutar om sin enhets inre organisation och i Läroplan för förskolan framgår att det är barnens behov och intressen som ska ligga till grund för utformningen av miljön och planeringen av utbildningen.**

Reservationer

Samtliga ledamöter och tjänstgörande ersättare för Socialdemokraterna reserverar sig mot beslutet till förmån för Elias Aguirres (S) med fleras yrkande.

Samtliga ledamöter och tjänstgörande ersättare för Moderaterna reserverar sig mot beslutet.

Ärende

Liselotte Fager (KD) och Annika Lejon (KD) föreslår i en motion daterad 2024-03-05 att:

- Kommunfullmäktige antar att barngrupperna på kommunens förskolor ska följa Skolverkets riktlinjer om max 12 barn i småbarnsgrupper (1–3 år) och max 15 barn i stora barngrupper (4–5 år).
- Ge Utbildningsförvaltningen i uppdrag att utreda hur dessa mål kan uppnås så snart som möjligt.

Motionärerna beskriver att 2022 års statistik från Skolverket visar en bild av att förskolan i Linköpings kommun förändrats dramatiskt. Från att tidigare ha varit en kommun med några av landets minsta barngrupper har Linköpings kommun nu större barngrupper än genomsnittet. Totalt var 61 procent av barngrupperna i Linköpings kommun större än Skolverkets riktmärke för storlek på barngrupper, och för 4–5-åringarna var siffran 75 procent. Motionärerna skriver vidare att man motsätter sig att barngrupperna blir större i samband med att förskolor slås ihop och läggs ner i Linköpings kommun.

Utbildningsförvaltningen föreslår att motionen avslås med hänvisning till att siffrorna för barngruppernas storlek ska ses som riktmärken och att

gruppstorleken kan variera utifrån barnens behov och verksamhetens förutsättningar. Enligt skollagen är det rektor som beslutar över enhetens inre organisation och i läroplanen för förskolan framgår att det är barnens behov och intressen som ska ligga till grund för utformningen av miljön och planeringen av utbildningen. I det nya verksamhetssystemet registreras barnen per avdelning. Arbetssättet är fortsatt att man arbetar i mindre grupper under dagen.

Barn- och ungdomsnämndens beslut 2025-02-13, § 14

1. Utbildningsförvaltningens förslag tillstyrks.

Förslag till kommunstyrelsens beslut

1. Barn- och ungdomsnämndens förslag tillstyrks.

Förslag till kommunfullmäktiges beslut

1. Motionen avslås med hänvisning till att riktvärdet för barngruppernas storlek ska ses som riktmärken och att gruppstorleken kan variera utifrån barnens behov och verksamhetens förutsättningar. Enligt skollagen är det rektor som beslutar om sin enhets inre organisation och i Läroplan för förskolan framgår att det är barnens behov och intressen som ska ligga till grund för utformningen av miljön och planeringen av utbildningen.

Kommunstyrelsens beslut 2025-03-04, § 54

1. Liselotte Fagers (KD) yrkande gällande motionens första punkt samt barn- och ungdomsnämndens förslag gällande motionens andra punkt tillstyrks.

Förslag till kommunfullmäktiges beslut

1. Motionens första punkt bifalles.

2. Motionens andra punkt avslås.

Yrkanden

Elias Aguirre (S) yrkar att motionen avslås med hänvisning till att riktvärdet för barngruppernas storlek ska ses som riktmärken och att gruppstorleken kan variera utifrån barnens behov och verksamhetens förutsättningar. Enligt skollagen är det rektor som beslutar om sin enhets inre organisation och i Läroplan för förskolan framgår att det är barnens behov och intressen som ska ligga till grund för utformningen av miljön och planeringen av utbildningen.

Liselotte Fager (KD) yrkar bifall till motionen.

Tanja Mitic (S) yrkar att motionen avslås med hänvisning till att riktvärdet för barngruppernas storlek ska ses som riktmärken och att gruppstorleken kan variera utifrån barnens behov och verksamhetens förutsättningar. Enligt skollagen är det rektor som beslutar om sin enhets inre organisation och i Läroplan för förskolan framgår att det är barnens behov och intressen som ska ligga till grund för utformningen av miljön och planeringen av utbildningen.

Sami Scharin (SD) yrkar bifall till motionens punkt 1.

Elind Andersson (V) yrkar bifall till motionens punkt 1.

Maria Esbjörnsson Lakatos (LL) yrkar bifall till motionens punkt 1.

Elisabeth Lietha (C) yrkar bifall till motionen.

Linda Hagman (MP) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut.

Åsa Wennergren (L) yrkar bifall till motionens punkt 1.

Sofia Frithioff (V) yrkar bifall till motionens punkt 1.

Annika Lejon (KD) yrkar bifall till motionen.

Beslutsordning

Ordförande ställer proposition på Elias Aguirres (S) med fleras yrkande om att avslå motionens punkt 1 mot Sami Scharins (SD) med fleras yrkande om att bifalla motionens punkt 1 och finner att kommunfullmäktige beslutar enligt Elias Aguirres (S) med fleras yrkande om att avslå motionens punkt 1.

Omröstning begärs och verkställs.

Kommunfullmäktige godkänner följande propositionsordning: Rösta Ja för att bifalla Elias Aguirres yrkande om avslag till motionens punkt 1, Nej för att bifalla kommunstyrelsens förslag att bifalla motionens punkt 1.

Utfall: 38 ja, 39 nej, 2 frånvarande. Hur var och en har röstat framgår under omröstning.

Ordförande konstaterar att kommunfullmäktige beslutat att bifalla Sami Scharins (SD) med fleras yrkande om att bifalla motionens punkt 1.

Ordförande ställer därefter proposition på Elias Aguirres (S) med fleras yrkande om att avslå motionens punkt 2 mot Liselotte Fagers (KD) med fleras

yrkande om bifall till motionens punkt 2 och finner att kommunfullmäktige beslutar enligt Elias Aguirres (S) med fleras yrkande om att avslå motionens punkt 2.

Omröstning

Rösta Ja för att bifalla Elias Aguirres yrkande om avslag till motionens punkt 1, Nej för att bifalla kommunstyrelsens förslag att bifalla motionens punkt 1.

Resultat

Ja	38
Nej	39
Frånvarande	2

Niklas Borg (M)	Ja
Karin Sandin Dahlgren (S)	Ja
Elias Aguirre (S)	Ja
Tanja Mitic (S)	Ja
Annika Krutzén (M)	Ja
Christoffer Olsson (S)	Ja
Linnéa Jägestedt (M)	Ja
Mari Hultgren (S)	Ja
Elisabeth Gustafsson (S)	Ja
Andreas Williamsson (S)	Ja
Fredrik Lundén (M)	Ja
Mikael Sanfridson (S)	Ja
Artur Hulu (M)	Ja
Rolf Edelman (M)	Ja
Lotta Bäckman (S)	Ja
Stefan Erikson (M)	Ja

Conny Delerud (S)	Ja
Anita Jonasson-Kroon (M)	Ja
David Hagström (M)	Ja
Susanne Wallberg (S)	Ja
Milad Haddad (M)	Ja
Shikol Shirin Ali (S)	Ja
Anna Bergdahl (M)	Ja
Kerstin Johnsson (S)	Ja
Per Wackenborg (S)	Ja
Carl-Erik Jonsson (M)	Ja
Lena Brüde (S)	Ja
Peter Hult (S)	Ja
Birgitta Wallberg (S)	Ja
Fredrik Present Hasselgren (S)	Ja
Maria Dahlström (S)	Ja
Sonny Härold (S)	Ja
Marita Töråsen (S)	Ja
Åsa Roth (S)	Ja
Ylva Bjerke (M)	Ja
Agneta Lantz (M)	Ja
Susanne Andersson (M)	Ja
Filip Jacobsson (M)	Ja
Chris Dahlqvist (SD)	Nej
Sofia Frithioff (V)	Nej
Åsa Wennergren (L)	Nej

Maria Esbjörnsson Lakatos (LL)	Nej
Anders Sköld (SD)	Nej
Emelie Gustafsson (C)	Nej
Martin Forsman (V)	Nej
Anita Margareta Vogel (LL)	Nej
Lars Roxå (KD)	Nej
Christoffer Rosendahl (C)	Nej
Mikael Marin (V)	Nej
Patrik Westlund (SD)	Nej
Joakim Hörsing (MP)	Nej
Richard Oddsson (SD)	Nej
Annika Lejon (KD)	Nej
Daniel Ny (L)	Nej
Monica Liljenberg (LL)	Nej
Carin Ahlsén (C)	Nej
Elin Andersson (V)	Nej
Jörgen Ring (SD)	Nej
Gunnar Gustafsson (MP)	Nej
Torsten Svärdström (SD)	Nej
Liselotte Fager (KD)	Nej
Johan Thorén (L)	Nej
Sami Scharin (SD)	Nej
Christer Mård (LL)	Nej
Linda Hagman (MP)	Nej
Elisabeth Lietha (C)	Nej

Gunnar Franzén (SD)	Nej
Charlotte Wessman (SD)	Nej
Ivan Rådström (SD)	Nej
Rolf Johansson (LL)	Nej
Göran Gunnarsson (C)	Nej
Marcus Ljungqvist (C)	Nej
Birgitta Lantto (MP)	Nej
Sofie Ström Ho (MP)	Nej
Lina Eskilsson (V)	Nej
Thomas Bystedt (L)	Nej
Solveig Danielsson (KD)	Nej

Beslutsunderlag

Protokollsutdrag kommunstyrelsen 2025-03-04, § 54
Protokollsutdrag barn- och ungdomsnämnden 2025-02-13, § 14
Tjänsteskrivelse – Motion (KD) - Det är hög tid att sätta barnen i fokus, svar 2025-02-05
Bilaga - Motionen

Beslutet skickas till:
Kommunstyrelsen
Motionärerna

§ 139 Ledamöternas allmänna frågestund

Dnr KS 2025-318

Kommunfullmäktiges beslut

1. Frågan besvaras.

Ärende

Johan Thorén (L) ställer följande fråga:

- Kommer det politiska styret S+M att rädda Linköpings FC ekonomiskt med extra stöd i rådande krissituation?

Yttranden

Johan Thorén (L) och Elias Aguirre (S) yttrar sig.

Beslutet skickas till:
-

§ 140 Fråga (L) - Är S+M-styret nöjda med snöröjningen?, svar

Dnr KS 2025-170

Kommunfullmäktiges beslut

1. Frågorna är besvarade.

Ärende

Daniel Ny (L) ställer följande frågor:

1. Är S+M-styret och ansvarigt kommunalråd nöjda med snöröjningen så här långt i år?

2. Anser det ansvariga kommunalrådet att något kan förändras kopplat till snöröjningen?

Kommunfullmäktige beslutade 2025-01-28, § 36 att frågan får ställas och besvaras på kommande sammanträde.

Kommunfullmäktige beslutade 2025-02-28, § 83 att bordlägga frågan.

Stefan Erikson (M) besvarar frågan.

Yttranden

Daniel Ny (L) och Stefan Erikson (M) yttrar sig.

Beslutet skickas till:
-

§ 141 Fråga (L) - Hur agerar KF-presidiet för att motverka bordläggningar, svar

Dnr KS 2025-253

Kommunfullmäktiges beslut

1. Frågorna är besvarade.

Ärende

Åsa Wennergren (L) ställer följande frågor:

1. Hur arbetar man med att begränsa antalet bordlagda ärenden?

2. Har presidiet övervägt att lägga bordlagda ärenden först på dagordningen?

Kommunfullmäktige beslutade 2025-02-25, § 101 att frågorna får ställas.

Mikael Sanfridson (S) besvarar frågan.

Yttranden

Åsa Wennergren (L) och Mikael Sanfridson (S) yttrar sig.

Beslutet skickas till:
-

§ 142 Fråga (V) - Enkel fråga om resursskolor med inriktning autism, anmälan och svar

Dnr KS 2025-311

Kommunfullmäktiges beslut

1. **Frågan får ställas**
2. **Frågorna är besvarade.**

Ärende

Sofia Frithioff (V) ställer följande frågor:

- Hur många platser finns i resursskola med inriktning autism i de olika årskurserna i Linköpings kommun?

- Hur långa köer finns till de olika klasserna?

- Hur kommer det sig att det inte finns platser i resursskola i någon inriktning utöver Flexgrupp för förskoleklass?

Elias Aguirre (S) besvarar frågan.

Yttranden

Elias Aguirre (S) och Sofia Frithioff (V) yttrar sig.

Beslutet skickas till:
-

§ 143 Fråga (-) - Frågor om Stångåstadens hyreshöjningar, anmälan

Dnr KS 2025-319

Kommunfullmäktiges beslut

1. Frågorna får ställas.

Ärende

Björn Alling (-) ställer följande frågor:

1. Stämmer det att Stångåstaden nu genomför hyreshöjningar på 5,1%, den största höjningen på uppemot 30 år?

2. Hur mycket i kronor kommer denna höjning att inbringa Stångåstaden totalt?

3. Hur stora summor planeras att i år tas ut ur Stångåstaden och användas till andra syften i kommunen eller bolagskoncernen? Ex. Vinstuttag, koncernbidrag, bosociala medel och liknande

---

Beslutet skickas till:
-

§ 144 Interpellation (KD) - Omarbetning av randzonen för byggande av enskilt boende, svar

Dnr KS 2024-1039

Kommunfullmäktiges beslut

1. Interpellationen bordläggs till kommunfullmäktiges sammanträde 2025-04-29.

Ärende

Simon Posluk (KD) ställer i en interpellation daterad 2024-11-12 följande frågor:

1. Finns det intresse från S+M styret att se över den nu gällande randzonen för byggande av enskilt boende?

2. Då vi uppenbart ser att översiktsplanen slår fel, är S+M-styret beredd att göra undantag från ÖP och redan nu ta beslut som möjliggör för bygglov av enskilt boende inom randzonen?

Kommunfullmäktige beslutade 2024-11-26, § 423 att interpellationen får ställas.

Kommunfullmäktige beslutade 2024-12-10, § 452 att bordlägga interpellationen.

Kommunfullmäktige beslutade 2025-01-28 § 37 att bordlägga interpellationen.

Kommunfullmäktige beslutade 2025-02-25, § 86 att bordlägga interpellationen.

Yrkanden

Mikael Sanfridson (S) yrkar att ärendet bordläggs till kommunfullmäktiges sammanträde 2025-04-29.

Beslutsordning

Ordförande ställer proposition på Mikael Sanfridsons (S) yrkande om att ärendet ska bordläggas mot att ärendet ska avgöras idag och finner att kommunfullmäktige beslutar enligt Mikael Sanfridsons (S) yrkande om att ärendet ska bordläggas.

Beslutet skickas till:
-

§ 145 Interpellation (L) - Hur ser möjligheten ut för biträdande rektorer i Linköpings kommun att genomgå rektorsprogrammet?, svar

Dnr KS 2025-145

Kommunfullmäktiges beslut

1. Interpellationen är besvarad.

Ärende

Åsa Wennergren (L) ställer i en interpellation daterad 2025-01-27 följande frågor:

1. Erbjuder huvudmannen möjlighet för biträdande rektorer i förskolan och grundskolan att
anmäla sig till och genomgå rektorsprogrammet?

2. Om inte, kommer styret agera för att biträdande rektorer skall få den möjligheten?

Kommunfullmäktige beslutade 2025-01-28, § 47 att interpellationen får ställas.

Kommunfullmäktige beslutade 2025-02-25, § 92 att bordlägga interpellationen.

Elias Aguirre (S) svarar på interpellationen.

Yttranden

Elias Aguirre (S), Åsa Wennergren (L), Linda Hagman (MP) och Maria Esbjörnsson Lakatos (LL) yttrar sig.

Beslutet skickas till:
-

§ 146 Interpellation (L) - Biträdande rektorer i Linköping, svar

Dnr KS 2025-256

Kommunfullmäktiges beslut

1. Interpellationen är besvarad.

Ärende

Åsa Wennergren ställer i en interpellation daterad 2025-02-25 följande frågor:

1. Hur många biträdande rektorer finns det i förskolan respektive grundskolan i Linköpings kommun?

2. Hur många i respektive skolform har genomgått rektorsprogrammet?

Kommunfullmäktige beslutade 2025-02-25, § 100 att interpellationen får ställas.

Elias Aguirre (S) svarar på interpellationen.

Yttranden

Elias Aguirre (S), Åsa Wennergren (L), Linda Hagman (MP) och Maria Esbjörnsson Lakatos (LL) yttrar sig.

Beslutet skickas till:
-

§ 147 Interpellation (C) - Interpellation om tryggheten i skolan, svar

Dnr KS 2025-149

Kommunfullmäktiges beslut

1. Interpellationen är besvarad.

Ärende

Elisabeth Lietha (C) ställer i en interpellation daterad 2025-01-23 följande frågor:

1. Hur tar kommunledningen ansvar för att säkerställa en bra arbetsmiljö för elever och personal i kommunens alla skolor

2. Arbetas det aktivt med att säkerställa att inte fler skolor nu har liknande problem?

3. Planerar styret att följa upp trygghetssituationen på skolorna genom en riktad insats?

4. Kan vi se någon skillnad vad gäller incidentrapporteringar på de skolor som tagit emot elever och personal efter skolnedläggningarna i början av mandatperioden?

Kommunfullmäktige beslutade 2025-01-28, § 48 att interpellationen får ställas.

Kommunfullmäktige beslutade 2025-02-28, § 93 att bordlägga interpellationen.

Elias Aguirre (S) svarar på interpellationen.

Yttranden

Elias Aguirre (S), Elisabeth Lietha (C), Sami Scharin (SD), Linda Hagman (MP), Marcus Ljungqvist (C) och Sofia Frithioff (V) yttrar sig.

Beslutet skickas till:
-

§ 148 Interpellation (SD) - Pilotprojekt för etablering av kärnkraft, svar

Dnr KS 2025-162

Kommunfullmäktiges beslut

1. Interpellationen är besvarad.

Ärende

Torsten Svärdström (SD) och Patrik Westlund (SD) ställer i en interpellation daterad 2025-01-22 följande frågor:

1. Varför tog inte Linköpings kommun tillfället att ansöka om bidrag till pilotprojekt som syftar till att kartlägga förutsättningarna för etablering av kärnkraft under den andra ansökningsperioden?

2. Hur ställer sig styret till att ansöka om bidrag i framtiden till pilotprojekt som syftar till att kartlägga förutsättningarna för etablering av kärnkraft?

Kommunfullmäktige beslutade 2025-01-28, § 49 att interpellationen får ställas.

Kommunfullmäktige beslutade 2025-02-25, § 94 att bordlägga interpellationen.

Niklas Borg (M) svarar på interpellationen.

Yttranden

Niklas Borg (M), Torsten Svärdström (SD), Lars Roxå (KD), Birgitta Lantto (MP), Patrik Westlund (SD) och Jörgen Ring (SD) yttrar sig.

Beslutet skickas till:
-

§ 149 Interpellation (L) - Situationen på Vist skola, svar

Dnr KS 2025-169

Kommunfullmäktiges beslut

1. Interpellationen är besvarad.

Ärende

Åsa Wennergren (L) ställer i en interpellation daterad 2025-01-28 följande frågor:

1. Hur bedömer du situationen på Vist skola?

2. Vilka åtgärder vidtas för att stötta personal och ledning på Vist skola?

3. Hur bedömer du situationen i övriga skolor i Linköping

Kommunfullmäktige beslutade 2025-01-28, § 50 att interpellationen får ställas.

Kommunfullmäktige beslutade 2025-02-25, § 95 att bordlägga interpellationen.

Elias Aguirre (S) svarar på interpellationen.

Yttranden

Elias Aguirre (S), Åsa Wennergren (L), Sami Scharin (SD) och Annika Lejon (KD) yttrar sig.

Beslutet skickas till:
-

§ 150 Motion (L) - Lätta på lärares administrativa börda, anmälan

Dnr KS 2025-286

Kommunfullmäktiges beslut

1. Motionen remitteras till kommunstyrelsen för beredning.

Ärende

Åsa Wennergren (L) föreslår i en motion daterad 2025-03-12 att:

- Linköpings kommun skyndsamt tar initiativ till att reglera lärares undervisningstid och
reglera att varje timmes undervisning minst ska motsvaras av en timmes tid till för- och
efterarbete.

- Linköpings kommun skyndsamt tar initiativ till att reglera att lärare i fritidshemmet och
förskollärare i förskolan minst ska ha 5 timmar i veckan för planering och uppföljning av
undervisningen.

Beslutsunderlag

Motionen

Beslutet skickas till:
Kommunkansliet

§ 151 Motion (L) - Bygg en ny boulehall i Linköping för ökad gemenskap och rörelse, anmälan

Dnr KS 2025-294

Kommunfullmäktiges beslut

1. Motionen remitteras till kommunstyrelsen för beredning.

Ärende

Johan Thorén (L) föreslår i en motion daterad 2025-03-14 att:

- Kultur- och fritidsförvaltningen utreder förutsättningarna för en ny boulehall i Linköping.

- Utredningen omfattar en analys av finansieringen av såväl investering som drift där även
samverkansperspektiv finns med.

-Utredningen omfattar en jämförelse med liknande boulehallsprojekt i andra kommuner.

Beslutsunderlag

Motionen

Beslutet skickas till:
Kommunkansliet

§ 152 Motion (SD) - Modersmålsundervisning på lagens lägsta nivå, anmälan

Dnr KS 2025-304

Kommunfullmäktiges beslut

1. Motionen remitteras till kommunstyrelsen för beredning.

Ärende

Sami Scharin (SD) och Ivan Rådström (SD) föreslår i en motion daterad 2025-03-20 att:

- Att kommunfullmäktige beslutar att enbart erbjuda modersmålsundervisning utanför den garanterade undervisningstiden.

- Att kommunfullmäktige beslutar att enbart erbjuda modersmålsundervisning i högst sammanlagt sju läsår under elevens skoltid, exklusive lagens undantag för elever där modersmålet är ett nordiskt språk, ett nationellt minoritetsspråk eller om eleven har ett särskilt behov av modersmålsundervisning.

Beslutsunderlag

Motionen

Beslutet skickas till:
Kommunkansliet

§ 153 Motion (-) - Satsa på utomhusschack i Linköpings centrum, anmälan

Dnr KS 2025-322

Kommunfullmäktiges beslut

1. Motionen remitteras till kommunstyrelsen för beredning.

Ärende

Björn Alling (-) föreslår i en motion daterad 2025-03-21 att:

- Jag yrkar att Linköpings kommun beslutar att undersöka hur utomhusschackbräden med
tillhörande pjäser kan anläggas på centrala platser i Linköping.

Beslutsunderlag

Motionen

Beslutet skickas till:
Kommunkansliet

§ 154 Interpellation (V) - Har regler för vart man får bo påverkat boendekostnader?, anmälan

Dnr KS 2025-310

Kommunfullmäktiges beslut

1. Interpellationen får ställas.

Ärende

Elin Andersson (V) ställer i en interpellation daterad 2025-03-21 följande frågor:

- Går det att se en ökning av boendekostnader i och med det antagna ägardirektivet?

Beslutsunderlag

Interpellationen

Beslutet skickas till:
Kommunkansliet

§ 155 Interpellation (-) - Hur agerar Linköpings kommun för att förhindra ökade gifthalter i vårt dricksvatten till följd av militärens ökade giftutsläpp i Vättern?, anmälan

Dnr KS 2025-320

Kommunfullmäktiges beslut

1. Interpellationen får ställas.

Ärende

Björn Alling (-) ställer i en interpellation daterad 2025-03-21 följande frågor:

1. Agerar Linköpings kommun för att begränsa giftutsläppen från militär verksamhet i Vättern, exempelvis genom att kräva att få vara remissinstans i prövningen av tillståndet hos försvarsinspektören för hälsa och miljö, och där framföra riskerna för dricksvattnet?

2. Är Linköpings kommun förberedd för att kunna detektera ökade halter av alla relevanta gifter i dricksvattnet, tex. PFAS och tungmetaller och är man redo att ta de kostnader som ökade reningsbehov medför?

3. Har Linköpings kommun någon handlingsplan för alternativa dricksvattentäkter ifall gifthalterna i vattnet från Vättern blir för höga i framtiden?

Beslutsunderlag

Interpellationen

Beslutet skickas till:
Kommunkansliet

§ 156 Interpellation (-) - Är Stångåstadens hyreshöjningar rimliga?, anmälan

Dnr KS 2025-321

Kommunfullmäktiges beslut

1. Interpellationen får ställas.

Ärende

Björn Alling (-) ställer i en interpellation daterad 2025-03-21 följande frågor:

1. Tycker Socialdemokraterna och Moderaterna att Stångåstadens rekordhöga hyreshöjningar är rimliga?

2. Tycker Socialdemokraterna och Moderaterna att Stångåstaden ska ta hänsyn till hyresgästernas svåra ekonomiska situation när de driver fram hyreshöjningar?

3. Tycker Socialdemokraterna och Moderaterna att det är rättvist att kommunal verksamhet finansieras med hundratals miljoner kronor av hyresgästernas hyror via uttag ur Stångåstaden istället för av alla kommuninvånare via kommunalskatten?

4. Har Stångåstaden med flit strandat hyresförhandlingarna med Hyresgästföreningen för att Hyresmarknadskommittén förväntades bevilja högre höjningar än vad en uppgörelse med Hyresgästföreningen väntades ge?

5. Vad är Stångåstadens VD:s månadslön i dagsläget och hur har den förändrats under de tre senaste åren? Vilket arvode har Stångåstadens styrelseordförande i dagsläget och hur har det förändrats under de senaste tre åren?

Beslutsunderlag

Interpellationen

Beslutet skickas till:
Kommunkansliet

§ 157 Allmänhetens frågestund

Dnr KS 2024-957

Ärende

Inga frågor har inkommit till allmänhetens frågestund.

Beslutet skickas till:
-

§ 158 Handlingar för kännedom

Dnr KS 2025-13

Kommunfullmäktiges beslut

1. Redovisningen noteras.

Ärende

Följande handlingar för kännedom har inkommit under perioden 2025-02-21 – 2025-03-21

Kommunrevisionen

Granskning avseende Utredningstider inom barn och ungdomsvården (dnr KS 2025-258)

Östsvenska Yrkeshögskolan AB

Årsredovisning (ej signerad) (dnr KS 2025-57)

Länsstyrelsen Östergötland

Beslut om ny ersättare för ledamot (SD) från och med 2025-02-28 (dnr KS 2025-172)

Scenkonst Öst AB

Årsredovisning (dnr KS 2025-54)

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse- Handlingar för kännedom, 2025-03-21

Beslutet skickas till:

-

§ 159 Inkomna ärenden till kommunfullmäktige

Dnr KS 2025-14

Ärende

Inga inkomna ärenden till kommunfullmäktige finns att redovisa.

Beslutet skickas till:
-